



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
(نُصْرَتِ خُداوَاد)

# مناظرہ بریلی کی مفصل روایت

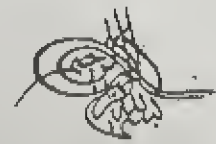
۱۹۳۵ء

جمادی  
۱۹۹۵

ترتبہ

فاضل نوجوان مولانا محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی (بریلی شریف)





الصَّلَاةُ وَالشَّيْءُ الْغَلِيْبُ يَا سَيِّدِي يَا اَبْنُو اللهِ  
وَعَلَى الْاَمْنِ فَاصْحَابُكَ يَا سَيِّدِي يَا حَبِيْبُ اللهِ  
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى اٰلِهِ وَسَلِّمْ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ  
هُوَ الْحَبِيْبُ الَّذِي تُرْجَى شَفَاعَتُهُ  
لِكُلِّ هَوَلٍ مِّنَ الْاَهْوَالِ مُقْتَحِمٍ  
مُحَمَّدٌ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْبَرِّيِّينِ مِّنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ  
فَاِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا  
وَمِنْ عُلُوْمِكَ عِلْمُ النَّوْجِ وَالْقَلَمِ

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى  
ذَوِيهِ وَصَحْبِهِ اَبَدًا لَهُ وَرُوحًا كَرَمًا

## عرض حال کی بد حالی

صداقت پر کبھی بال کا جادو چل نہیں سکتا  
فریب کفر کے سانچے میں ایمان ٹھہل نہیں سکتا

برادرانِ اسلام! عجمانِ اہلسنت! حال ہی دیوبندی کانگریس کا ندھی  
مکتب فکر کی طرف سے فتنہ خفہ کو جگانے کے لیے مرکزِ عیلم و عرفان  
مرکزِ اہلسنت شہرِ بریلی شریف یو۔ پی میں محرم الحرام ۱۳۵۴ھ مطابق  
۱۹۳۵ء میں منعقد ہونے والے چار روزہ عظیم الشان مناظرہ کی مبنی پر  
کذب و افتراء سراسر جھوٹی رویداد بعنوان ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“  
شائع کی گئی۔ یہ بعد از مرگ داویلا والی بات ہے یا یوں سمجھیے کہ ”باسی  
کڑھی میں پھر اُبال“ تعجب اور حیرت ہے کہ دیوبندی دہائی کا بھڑکیسی  
مکتب فکر کے لوگوں کو آج کم و بیش ۶۲ سال بعد تپہ چلا ہے کہ اُن کے  
اکابر نے بریلی کو فتح کر لیا تھا اس لیے وہ آج مدتِ مدید کے بعد اپنی  
شکست فاش اور ذلت و رسوائی پر پردہ ڈالنے اور حقائق کو مسخ کرنے  
اور جھٹلانے کے لیے اپنا دلکش نظارہ پیش کر رہے ہیں۔ مناظرہ بریلی



کی معنی برحقائق اور قرارداد فی حقیقی سچی رویداد اسی زمانہ ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء میں بنام نصرت خداوند مناظرہ بریلی کی مفصل رویداد "چھپ کر منظر عام پر آگئی تھی اور اس کے اردو و ہندی زبان میں متعدد ایڈیشن چھپ کر بلاد ہند میں شائع ہو چکے تھے۔ دیوبندی مکتبہ مدینہ ڈھٹائی اور سینہ دہلی سے آج اپنے اکابر کی ذلت آمیز شکست فاش کو نام نہاد دلکش نظارہ میں بدلنا چاہتا ہے۔

## کتاب کا نام اور شکست کی داستان

یہ عظیم الشان فقید المثال مناظرہ تاجدار مسند تدریس امام ابن حدیث امام اہلسنت سرکن بد مذہبیت سیدی مندی حضرت قبلہ محدث اعظم پاکستان علامہ ابو الفضل محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ بانی دارالعلوم جامعہ رضویہ منظر اسلام اور دیوبندی دیوبانی خود ساختہ سلطان المناظرین مولوی منظور سنبھلی مدبر الفرقان کے درمیان اکبری جامع مسجد شہر کمنہ بریلی شریف یو۔ پی میں ہوا تھا جس میں بفضلہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو بے مثل بے مثال ریکارڈ و تاریخ ساز و یادگار عظیم فتح و نصرت اور کامیابی و کامرانی حاصل ہوئی تھی مگر مخالفین اہلسنت نے اپنی سن گھڑت جعلی رویداد کا نام فتح بریلی کا دلکش نظارہ رکھا ہے اور ذیل میں لکھا ہے "مولوی سردار لائیلپوری کی شکست کی داستان" مکتبہ مدینہ کے پروپرائٹر اور صفحہ پر عرض حال کے مرتب کو کبھی خواب و خیال میں بریلی شریف نظر نہ آئی ہوگی۔ فقیر راقم الحروف محمد حسن علی الرضوی البریلوی غفرلہ الولی اللہ مرتبہ

بریلی شریف حاضر ہوا ہے اور اولڈ سٹی بریلی کی اس اکبری جامع مسجد کی زیارت بھی کی جس میں یہ مناظرہ ہوا تھا اس مسجد کو مرزائی مسجد بھی کہتے ہیں اور وہ جگہ بھی دیکھی جہاں مولوی منظور سنبھلی دیوبندی کا ایجنٹ تھا اور جہاں امام المناظرین امام اہلسنت حضرت محدث اعظم علامہ ابو الفضل محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ العزیز کا ایجنٹ تھا استاذ العلماء مولانا علامہ تحسین رضا خاں صاحب مدظلہ (فاضل جامعہ رضویہ) کے حکم پر فقیر راقم الحروف نے خطاب بھی کیا اور مسجد کے فوٹو بھی بنوائے۔ آئیے ہم بتاتے ہیں کہ فتح بریلی کا دلکش نظارہ کس طرح ہوا۔

## فتح بریلی کا دلکش نظارہ یوں ہوا

کہ جب امام اہلسنت حضرت محدث اعظم پاکستان پہلی تقریر فرمانے لگے تو خلاف ضابطہ اور بے اصولے پن سے بیک وقت مولوی منظور سنبھلی نے بھی دخل در معقولات کرتے ہوئے تقریر شروع کر دی اور چند منٹ تک مسلسل دونوں تقریریں ہوتی رہیں آخر محدث اعظم پاکستان علامہ محمد سردار احمد صاحب کی پُر جوش گرجدار آواز زور بیاں کے سامنے مولوی منظور کی آواز دب کر رہ گئی اُس کی زبان گنگ ہو گئی اور وہ خاموش ہو کر اپنا سر پکڑ کر رہ گیا، فہمت الذی کفد مولوی منظور کی چرب زبانی ختم ہوئی اور اپنی اس بے جا حرکت سے باز آیا اور حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کہنے لگا "آپ مولانا

شمت علی خاں صاحب سے بھی بڑھ گئے۔

اس طرح بریلی فتح ہوئی۔

● منطق کے موضوع پر گفتگو شروع ہوئی مولوی منظور سنبھل نے کہہ دیا یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ یہ تالیق بالاحال ہے اور تالیق بالاحال اس صورت میں ماننا ہے..... (یہ پوری بحث زیرِ نظر دو تبادِ مناظرہ میں موجود ہے) محدثِ اعظم پاکستان نے تحریر دینے کا مطالبہ فرمایا تو مولوی منظور اپنے ہاتھ سے اپنے غلط الفاظ کی کٹی ہوئی تحریر دی جس میں تعلیق بالاحال کو دو بار "تالیق بالاحال" لکھا ہے مولوی منظور کی جہالت و لاعلمی کا یہ ریکارڈ و مستند ثبوت — مولوی منظور کی غلط الفاظ پر مشتمل یہ کٹی ہوئی تحریر آج بھی حضرت محدثِ اعظم پاکستان قدس سرہ کے کتب خانہ میں موجود ہے جو اس کی جہالت کی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے جو یہ ہے، "یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ اس سے عوام کو ایک بری عن الکفر کے کفر کا شائبہ ہو گا جو مصیبت ہے۔"

محمد منظور نعمانی غفرلہ

اس طرح مولوی منظور کو اپنی جہالت کی دستاویز غلط الفاظ پر مشتمل کٹی ہوئی تحریر دے کر بھاگنا پڑا۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● مولوی منظور سنبھل مقصد لفاظی اور چرب زبانی سے کام لیتے اور جن الفاظ کو استعمال کرتے ان کا معنی و مفہوم بھی بیان نہ کر سکتے، اور

محدثِ اعظم پاکستان کی شدید گرفت پر بے بس ہو جاتے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● مولوی منظور سنبھل کو حضرت سیدی محدثِ اعظم پاکستان قدس سرہ کے علمی تحقیقی دلائل و شواہد کی مار سے عاجز و بے بس ہو کر جب بھاگنا پڑا تو اپنے فرار و شکست فاش کے ریکارڈ اور زندہ شواہد چھوڑ گئے وہ میدانِ مناظرہ میں اپنی جوتیاں، اپنا چشمہ، اپنا عصا، اپنی کتابیں، اپنی عبا چھوڑ کر بھاگے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● وہ اصل سمجھت اور موضوعِ مناظرہ عبارتِ حفظ الایمان سے سلسل پلو تھی کرتے رہتے اور غلط سمجھت کے مرتکب ہوتے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● مولوی منظور سنبھل نے مناظرہ کے آخری چوتھے دن بڑے گستاخانہ انداز اور اندرونی قلبی شقاوت سے دورانِ تقریر کہا "میں بھی بھوکا مریا ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا وہ اُن کا۔" ان شدید اشتعال انگیز گستاخانہ الفاظ پر مجمع میں اشتعال پھیل گیا۔ ان گستاخانہ کلمات پر مولوی منظور سے توبہ کرنے معافی مانگنے کا مطالبہ کرنے پر ہر طرف سے توبہ کرو توبہ کر دی صدائیں آ رہی تھیں، توبہ مولوی منظور یا کسی دیوبندی دہانی مولوی کے مقدّر میں نہیں، مولوی منظور زمین پر گرتے اور اپنا ایسٹج چھوڑ کر میدانِ مناظرہ سے بھاگ گئے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● میدان مناظرہ میں مولوی منظور سنبھلی کی شکست فاش اور فرار کے بعد ایک عرصہ تک بریلی شریف کی مقدس حناؤں میں یہ نغمہ گونجتا رہا۔

ۛ حق پہ ہیں سردار احمد آتش کارا ہو گیا

اہل باطل کی شکستوں کا نظارہ ہو گیا

اب دہائی روتے ہیں مل ل گئے یہ کہتے ہیں

کیا کریں منظور بھاگا آتش کارا ہو گیا

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● مولوی منظور اصل بحث عبارت حفظ الایمان کو چھوڑ کر مسئلہ علم غیب یا اطلاق عالم الغیب پر بحث شروع کر دیتے اصل موضوع سے انحراف کھلا فرار ہے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت کی تاویل میں اکابر دیوبند تضادات اور مختلف متضاد آراء کے حوالہ جات جب محدث اعظم پاکستان نے

مولوی حسین احمد نانڈوی، مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مولوی عبد الشکور کاکوردی، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کی کتب سے بیان فرماتے اور ان تضادات کے نتیجہ میں اس عبارت پر حکم کفر اکابر دیوبند سے ثابت کیا تو مولوی منظور اس کا جواب نہ دے سکے اور مسلسل لاجواب و بے بس رہے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● میدان مناظرہ میں مولوی منظور کی شکست و فرار کے بعد اہل بریلی کا بلا اختلاف مسلک عام تاثر یہ تھا ہم سُنتے تھے کہ بریلی میں مولوی منظور کے سامنے کوئی شخص بولنے والا نہیں مگر اب پتہ چلا کہ مولوی منظور بھی مولوی سردار احمد صاحب کے سامنے بول نہیں سکتے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● شرمناک شکست اور ذلت آمیز فرار کے بعد مولوی منظور گوشہ عافیت میں بیٹھ گئے اور اس کی ساری شیخی، شوخی ہوا ہو گئی جبکہ میدان مناظرہ میں امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان عظیم الشان، فقید المثال کامیابی و کامرانی کے بعد شہر بریلی شریف کے اہم چوکوں، اہم محلوں مرکزی بازار اور مساجد و خانقاہ عالیہ رضویہ پر اہلسنت کی فتح و نصرت پر اظہار فرحت و مسرت کے تہنیتی جلسے ہوتے رہے اور مولوی منظور مُنہ دکھانے کے قابل نہ رہے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● بریلی شریف کے اس عظیم الشان مناظرہ میں اہلسنت کی فتح مبین اور دہا بیدہ کی شکست و فرار کے بعد دو چار نہیں سینکڑوں صلح کلی گول مول، اور دیوبندی دہا بیدہ صحیح العقیدہ مضبوط سُنی رضوی مسلک اعلیٰ حضرت کے حامی و پیروکار بن گئے اور بہت سے لوگ عقائد دہا بیدہ دیوبندیہ سے تائب ہوئے اس طرح بریلی فتح ہو گئی!



● اس عظیم الشان تاریخ ساز دیادگار مناظرہ میں مولوی منظور کو اپنی شکست فاش کے بعد بریلی چھوڑنا پڑی، مولوی منظور کا رسالہ ماہواری الفرقان بریلی سے بند ہوا اور کھنوسے اس کا اجرا کرنا پڑا بریلی شریف مولوی منظور کی نحوست سے خالی ہو گئی۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● اہلسنت کی بریلی میں فتح مبین اور دیوبندیوں و ہابیوں کی شکست و فرار کے بعد متحدہ ہندوستان کے عام روزنامہ اخبارات میں جو غیر جانبدارانہ خبریں منظور کی شکست فاش کی چھپیں تو فاتح مناظر اہلسنت محدث اعظم پاکستان کی عام شہرت و مقبولیت ہوئی ملک بھر میں جگہ جگہ جلسوں اور مناظروں کے لیے بلایا جانے لگا۔ ممبئی، آگرہ، احمد آباد، گجرات، کاشیادار، ضلع اناہ، نانیارہ، بہرائچ شریف، جھکھی گجرات پنجاب وغیرہ وغیرہ مقامات پر آپ نے اکابر اصنام دیوبند کو شکست فاش دی جبکہ مولوی منظور نے مناظرہ سے ہمیشہ ہمیش کے لیے توبہ کر لی اور کبھی کہیں میدان مناظرہ میں نظر نہیں آئے۔ (ثبوت موجود ہے بوقت ضرورت پیش ہوگا)

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● اس مناظرہ میں ذلت و رسوائی کے بعد بریلی میں وہابیت کا مستقل مستقر سراسے خام تباہ ہو گیا اور آج اہل بریلی کی زبان پر سراسے خام ایک گالی ہے عموماً لوگ کہا کرتے ہیں ”خام سراسے میں جائیں گئے۔“

ہم کیوں جائیں۔ متحدہ دیوبندی مساجد پر اہلسنت کا غلبہ دقبضہ ہوا ان کے دونوں مدرسوں میں ویرانی چھا گئی اور یہ لوگ اقلیتوں اچھوتوں کی طرح رہنے لگے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● آج بفضلہ تعالیٰ بریلی شریف جیسے وسیع و عریض مرکزی شہر اہلسنت کے تین مدارس ہیں ایک سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا قائم کردہ مرکزی مدرسہ دارالعلوم جامعہ رضویہ منظر اسلام محلہ سوداگراں جس میں سیدی حضرت قبلہ محدث اعظم پاکستان قدس سرہ کے شاگرد مفسر اعظم حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا جیلانی میاں قدس سرہ اور دوسرے شاگرد رشید قائم اہلسنت حضرت علامہ محمد ریحان رضا خاں صاحب رحمانی میاں علیہ الرحمۃ کے شاگرد رشید حضرت علامہ مولانا سید محمد عارف صلب مدظلہ شیخ الحدیث ہیں ہر سال بفضلہ تعالیٰ تقریباً دو اڑھائی سو علماء و حفاظ فارغ التحصیل ہوتے ہیں دوسرا مدرسہ رضوی دارالعلوم منظر اسلام مسجد بی بی جی صاحبہ قائم کردہ محدث اعظم پاکستان جہاں سے ہر سال ساٹھ ستر علماء و حفاظ فارغ التحصیل ہوتے ہیں۔ تیسرا مدرسہ جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج عید گاہ بریلی شریف جس میں حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید جامعہ رضویہ فیصل آباد کے فارغ التحصیل فاضل محقق علامہ تحسین رضا خاں صاحب مدظلہ شیخ الحدیث و صدر المدینین ہیں جبکہ دیوبندی مدارس کا نام بے کسی کی دلیل بنا ہوا ہے ان کی مساجد شکیل تین چار

ہیں جبکہ اہلسنت کی ۹۵۰ نو سو پچاس مساجد ہیں بریلی شریف دیوبندیت کا جنازہ نکل گیا۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● مناظرہ میں شکست فاش کے بعد مولوی منظور گوشت نشینی کی زندگی گزارنے لگا اُس کی چرب زبانی یادہ گوئی اور چیلنج مناظرہ کا جارجانہ انداز ختم ہو گیا اور اس پر بریلی میں عرصہ حیات تنگ ہو گیا وہ ذلت و ملامت کا نشان بن گیا اور بالآخر بریلی کو خیر باد کہہ گیا اور یوں گنگناٹا ہوا گیا۔

بڑے بے آبرو ہو کر تھے کوچے سے ہم نکلے

جبکہ امام اہلسنت سیدی سدی محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ الرضوان ۱۳-۱۵ سال بریلی شریف میں رونق افروز رہے وہ مناظرہ کے وقت جامعہ رضویہ دارالعلوم مظہر اسلام میں مدرس دوم تھے اُن کو انکی خداداد صلاحیتوں اور علمی تحقیقی استعداد قابلیت کی بنا پر ترقی دے کر دارالعلوم میں ناظم تعلیمات اور پھر کچھ عرصہ کے بعد صدر المدرسین عمدہ جلیلہ پر فائز کیا گیا اور پھر دارالعلوم مظہر اسلام میں صدر المدرسین و شیخ الحدیث و مہتمم کے جلیلہ القدر منصب عظمیٰ پر خدات دینیہ انجام دیں اور مدت مدیدہ و عرصہ بعید تک بریلی شریف میں ہی جلوہ افروز رہے اور منظور بریلی سے دم و بار بھاگ گیا۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

یہ سب فتح بریلی کا دلکش نظارہ۔

کاش کہ اپنی ذلت و شکست اور رسوائی کی اس المناک داستان کا نام دیربندی و بابی شکست کا عبرتناک انجام رکھتے۔

مولوی منظور سنبھلی پیشہ ور منہ پھٹ نام نہاد مناظر تھا اس پرکستوں ناکامیوں کے خول پر خول چڑھے ہوئے تھے اس کا حال اُس ہارے ہوئے پہلوان کی طرح تھا جس کو اُس کے طاقتور اسد پیکر حریف نے پچھاڑ دیا تھا اور اُس کے سینہ پر چڑھ بیٹھا تھا مگر اس شکست خوردہ پہلوان نے چپٹ ہو کر بھی لیٹے لیٹے اپنی ٹانگ اُس پہلوان پر رکھ دی اور کہنے لگا چپٹ ہو گیا ہوں تو کیا ہے ٹانگ تو میری ہی اُڈ رہی ہے۔

## داستان

عرض حال کے فریادی ناشر نے ٹائٹل دسوردق پر یوں بھی لکھا ہے ”مولوی سردار لائیکپوئی کی شکست کی داستان“ داستان ایک کثیر المعنی لفظ ہے اور اس کا معنی عامہ کتب لغت میں لمبی کہانی اور قصہ بھی لکھا ہے (فیروز اللغات معنی) واقعی خود ساختہ دلکش نظارہ رویداد مناظرہ نہیں ہے، محض داستان، لمبی کہانی اور قصہ ہے جس کا حقیقت حال سے دُور کا بھی تعلق نہیں، یہ داستان کذب و افتراء قریب و فراداد چار سو بیسی کا نادر نمونہ ہے۔

خرد کا نام جنوں کر دیا جنوں کا خرد

پھر جو چاہے آپ کا حسن بجزیت افروز کرے



## ناشر کی بے خبری و لاعلمی

مناظرہ بریلی اکبری جامع مسجد شہر کمنہ بریلی میں ہوا تھا مگر ناشر نے ارادی یا غیر ارادی طور پر جھوٹ کا چسکا لینے کے لیے جامعہ رضویہ بریلی میں ہوا تھا لکھا حالانکہ جامعہ رضویہ منظر اسلام عہد سوداگراں بریلی میں ہے اور اکبری مسجد اولڈ سٹی بریلی میں ہے۔

اور یہی کچھ اہل دیوبند کی تربیتی بلکتی سکتی تنظیم انجمن ارشاد المسلمین لاہور نے اپنے زیر اہتمام پیوند کاری کر کے ٹانکے توپے لگا کر شائع کردہ حفظ الایمان ص ۱ پر لکھا ہے کہ مرکز رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کی شکست فاش کا سامنا اس کو کہتے ہیں ڈھٹائی اور سیدہ زوی

## سیر حاصل تبصرہ

چونکہ مخالفین اہلسنت نے اپنے دلکش نظارہ کو "داستان بھی قرار دیا ہے واقعی من گھڑت، جھوٹی داستان یعنی محض قصہ کہانی ہے مناظرہ بریلی کی بعینہ و بلفظ رویت اور نہیں لہذا عرض حال کے راقم نے خود اعتراف و اقرار کیا ہے، لکھتا ہے:

"علماء اہلسنت و جماعت جن کے متعلق ہندوگان عرض بنے عامۃ المسلمین کو غلط فہمیوں میں مبتلا کرنے نفرت دلانے کی کوشش کی نیز ان پر طح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات عامہ کیے زیر نظر کتاب میں انہی مسائل پر

## سیر حاصل تبصرہ موجود ہے۔" (دلکش نظارہ ص ۲)

اس خط کشیدہ عبارت سے بھی اس دشمن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ کتابچہ مناظرہ بریلی کی رویت اور نہیں بلکہ سیر حاصل تبصرہ کی کتاب ہے ورنہ مناظرہ کی رویت اور پر سیر حاصل تبصرہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی مگر چونکہ انہوں نے رویت اور میں ٹانکے ٹانکیاں لگائی ہیں اور پیوند کاری کتر بیونت کا نجرانہ ارتکاب کیا ہے مگر اس کارستانی کا طول و عرض بھی دیکھ لیں گے عمن حال کے مرتب نامعلوم کس عالم جہل و بے خبری میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے اکابرین پر طرح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات عامہ کیے " ہم ان کے ان لایعنی الفاظ کا آگے چل کر تجزیہ کریں گے مگر اس وقت اتنا ضرور عرض کرتے ہیں اگر اکابر دیوبند پر اکابر اہلسنت کے اعتراضات محض افتراء اور جھوٹے الزامات تھے تو پھر مولوی منظور صاحب کو مناظرہ کرنے اور مناظرہ میں انٹی سیدھی بانگی تر چھی تاویلیں کرنے اور اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات پر ٹانکیاں لگانے اور دھتکتیں کرنے کی کیا ضرورت تھی مناظرہ کی نوبت کیوں آئی، صاف کیوں نہیں کہہ دیا کہ یہ عبارت حفظ الایمان میں ہے ہی نہیں یا یہ کہ حفظ الایمان کا وجود ہی دنیا میں نہیں۔ اور یہ کہ نہ دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان لکھی نہ چھاپی نہ شائع کی بلکہ تحذیر الناس، براہین قاطعہ فتاویٰ گنگوہی، تقویۃ الایمان وغیرہ سب کتابوں کا صاف صاف انکار کر کر دیتے کہ ان کا وجود ہی دنیا میں نہیں مگر مولوی منظور صاحب نے

مناظرہ میں حفظ الایمان اور حفظ الایمان کی عبارت کے وجود کا اقرار و اعتراف کر رہے ہیں اور اس کی تاویل کر رہے ہیں اور بار بار بتا رہے ہیں حفظ الایمان کی عبارت کا یہ معنی ہے وہ معنی ہے تھانوی صاحب کا یہ مقصد ہے وہ مقصد ہے یہ نہیں ہے وہ نہیں ہے یہ ہے مگر وکاش نظارہ کے عرض حال کے راقم نے صاف ہی انکار کر دیا اور کہا علماء اہلسنت نے اکابر دیوبند پر طرح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات غائد کیے ہیں " نہ رہے مانس نہ بچے بالہری۔ اب کوئی اس بھلے مانس سے پوچھے جب علماء اہلسنت نے محض افتراء الزامات ہی غائد کیے تھے تو پھر مناظرہ کی نوبت کیوں آئی مولوی منظور صاحب نے مناظرہ کس بات پر کیا تھا، اور چار روز تک کس بات پر بحث و مباحثہ رہا تھا۔

ع

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

عرض حال کے ذیل میں اپنے دہائی مولویوں کو علماء اہلسنت و جماعت بھی لکھا ہے حالانکہ دہائی کتابیں تسلسل کے ساتھ اس کا اعتراف کر رہی ہیں کہ دیوبندی پکتے دہائی نجدی ہیں، قادری رشیدیہ، اشرف السوانح سوانح مولانا محمد یوسف، الافاضات الیومیہ وغیرہ دیکھ لیں مگر ناشر نے اپنے عرض حال میں کیا لکھا ہے علماء اہلسنت و جماعت یہ و جماعت کیا ہے کس قاعدہ کس قرینہ پر ہے یا تو اہلسنت و جماعت ہوتا یا اہلسنت و جماعت ہوتا مگر چونکہ ان کا اہلسنت و جماعت سے کوئی تعلق نہیں لہذا اہلسنت و جماعت کہنے میں بھی بھٹک جاتے ہیں مولیٰ تعالیٰ مسلمانان

اہلسنت کو ان کی قریب کاری و اندھیر نگری سے بچائے آمین آئندہ اوراق میں ہم مولوی سیاح الدین کا کاخیل کے پُر قریب مقدمہ کا تحقیقی تجزیہ کرتے ہیں۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ -

فقیر قادری گدائے رضوی عبد النبی الولی  
مُحَمَّد حَسَن عَلٰی غُفْرَانِہُ الْوَلِی  
خادم اہلسنت -

## تقدیم رضوی بنام مقدمہ نجدی

ستارے جھللا کے زیرِ دامن سحر آئے

ابھی تک جاگتا ہوں میں کہ شاید فتنہ گر آئے

حقائق کو جھٹلانا شواہد و سچائی کا منہ چرانا دیوبندی دہابی مکتب فکر کے مولویوں کی قدیمی عادت ہے اگر ہم ان کے خالص کذب اور سفید جھوٹ پر کوئی کتاب لکھیں تو سینکڑوں صفحات پر محیط ہو سکتی ہے مولوی سیاح الدین کا کاخیل اس فرقہ کے بظاہر اعتدال پسند صلح جو قسم کے غیر متعصب مولوی نے گئے تھے مگر یہ بات سراسر غلط ثابت ہوئی حقیقت یہ ہے : یہ نادان انجان بھولے ہیں ایسے

کہ بس شیوہ دشمنی جانتے ہیں

جناب یہ اعتدال پسند غیر متعصب صلح جو کہلانے والے بھی اس حمام میں نہنگے نکلے اور اس شخص نے صفحہ ۵ تا صفحہ ۲۴ ایک طویل ترین سراسر خلاف واقعہ اور مبنی بر کذب و افتراء مقدمہ لکھ کر بزعم خود اپنے عالم باعمل ہونے کا ثبوت دیا ہے ہم اس مقدمہ پر مقدمہ قائم کرتے ہیں

مولوی سیاح الدین صاحب نے ابتداً صفحہ ۵ تا صفحہ ۱۰ معصوم و مظلوم بن کر اپنے پر جبر و ستم جو رد و جفا کا ردنا دیا ہے اور قطعی بے جوڑ اور بے ربط واقعات سے اپنے اکابر کو حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر تبلیغ اسلام کی راہ میں ہونے والی ناروا زیادتیوں سے ہم آہنگ کرنے کا طرز عمل اختیار کیا ہے حالانکہ ان واقعات اور سُنی بریلوی، دیوبندی و دھسابی اختلافات میں نہ کوئی مماثلت ہے نہ قدر مشترک، سُنی بریلوی و دیوبندی دہابی تنازعہ تو بین و تکفیر پر محیط ہے اصل اختلاف تو بین و تکفیر پر ہے ہم کہتے ہیں کہ تو بین و تنقیص غلط ہے وہ کہتے ہیں تکفیر غلط ہے ہم کہتے ہیں تو بین نہ ہوتی تو تکفیر نہ ہوتی وہ کہتے ہیں کہ تو بین و تنقیص کی عام اجازت ہونی چاہیے کیونکہ تاویل سے تو بین و تنقیص عین ایمان عین اسلام بن جاتی ہے مگر تکفیر بہت بُری چیز ہے تو بین و تنقیص کرنے والا مسلمان ہی رہتا ہے، یہ کوئی اتنا بڑا جرم نہیں کہ شانِ الوہیت میں تنقیص اور شانِ رسالت میں توہین کے باعث اتنے بڑے بڑے علماء کو کافر و مرتد و بے ایمان قرار دیا جاتے کبھی کہتے ہیں مسلمانوں کی بلا وجہ تکفیر کہتے ہیں کبھی کہتے ہیں اتنے اتنے بڑے علماء کو کافر کہتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ کیوں کہتے ہیں ؟ اس کے اسباب و علل کیا ہیں ؟ یہی تو ہیں آمیز عبارات و جہ نواز ہیں ہم پوری دیانت و امانت سے خوب حسد و عذابِ قبر و آخرت کو پیشِ نظر کر کے حلفا کہتے ہیں ہمارے جلیل القدر اکابر



نے جتنے مناظرے کیے بخدا عظمت الوہیت اور شان نبوت و رسالت کے تحفظ و دفاع میں کیے۔ کیا مولوی سیاح الدین کا کاخیلی بے ہنگم لفظی اور لایسہ جوڑ توڑ سے حقائق و واقعات پر پردہ ڈال سکتے ہیں؟ مختلف امداد میں مختلف انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام یا حضور جان نور آقائے اکرم آقائے دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اعلان نبوت و رسالت کے بعد کفار و مشرکین کی ناروا زیادتیوں کے واقعات کو دیوبندی دہابی مولویوں کے جھوٹے تقدس سے جوڑا جاسکتا ہے؟ کیا ان مولویوں اور حضرات انبیاء و مرسلین کی عظمت و رفعت ایک جیسی ہے؟ کیا دیوبندی دہابی مولوی بھی ماسور من اللہ اور خلیفۃ اللہ ہیں؟ حیرت ہے کہ مولوی سیاح الدین صاحب نے سر توڑ کوشش سے دیوبندی بریلوی اختلافات کے حقائق کو بُری طرح مسخ کرنے کی مذموم سعی کی ہے۔ مناظرہ بریلی میں اپنی عبرتناک شکست پر پردہ ڈال کر مولوی منظور سنبھلی کو گھر بیٹھے فتح مند و ظفر مند قرار دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ سیدنا امام اہلسنت مجدد اعظم دین و ملت اعلیٰ حضرت الامام احمد رضا خاں صاحب قاضی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام اہلسنت سیدی سدی محدث اعظم علامہ محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ العزیز کی ذات پر بے سرو پا مبنی بر کذب افتراء الزامات لگاتے ہیں۔ کیا مولوی کا کاخیلی صاحب مناظرہ بریلی کے عینی مشاہدین میں سے ہیں کیا وہ محترم الاحرام ۱۲۵۳ھ ۱۹۳۵ء میں تمام مناظرہ اکبری جامع مسجد شہر کہنہ بریلی شریف میں جسہ عنصری کے ساتھ موجود تھے؟

ہم مولوی کا کاخیلی کی چند موٹی موٹی افتراء پر وازیوں للعینیٰ لن ترائیوں کی نقاب کشائی کرتے ہوئے مسکد کفیر اور حفظ الایمان کی عبارت کی طرف آتے ہیں۔

### مولوی منظور کا مضمون مولوی سیاح الدین کا مقدمہ

صفحہ نمبر ۵ سطر ۷ کے آگے مولوی سیاح الدین نے اپنی بے بسی و بے بضاعتی کی وجہ سے اپنے مقدمہ کے عنوان کے ذیل میں مولوی منظور سنبھلی کا ایک پُرانا تردید شدہ مضمون صفحہ ۱۷ سطر ۱۵ تک نقل کر دیا، کیا مولوی منظور صاحب کا یہ بے ڈھنگا مضمون ناقابل تسخیر و ناقابل تردید تھا؟ چکر بازی کے اس مضمون کا مدلل و مفصل جواب سینکڑوں صفحات تک پھیل سکتا ہے مولوی کا کاخیلی نے یہ سرقہ شدہ مضمون اپنی جہالت و لاعلمی کی لاج رکھنے کے لیے اپنے مقدمہ میں گھسیڑ دیا ہے حالانکہ اس میں بھی کوئی دزدنی دلیل نہیں۔ آج ایک دیوبندی دہابی انجمن اہلسنت کی تقلید میں شیعہ کافر کا نعرہ لگا رہی اور سُنی بریلوی نصب العین کو اپنا رہی ہے لیکن مولوی منظور سنبھلی اور مولوی سیاح الدین کا کاخیلی دونوں شیعوں یا فضیلوں کو مسلمان جانتے اور مانتے ہیں صاف صاف لکھا ہے ”کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے قدیم ترین فرقہ شیعہ کی خصوصیت اور اس کا امتیاز ہی یہ ہے کہ حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی عداوت و بدگئی اور ان کے مومن و مخلص ہونے سے انکار ان کے مذہب

کی بنیاد یا کم از کم اُن کا مذہبی شعار ہے۔

(دکھیں نظارہ صفحہ)

لیکن اس کے باوجود دیوبندی امام المناظرین مولوی منظور سنبھلی صاحب اور مولوی سیاح الدین کا کاخیل صاحب اُن کو مسلمانوں کا قدیم ترین فرقہ مان کر روافض سے اپنے اندرونی قلبی روابط کا ثبوت فراہم کر رہے ہیں جلیل القدر صحابہ کرام اور عظیم المرتبت خلفاء راشدین کی عزت و حرمت بلکہ اُن کے ایمان و اسلام کے رافضی انکار کا کچھ پاس و لحاظ نہیں وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ مقدمہ کے ضمن میں روافض و خوارج کی حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر ناروا زیادتیاں اور تبرّ ابازی کا ہم اہلسنت سے کیا تعلق ہے ہم جملہ صحابہ کرام اور حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کو مومن مسلمان نہ ماننے والوں کو علی الاعلان بے ایمان و بے دین سمجھتے ہیں اور مرتد جانتے ہیں مگر ان مثالوں کو مولویان دیوبند سے نہیں جوڑا جاسکتا نوعیت و حقیقت جدا جدا ہے۔ مگر اس موضوع اور اس عنوان کا مسئلہ زیر بحث مناظرہ بریلی اور عبارت حفظ الایمان سے کیا تعلق ہے؟ آپ کھینچا تانی سے ثابت تو یہ کرنا چاہتے ہیں امام اہلسنت سیدی محدث اعظم پاکستان قدس سرہ مناظرہ بریلی میں مار گئے تھے اور مولوی منظور سنبھلی جیت گئے تھے جس کی اطلاع پاکستانی دیوبندیوں دہلیوں کو ساٹھ پینسٹھ سال کے بعد ملی۔

لے اللہ تعالیٰ عنہم۔

کیا نص قرآنی اکابر دیوبند کے تقدس میں ہے؟

مولوی کا کاخیل بحوالہ مولوی سنبھلی قرآن عظیم کی آیت مبارکہ نقل کرتے ہیں: لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ اُذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا وَلَهُمْ اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا اِنَّ هُمْ اِلَّا كَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ اَضَلُّ۔

قطعی بے محل و بے ربط و بے موقع آیت کریمہ نقل کرنے کا کیا مقصد بنتا ہے؟ کیا یہ آیت مبارکہ اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر تکفید کا حکم شرعی لگانے والوں کے خلاف نازل ہوئی ہے؟ کیا اہل توہین و اہل تنقیص کا خود ساختہ تقدس منصوص علیہ ہے؟

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ سے مغالطہ

لکھتے ہیں شیخ تاج الدین بگی نے رنج اور غصہ کے ساتھ لکھا ہے: مامن امام الاوقد طعن فیہ طاعنون و هلك فیہ هالكون۔

امت کا کوئی امام ایسا نہیں ہے جس کو حملہ کرنے والوں نے اپنے حملوں کا نشانہ نہ بنایا ہو اور جس کی شان میں گستاخیاں کر کے ہلاک ہوئی ہوں۔ یہ حوالہ بھی ہم اہلسنت کے خلاف نہیں ہو سکتا کیوں کہ اس میں امت کی شان میں گستاخیاں کرنے والے کی ہلاکت کا ذکر ہے اور

یہ گستاخیاں دہاویہ نجدیہ دیوبندیہ کا شعار اور محبوب مشغلہ ہیں ہم گستاخیاں کرنے والے نہیں گستاخوں پر فتویٰ لگانے والے ہیں اور پھر اکابر دیوبند اُمت کے مسئلہ ائمہ تو نہیں وہ خود گستاخیوں کے مرتکب ہیں۔ اور پھر مذکورہ بالا آیت مبارکہ اور طبقات الشافعیۃ الکبریٰ کی عبارت تو قادیانی بھی اپنے دجال و کذاب مردود مرزا اور ردافض اپنے نام نہاد مجتہدین و ذاکرین کے تحفظ میں استعمال کر کے اہلسنت پر چپاں کر سکتے ہیں جو بے موقع ہونگی

### خود ساختہ شہید دہلوی رائے بریلوی

مقدمہ نگار کا کاخیلوی انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام و حضرات صحابہ کرام و ائمہ اسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر دشمنان اسلام کی ناروا زیادتیوں کا تذکرہ کرتے کرتے مصنف تقویۃ الایمان مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور اُس کے پیر سید احمد رائے بریلوی کو شہید بنا کر اسی زمرہ میں شامل کرتا ہے۔ کہاں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے عشاق و جانثارانِ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور کہاں یہ تقویۃ الایمان کا خود ساختہ شہید۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک ۵

بہر کیف ہم اگر منظور سنجلی اور سیاح الدین صاحب کا کاخیلوی آج اس دنیا میں زندہ ہوں تو اُن پر واضح کر دینا چاہتے ہیں اکابر دیوبند کی معتبر و مستند دستہ کتب ادراج ثلثہ اور تذکرہ الرشید مقالات سرسید وغیرہ وغیرہ کتب کے شواہد کی روشنی میں یہ شہید جعلی ہیں یہ سیدنا علیہ السلام

فاضل بریلوی قدس سرہ کا الزام نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو :  
”سید صاحب نے پہلا جہاد مسیحی یا رُحمۃ خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔“

(تذکرہ الرشید حصہ دوم ص ۱۷۷)

سید صاحب نے پہلا جہاد یا رُحمۃ خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔  
سید صاحب (اسماعیل دہلوی) نے پہلے اپنا قاصد یا رُحمۃ خاں کے پاس پہنچایا اور پیغام سنایا، اُس (یا رُحمۃ خاں) نے جواب دیا سید سے کہدے وہ (مسلمانوں سے) کیوں عبث جنگ پر آمادہ ہے؟ اس کے لیے بہتر نہ ہوگا اس کے ہمراہی ایک ایک کھمکے مارے جائیں گے۔

(ادراج ثلثہ ص ۱۷۷)

سید صاحب اور شاہ (اسماعیل دہلوی) صاحب نے جو کام نہیں کیا اور جس کے کرنے کا نہ کبھی اظہار کیا اُس (کام کو) خواہ مخواہ اُن کے ذمہ لگانا تاریخ کے ساتھ ظلم کرنا ہے۔“

(مقالات سرسید حصہ شانزدہم ص ۳۱۹)

”مولوی اسماعیل دہلوی کے قتل کے بعد سید احمد ساکن رائے بریلی روپوش ہو گئے تھے اور فرمایا ”ہم کو اب غائب رہنے کا حکم ہوا ہے۔“

(ادراج ثلثہ ص ۱۷۷)

بتایا جائے کہ یہ لوگ کس طرح شہید ہو گئے؟ اس قسم کے بیسیوں حوالہ جات ہم نے اپنی کتاب برہان صداقت برد نجدی بطلالت اور



ان عبادات کا یہ نہیں وہ مطلب ہے وہ نہیں یہ مطلب ہے ایسا نہیں ہے ایسا ہے وغیرہ وغیرہ۔

عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لیے یہی کچھ مولوی سنبھلی صاحب اور مولوی کا کاخیلوی صاحب نے کہا ہے لکھتے ہیں :  
”جھوٹی تمہیں لگا لگا کر مسلمانوں میں ان (اکابر دیوبند) کے خلاف نفرت پیدا کرنا۔“

(دکشا نظارہ ص ۱۱) ”تکفیر کے سراسر جعلی اور مفتریانہ دستاویز“ (ص ۱۳)

”یہ جعلی فتویٰ جس کی بنیاد محض غلط بیانی اور افتراء پر وازی پر تھی۔“  
(دکشا نظارہ ص ۱۱)

”ہم پر محض افتراء ہے۔“ (ص ۱۵) ”غلط بیانیوں“ (ص ۱۱)

بے بسی کے عالم میں اور کیا کہہ سکتے ہیں ؟

## ہم چیلنج کرتے ہیں پچاس ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے

اگر مولوی منظور سنبھلی یا سیاح الدین کا کاخیلوی اس دنیا میں زندہ ہیں تو وہ ”تجدیر الناس“ مصنفہ مولوی قاسم نانوتوی، براہین قاطعہ مصنفہ رشید و غلیل گنگوہی و انبیٹھوی، حفظ الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی لے کر آجائیں اور آئیں سامنے بیٹھ کر ثابت کریں کہ سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی یا امام اہلسنت سیدی وندی محدث اعظم پاکستان نے کونسا حوالہ غلط دیا کس حوالہ میں تحریف و خیانت کی کس حوالہ میں

لے رہا اللہ تعالیٰ۔

محاسبہ دیوبندیت بجا اب مطالعہ بریلویت میں نقل کیے ہیں، وہاں ملاحظہ ہوں، بہر حال یہ ایک ضمنی بات تھی مگر وضاحت ضروری تھی تاکہ دیوبندی و بابی مولوی اپنی تاریخی غلطی کی تصحیح کر لیں اور اپنے اکابر کی کتابوں سے معترف نہ ہوتے جائیں۔ مولوی اسماعیل اور سید احمد کی جعلی شہادت و جعلی تحریک جہاد پر بکثرت شواہد اور تاریخی حقائق برہان صداقت میں ملاحظہ کریں۔ ”محاسبہ دیوبندیت“ میں بھی اس کے شواہد موجود ہیں۔

## جھوٹی تمہیں افتراء پر وازی سراسر جعلی اور مفتریانہ دستاویز کا الزام

مولوی منظور سنبھلی صاحب اور مولوی سیاح الدین کا کاخیلوی صاحب اپنے اکابر کی شدید توہین و تنقیص آمیز اور گستاخانہ عبادات کی کوئی صحیح قرار واقعی معقول تاویل تو کر سکتے نہیں نہ ان کے دوسرے حضرات کر سکتے، علماء اہلسنت جب ان کے اکابر کی گستاخانہ عبادات سے اذراہ خیر خواہی عوام و خواص اہل اسلام کو خبردار رہوشیاد کرتے ہیں تو ان کے جوابات عموماً یہ ہوتے ہیں :

ایسا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے یہ تمہمت ہے، یہ الزام تراشی ہے، یہ افتراء ہے، یہ جھوٹ ہے۔ ہمارے اکابر کا دامن ایسے عقائد سے پاک ہے اس قسم کی باتوں سے اپنے اکابر کی کتب و عبادات کا صاف انکار کر دیں گے ایسا کہہ ہی نہیں سکتے جب کتابیں سامنے لا کر دکھادی جائیں صفحہ وسط نکال کر دکھائی جائیں تو کہیں گے تم ان کا مطلب نہیں سمجھے

کتر بیونت سے کام لیا؟ کونسی تہمت باندھی؟ کیا افتراء پردازی کی؟  
کونسی مفتریانہ دستاویز تیار کی؟ کیا غلط بیانی کی؟ کونسی جعلی عبارات کپ  
کے اکابر کے سر تھوپیں؟ اس قدر سفید جھوٹ اس قدر الزام تراشی،  
اس قدر دیدہ دلیری سے دروغ گوئی کی کہ اپنے اکابر کی کتابوں اور  
کتابوں کی عبارتوں کا ہی انکار کر دیا، اگر تقویت الایمان، تہذیر الناس  
برایہن قاطعہ اور حفظ الایمان کا دنیا میں وجود ہی نہیں ہے تو جھگڑا کس  
بات کا ہے مناظرہ بریلی کیوں ہوا؟ آخر وجہ نزاع کیا ہے؟

مولوی منظور صاحب اور کا کاخیلوی صاحب نے لکھا ہے جھوٹی تہمتیں،  
کیا سچی تہمتیں بھی ہوتی ہیں؟

۵ بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

کتابوں اور عبارتوں کے وجود ہی کا انکار ایک بھڑانہ خسارت  
ہے تم اپنی جہالت و حماقت کی دستاویز اپنی جہالتوں کا دلکش نظارہ  
شائع کر رہے ہو اس میں کس موضوع پر بحث ہے کس عنوان پر مناظرہ  
ہے؟ کیا دنیا تمہارے منہ پر نہیں تھو کے گی کہ تمہارے دلکش نظارہ میں  
جگہ جگہ بلکہ ہر ہر تقریر میں مولوی منظور نے حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت  
کی تائید کی ہے، ناکیاں لگائی ہیں محض جھوٹی تہمتیں کہہ کر جان چھڑائی  
ہے اگر سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی سیدی محدث اعظم اور  
دیگر اکابر اہلسنت نے محض جھوٹی تہمتیں لگائی تھیں تو پھر مولوی غلیل نبیشدی  
صاحب نے اہل ہند کیوں لکھا؟ مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈی نے

اشہاب الثاقب کیوں لکھا ہے؟

مرتضیٰ در بھنگی صاحب نے رسائل اور توضیح البیان کیوں لکھی؟ خود  
مٹھانوی صاحب نے حفظ الایمان کی وضاحتوں اور تاویل میں بسط البیان  
اور اخیر العزائم - عن الزیغ والطغیان وغیرہ کیوں لکھیں؟ مولوی منظور  
سنبھلی صاحب، مرتضیٰ حسن صاحب در بھنگی چانڈ پوری، عبد الشکور کوسوی صاحب  
ابوالرفا شاہ جہان پوری صاحب، سلطان حسن سنبھلی صاحب نور محمد ٹانڈی صاحب  
مولوی سلیم صاحب سرائے خامی، مولوی غلام خاں راولپنڈی، مولوی  
سین علی صاحب دال بھجوردی نے جگہ جگہ مناظرے کیوں کیے اور شکستیں  
ذلتیں کیوں اٹھائیں؟ جب آپ کے اکابر پر جھوٹی تہمتیں باندھی گئی تھیں،  
الزام و افتراء پردازی ہوئی تھی تو جھوٹ کا پردہ تو خود بخود چاک ہو جاتا  
ہے۔ یہ افتراء پردازی کا الزام خود افتراء پردازی ہے تہمت لگانے کی  
تہمت خود تہمت ہے۔

جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

### ستر پچھتر وجوہ سے کفریات

مولوی اسماعیل دہلوی پر اتنے کفریات ثابت کیے بلاشبہ عبارات کفریہ  
اور شدید گستاخانہ تھیں، دہلوی صاحب کی تو بہ مشہور ہونے کے باعث  
ان کے کف لسان فرمایا باقی وہ عبارتیں جن پر ستر ستر وجوہ سے حکم شرعی  
واضع فرمایا۔ اس وقت اکابر دلیوبند میں سے کم از کم گستاخوں ہی صاحب

انبیٹھوی صاحب ، تھانوی صاحب ، درجہنگی صاحب اور انور کشمیری صاحب اور کاکوروی صاحب وغیرہ زندہ تھے انہوں نے اس کا جواب کیوں نہیں دیا ، کیا یہ کام کا کاخیلوئی صاحب کے لیے چھوڑ گئے تھے ؟ اور یہ معرکہ آج تم نے سر کرنا تھا !

حقیقت یہ ہے کہ بحر علم و تحقیق سلطان العلوم امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قلم حقیقت رقم حق و صداقت رقم کا توڑ کسی کے بس کی بات ہی نہ تھی ۔ وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غا ہے کے چارہ ہوئی کا وار ہے یہ وار وار سے پاس ہے

یا یوں سمجھ لیں :

یہ وہ دربار سلطان قلم ہے ، یہاں پر سرکشوں کا سر قلم ہے ۔

سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو اکابر دیوبند سے کیا دشمنی ہو سکتی تھی کیا زر و زمین کا جھگڑا تھا ، اصل بنیادی جھگڑا حقیقی وجہ نزاع بھدا توہین و تنقیص کا تھا تمہارے اکابر نے لائینی دے معنی تادیبیں کیں تو بہ اور رجوع نہ کیا ، اپنی آخرت کی بھلائی اور عالم اسلام کے وسیع تر اتحاد و وسیع تر مفاد کے لیے گستاخانہ عبارات سے توبہ کر لی جاتی تو کیا نقصان تھا مسلمان ایک عظیم فتنہ سے بچ جاتے ، مسلمان بن کر مسلمانوں میں حقیقی اتحاد کی حقیقی کوشش کیوں نہ کی ؟

## حسام اکھر میں شریفین

کل بھی لا جواب تھا آج بھی لا جواب ہے انشاء اللہ العزیز آئندہ بھی لا جواب رہے گا باتیں بنانا اور بات ہے آمنے سامنے حقیقت کو جھٹلانا اور بات ہے کوئی بھی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد و اعظم امام اہلسنت امام فاضل بریلوی نے اکابر دیوبند کی عبارات کی نقل میں ایک رقی کے برابر بھی خیانت کی ہو ، بعینہ و بلفظہ اصل عبارت حرفاً حرفاً نقل کر کے اکابر و مشاہیر علماء و فقہاء عرب و عجم کا مبارک فتویٰ حاصل کیا گیا ۔ اکابر علماء عرب و عجم کو نہ ہی ہرگز ہرگز دھوکہ و مناظرہ دیا گیا نہ وہ دھوکہ و مناظرہ میں آنے والے تھے ۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی یا امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان نے اکابر دیوبند کی عبارات میں ہرگز ہرگز کوئی ترمیم و تحریف یا کانٹ چھانٹ نہ کی بلکہ خود اکابر دیوبند نے اپنی متنازعہ کتب تحذیر الناس ، حفظ الایمان ، تقویۃ الایمان میں زبردست تحریف و ترمیم اور کانٹ چھانٹ کی ہے ، ہر نئے ایڈیشن میں عبارات کا علیہ بگاڑ دیا گیا ہے مگر گستاخانہ عبارات سے توبہ کی توفیق نصیب نہیں ہوئی ۔ جہاں تک متنازعہ عبارات میں تاویلات کا تعلق ہے تو ضیع البیان ، المہند ، الشاہب الثاقب ، مناظرہ ادوی ، مناظرہ بریل عبارات اکابر و رسائل چاند پوری لے کر بیٹھ جائیں ایک دوسرے سے یکسر مختلف و متضاد تاویلات کا مشاہدہ ہو جائے گا اور حسام اکھر میں کی



صد اقت و حقانیت کا آفتاب چمکتا اور جگمگاتا ہوا نظر آئے گا۔ نت نئی تاویلات کرنے والے بھانت بھانت کی بولیاں بولنے والے مزید و لدل میں پھنستے جا رہے ہیں۔

نکتہ چیں ہے غم دل اس کو سناتے نہ بنے  
کیا بنے بات جہاں بات بناتے نہ بنے

### التصدیقات لدفع التلبیسات لعینی المہند

بزعیم خود مولوی خلیل احمد انبیسوی صاحب اور ڈیڑھ دو درجن کے قریب اکابر دیوبند نے مل کر یہ کتاب المہند لکھی تھی جس میں اپنے حقیقی عقائد کو چھپایا گیا تھا۔ حسام اکھرین کے جواب میں اکابر علماء عرب و عجم کے سامنے اپنے وہابیہ گستاخانہ عقائد و عبادات سے معترف ہو کر اہلسنت کے سے عقائد ظاہر کیے تھے اور خود علماء حرمین طیبین کو دھوکہ و فریب دینے کی کوشش کی تھی مگر خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی نے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ میں اور حضرت شیر بیشہ اہلسنت علامہ ابو الفتح عبید الرحمن صاحب علی خاں صاحب لکھنوی علیہ الرحمہ نے راد المہند میں اس دجل و فریب اور مکاری و عیاری کی قلعی کھول کر رکھ دی جس کا ان کے اکابر سے کچھ جواب نہ ہو سکا اور حسام اکھرین کی آب و تاب جُول کی توں برقرار رہی اور ہے۔ اور مولوی حسین احمد صاحب کانگریسی ٹانڈی نے حسام اکھرین کا جو لنگڑا لولا اُتدھا

بہرہ برائے نام و ناکام جواب لکھا، اس کا مدلل و متحقق جواب محقق اجل مفتی سنبھل مولانا شاہ محمد اجل قادری رضوی حامدی اشرفی علیہ الرحمہ نے طویل ترین رد و شہاب الثاقب کے نام سے شائع فرما دیا تھا، مولوی کا کاخیلوی نے اپنے مقدمہ میں المہند اور الشہاب الثاقب کو پر تھوی میزائل بنا کر پیش کیا تھا مگر یہ نہ دیکھا پر تھوی پر غوری میزائل بھی آچکا ہے اور وہ ”حقاق الدین علی اکابر التمدین ہے“۔

### چاند پوری در بھنگی رسائل

اپنے دلکش نظارہ میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب در بھنگی کے بے ہنگم رسائل اور جاہلانہ تحریروں کی بھی دھونس جمانی گئی ہے حالانکہ در بھنگی صاحب کے جملہ رسائل اور تحریروں کا جواب ”ظفر الدین البجید“ ظفر الدین الطیب اور رسائل رضویہ، ”ابحاث اخیرہ“ میں موجود و مرقوم ہے اور کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑا جن کے جواب سے یہ نسل اور ان کے اکابر آج تک لاجواب بے بس ہیں۔ اور رہیں گے۔

### مولوی منظور کی مناظر وں سے ستبر فری

مولوی منظور صاحب ایک پیشہ ور مُنہ پھٹ زبان و راز مناظر تھا۔ بار بار مناظر کرتا بار بار شکست فاش سے دوچار ہوتا پھر چیلنج دیتا پھر پھر بھاگ جاتا، پھر شیخی و شوقی میں آجاتا پھر چیلنج بازی کرتا پھر ہار جاتا اُس پر شکستوں کے خول پر خول چڑھے ہوئے تھے اس کے پاس ضد تھی علم

نہ تھا، ہسٹ دھرم اور خندی تھا، نہ دوسرے کی بات سمجھنے کی اہلیت تھی نہ اپنا مافی الضمیر بیان کر سکتا تھا، دٹے ہونے اور بار بار کے توبہ شدہ مضامین بار بار نشانہ رہتا تھا۔ یہ تھا اس کا مناظرہ اور مناظرہ نہ استعداد و قابلیت لیکن یہ امام اہلسنت نائب اعلیٰ حضرت سیدی حضرت محدث اعظم پاکستان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی درخشاں و تابندہ کرامت تھی کہ مولوی منظور صاحب نے آپ سے مناظرہ بریلی میں عبرتناک شکست کے بعد ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مناظرہ سے توبہ کر لی اور کہیں کسی جگہ میدان مناظرہ میں نظر نہ آیا، اس کی چرب زبانی یادہ گوئی کی جارحانہ جرات و جسارت محدث اعظم علیہ الرحمہ سے شکست فاش کھانے کے بعد ختم ہو گئی، اسی دلکش نظارہ میں (اقرار و اعتراف کیا ہے) ”مناظرہ بریلی میں شکست کے بعد“ ۱۹۳۷ء حضرت مولانا (منظور سنبھلی) نعمانی نے اپنی ساری جیلہ کا ذخ ملک کے دوسرے عام حالات کو دیکھ کر دوسری طرف ہل دیا۔ دوسرے تمام کاموں (مناظرہ وغیرہ) سے دلچسپی ختم ہو گئی اور سارے کام چھوڑ چھاڑ کے بس اسی ایک کام کو اپنا لیا یہاں تک کہ بریلی کے اسی تکفیری فتنہ کے رد میں بعض اہم کتابیں جو اس وقت تک لکھی جا چکی تھیں لیکن چھپنے کی ابھی نوبت نہیں آئی تھی ان کے مسودات کی حفاظت کی بھی فکر نہیں رہی بلکہ ان میں دو کتابیں وہ تھیں جن کے خاصے جھٹے کی کتابت بھی ہو چکی تھی..... ان کی بھی کتابت رکوا دی گئی..... وہ ساری کاپیاں اور سارے مسودات ضائع ہو گئے۔

(دلکش نظارہ ص ۱۹)

”بریلوی طبقہ کے ساتھ بحث و مناظرہ کے بارے میں اب حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی رائے کافی بدل چکی ہے۔ اور وہ (مولوی منظور سنبھلی) اب ان موضوعات پر ان لوگوں سے مناظرہ اور یہ طریق بحث و مباحثہ پسند ہی نہیں فرماتے“

(دلکش نظارہ ص ۲۳)

بلاشبہ بالیقین یہ سب کچھ امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان سے ۱۹۳۷ء میں شکست فاش کھانے کے بعد ۱۹۳۷ء میں ہوا۔ اور مولوی منظور صاحب کہیں میدان مناظرہ میں آنے کی جرأت نہ کر سکے۔ مناظرہ کا نام ہی بھول گئے۔

انہی ایام کی بات ہے جب مناظرہ بریلی میں مولوی منظور صاحب کو تازہ تازہ شکست فاش ہوئی اور وہ اپنے زخم چاٹ رہا تھا کہ بمبئی میں مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی آپہنچا اور چلیچ بازی شروع کر دی کہ میں (اعلیٰ حضرت) خانصاحب بریلوی کے مکان پر بار بار بریلی گیا مگر خانصاحب بریلوی سے مناظرہ کے لیے باہر نہ آئے اندر سے دروازہ بند کر لیا وغیرہ بمبئی کے اہلسنت نے شیر رضا شیریشہ اہلسنت مولینا محمد حشمت علی خاں صاحب قدس سرہ کو بلایا اور ان کی دھجیاں اڑنے لگیں مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی نے اپنی مدد کے لیے مولوی منظور صاحب سنبھلی کو بلایا، مولوی منظور آئے تو بمبئی کے سنیوں نے امام اہلسنت حضرت محدث اعظم پاکستان کو تار دیا محدث اعظم پاکستان بریلی شریف سے بمبئی پہنچے لے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

اُن کی آمد کی خبر سن کر مولوی منظور مقابلہ کی تاب نہ لاتے ہوئے راتوں رات کی تاریکی میں بمبئی سے بھاگ گیا یہ محدث اعظم رحمہ اللہ کی جلالت علمی اور نعرہ حق کی ہیبت تھی کہ صرف محدث اعظم کا نام سن کر بھاگ بکھڑا ہوا۔ اُسی شب جلسہ عام میں چیلنج کیا گیا اگر در بھنگی چاند پوری صرف یہ بتا دے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے مکان کا دروازہ کس سمت میں کس طرف ہے تو ہم اپنی شکست مان لیں گے در بھنگی میں اتنی ہوا کہاں تھی جو سامنے آنے اور جواب دینے کی جرأت کرتا گوشہ عافیت میں بیٹھ گیا۔ یہ ہے ان لوگوں کی مناظرانہ بہادری مولوی صاحب کا خیلوی نے گھر بیٹھے محدث اعظم پاکستان کو بردا دیا

### مولوی منظور کا دوسرا اعتراف

۱۹۵۱ء مطابق ۱۳۷۰ھ حضرت شیر بیشہ اہلسنت علامہ ابو الفتح عبید الرحمن محمد شمس علی خاں صاحب علیہ الرحمۃ حج و زیارت کے لیے بحری جہاز سے عربین طیبین کے لیے روانہ ہوئے اسی جہاز میں مولوی منظور سنبھلی صاحب اور قاری طیب صاحب مسموم مدرسہ دیوبند بھی سوار تھے ایک روز مولوی منظور سنبھلی صاحب شیر بیشہ اہلسنت کی خدمت میں مسئلہ پوچھنے آیا اور کہنے لگا ”اعلیٰ حضرت نے ہندوستان سے آنے والوں کیلئے احرام باندھا کہاں سے تحریر فرمایا ہے؟“

حضرت مولانا محمد شمس علی خاں صاحب قدس سرہ نے فرمایا:

”محاذات یلم سے تحریر فرمایا، جیسا کہ تمام فقہاء کرام کا ارشاد ہے۔“ حضرت مولانا شیر بیشہ اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مولوی منظور صاحب کی مسائل و ہایہ میں گرفت کی توبہ کی تلقین فرمائی۔ اختلافی مسائل میں چھیڑا تو منظور صاحب نے کہا ”میں نے مناظرہ چھوڑ دیا ہے۔“ شیر بیشہ اہلسنت نے مولوی منظور صاحب اور اُن اکابر کے عقائد و عبادات پر پھر تعاقب فرمایا تو مولوی منظور صاحب نے پھر دوبارہ یہی کہا ”آپ کچھ بھی فرمائیں میں مناظرہ بالکل بند کر چکا ہوں۔“ (مکالمہ بحری جہاز و مشاہدہ مولانا شمس علی ص ۱۹۵)

”میں مناظرہ مدت ہوئی قطعاً بند کر چکا ہوں۔“ (ایضاً ص ۱۹۶)

### مناظرہ سے دستبرداری کا تیسرا اعتراف

حضرت محدث اعظم پاکستان سے مناظرہ بریلی میں شکست فاش کے بعد بریلوی دیوبندی اختلافات کا نام لینا اور اس موضوع پر قلم اٹھانا بھی چھوڑ گئے۔ حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مدظلہ العالی نے ”زلزلہ“ نامی معرکہ الآراء کتاب میں دیوبندیت، دہابیت کا تار و پود بکھیر کر رکھ دیا دیوبندیوں نے بزعیم خود اس کے متعدد ناکام یا برائے نام جواب شائع کیے جن میں سے دھماکہ اور سیف حقانی کا علیحدہ علیحدہ جواب فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی غفرلہ نے بھی دیا جو تا حال جواب ہیں۔ بہر کیف ایک جواب ”زلزلہ“ کا دل بہلانے اور غم مٹانے کیلئے



کسی دیوبندی مولوی عارف سنبھلی استاذ مَدْرَۃ العِلْماء لکھنؤ نے مولوی منظور صاحب سنبھلی سے لکھوانا چاہا تو مولوی منظور کسی قیمت کسی صورت آمادہ نہ ہوئے اُن کا اعتراف ملاحظہ ہو، مولوی عارف سنبھلی نے شدید تقاضا مسلسل اصرار کیا تو جواب دیا ”یہ صحیح کہ ایک زمانہ میں بریلوی خرافات کا رد میرا خاص موضوع اور مرغوب مشغلہ تھا..... بار بار مناظروں کی بھی نوبت آتی اور یہ مناظرے ان کے مشہور مناظرین مولوی حشمت علی، مولوی سردار احمد وغیرہ کے علاوہ ان کے استاذ الا سائذہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے مدرسہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی کے صدر مدرس و شیخ الحدیث مولانا رحیم الہی صاحب وغیرہ سے بھی ہوئے..... اس لیے بریلیات کے موضوع سے جو میری خاص واقفیت اور مناسبت تھی میرا اندازہ ہے کہ وہ بالکل ختم ہو چکا ہے اس موضوع سے متعلق موافق و مخالف جو سیکڑوں یا ہزاروں حوالے کبھی نوک زبان تھے اب حافظہ پر زور ڈالنے سے بھی شاید یاد نہ آسکیں..... کئی سال پہلے کی بات ہے کہ ایک بڑے مخلص دوست نے بریلوی فتنہ کی طرف پھر سے توجہ کرنے کے لیے مجھے بڑے اصرار سے اور بار بار لکھا اور میرے کسی عذر کو قبول نہیں کیا تو میں نے آخر میں اُن کو لکھا تھا کہ آپ یوں سمجھ لیجیے کہ اب سے ۲۰-۲۵ سال پہلے محمد منظور نام کا جو آدمی یہ کام کرتا تھا اب وہ اس دنیا میں نہیں رہا اس کی جگہ اب اسی نام کا ایک دوسرا آدمی ہے اور وہ بے چارہ اس

کام کا بالکل نہیں ہے۔“ والسلام۔

محمد منظور نعمانی۔

”سُورۃ الفرقان لکھنؤ۔ (بریلوی فتنہ کا نیارہا حصہ ۱۲-۱۸)  
یہ ہے حق کی ہدایت اور مناظرہ بریلی میں شکست کی ذلت جو اُن کو اس دلدلی میں دوبارہ نہ آنے دیتی تھی اور وہ مناظرہ بریلی کے بعد مناظرہ کا نام ہی بھول گئے تھے۔

بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا

محمد ث اعظم کے خلاف ہرزہ سرائی

مولوی سیاح الدین صاحب کا کاخیل معلم الملکوت کا جانشین بن کر کتاب ہے:

”یوں تو فتنہ تکفیر و تفسیق کے چھوٹے موٹے فتنہ گر اور تفریق و انتشار کی آگ بھڑکانے والے پاکستان کے مختلف حصوں میں اور بھی ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس گروہ کے سرخیل مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری ہی ہیں جو قیام پاکستان سے قبل مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے مدرسہ جامعہ رضویہ بریلی میں مدرس تھے چونکہ بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا ان کے بڑے بڑے علماء فضلاء بھی حقیقت میں علمی لحاظ سے بہت ہی پست مقام پر ہوتے ہیں اور مولوی سردار احمد صاحب ان اُنڈھوں میں کانٹا راجہ شمار ہوتے ہیں۔

اس لیے انہوں نے ڈھنڈورہ پیٹ پیٹ کر ان کو اپنے شیخ الحدیث کے نام سے مشہور کر رکھا ہے۔ ..... ۱۳۵۲ھ میں دہاں بریلی میں مدرسہ تھے۔ قیام پاکستان کے بعد مولوی سردار احمد صاحب بھی بریلی چھوڑ کر یہاں پاکستان آئے۔۔۔۔۔ ان کی کوئی علمی حیثیت نہیں تھی۔۔۔۔۔ وغیرہ ذلک من الخرافات (دکھش نظارہ منہ)

## تو جہل جا !

بے ڈھنگی لائسنسی خرافات ہزلیات اور بکواس بازی کے ماہر و خور۔ یہ دیدہ دلیر ہٹ و دھرم و ڈھیٹ دیوبندی دہابی مولوی کس وثوق اعتماد سے الزام تراشی اور زبان درازی کرتے ہیں اور پھر عیاری و مکاری سے تفریق و انتشار کا الزام اہلسنت پر لگاتے ہیں۔ انہیں اپنے اکابر کی تکفیر و تفسیق کا بہت درد و ملال ہوتا ہے مگر تنقیص الوہیت اور توہین سرکار رسالت علیہ السلام پر ادنیٰ سا بھی دُکھ اور خفیت سارنج و ملال بھی نہیں ہوتا۔ مولوی کا کاخیلوی کو تکفیر و تفسیق کی آگ بھڑکانے والے تو نظر آگئے مگر توہین و تنقیص کی آگ بھڑکانے والے نظر نہ آتے؟ کیا یہ اندھے گنگوہی کی اندھی نیابت نہیں کہ کچھ بھی نظر نہیں آتا اور کیا یہ اندھا پن نہیں کہ خود اقرار کرتا ہے :

اُس گروہ (سنٹی بریلوی مکتب فکر) کے سرخیل مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری ہی ہیں۔

مگر اندھے پن سے گنگوہی کی طرح اندھا ہو کر خود اپنی تکذیب و تردید کرتے ہوئے لکھتا ہے :

”خود اپنے طبقہ میں ان کی پذیرائی اور مقبولیت نہیں تھی۔“

(جھوٹ کا دکھش نظارہ ملا)

وہ سنٹی بریلوی مکتب فکر کے سرخیل بھی تھے اور انہیں بریلوی مکتب فکر میں کوئی پذیرائی اور مقبولیت بھی حاصل نہیں تھی اس تضاد بیانی پر ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں ٹوہل جا ! اسی لائیلپور میں دیوبندی دہابی مولوی بازاروں میں دھکے کھاتے جوتیاں چمکاتے پھرتے تھے کوئی بھٹس کے بھاد بھی نہیں پوچھتا تھا اور امام اہلسنت تیدا محدث اعظم پاکستان رضی اللہ عنہ کا جاہ و جلال اور خداداد و جاہت و عظمت بھی ایک دُنیا نے چشم سر کے ساتھ دیکھی کہ جس طرف سے گزرتے جلوس بن جاتا جہاں بیٹھ جاتے جلسہ ہو جاتا۔ امام اہلسنت محدث اعظم قدس سرہ کا جنازہ مُبارک جس شان و شوکت سے ہوا آج تک جتنے دیوبندی دہابی مولوی مرکز مٹی میں ملے ہیں ان سب کے جنازوں میں بھی اتنا عظیم و کثیر ازدحام اور جہم غفیر نہ ہوا ہوگا۔ یہ محبوبیت و مقبولیت نہیں تو اور کیا ہے؟۔

باقی رہی علمی اور روحانی حیثیت تو فقیر راقم الحروف کا اُس زمانہ میں ایک ذوق و ایک انداز تھا۔ مختلف مدارس کی سالانہ روئدادیں جمع کرنا اور مختلف مدارس سے فارغ التحصیل ہونے والے طلباء کی تعداد کے کوائف منگوانا بفضلہ تعالیٰ یادگار رضا مرکز اہلسنت جامعہ ضریہ مظہر اسلام

لایسلپور کے فارغ التحصیل علماء کی تعداد ہر سال تمام دیوبندی مدارس سے فارغ ہونے والوں سے کہیں زیادہ ہوتی تھی اور علماء کی ایک طویل فہرست ہے جو دیوبند، بہارنپور، ڈابھیل اور ندوۃ العلماء کے دیوبانی مدرسوں میں دورۃ حدیث شریف پڑھنے اور فارغ التحصیل ہونے کے باوجود امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان سے درس حدیث شریف لینے، اور دورہ حدیث شریف پڑھنے کے لیے جامعہ رضویہ مظہر اسلام میں حاضر ہوتے شرف تلمذ و شرف بیعت حاصل کر کے حلقہ گوشت سنتیت رضویت ہو جاتے مگر چونکہ مولوی کا کاخیلوی صاحب کے گنگوہی صاحب کی طرح موتیا اتر چکا ہے، دل کی طرح آنکھوں سے بھی اندھا ہے لہذا کچھ نظر نہیں آتا باقی مولوی کا کاخیلوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا“ اس میں بھی مولوی صاحب نے اپنے گستاخ مسلک کی صحیح صحیح ترجمانی کی ہے کیونکہ ان کا ایمان و عقیدہ اور ان کے اکابر کا مسلک یہ ہے کہ شیطان لعین و مردود کا علم سید عالم نور مجتہد، شیخ معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ رشید و خلیل خود لکھتے ہیں :

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فلسفہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (علم) نص سے ثابت ہوتی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براین قاطعہ ص ۵۵) خالق کو کتب غازیہ دیوبندی (پرنٹنگ)۔

تو جناب علم مانیں گے تو شیطان لعین ابلیس مردود کا مانیں گے اور سنتی بریلوی مکتب فکر کے علماء کا کیا علم مانیں گے جبکہ آقا و مولیٰ حبیب کبریا سردار انبیاء حضور پر نور محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کا علم مبارک بھی شیطان مردود ابلیس لعین سے کم اور خلاف نصوص قطعی بتا رہے ہیں۔ مگر اس باب میں دلکش نظارہ کے مصنف و حقیقی مرتب مولوی منظور سنبھل کا انداز فکر مختلف ہے وہ بار بار مناظروں میں شکست کھا کھا کر علماء بریلی کا علم و فضل مان چکا ہے اور فراخ دلی سے اقرار و اعتراف کر چکا ہے۔ مولوی کا کاخیلوی صاحب نہ مانیں تو نہ مانیں کچھ جبر نہیں مولوی منظور صاحب سنبھل اپنے حکیم الاہل اشرف علی تھانوی صاحب کے استفسار کے جواب میں سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کے خداداد علم و فضل کی شہادت دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

”میں نے عرض کیا حضرت! حقیقت کا علم تو اللہ تعالیٰ ہی کو ہے لیکن میں اُن (مولانا احمد رضا خان) کی کتابیں دیکھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وہ بے علم نہیں تھے بڑے ذی علم تھے کم فہم اور غبی بھی نہ تھے بڑے ذہین تھے۔“

(بریلوی فتنہ کا نیارپ ص ۱۱)

اور سیدی حضرت محدث اعظم پاکستان علامہ محمد سردار احمد صاحب قلم قدس سرہ کے بارہ میں خود اسی دلکش نظارہ میں یہی مخالف مناظر یوں اعتراف کرتا ہے :

لے العیاذ باللہ - لے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ -



”حاضرین کرام! آپ حضرات نے میرے فاضل مخاطب مولوی سردار احمد صاحب کی تقریر سنی“

(دکھن نظارہ ص ۳۸)

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

مولوی سیاح الدین صاحب کا کاخیلوری چونکہ زندگی پھر امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی کسی بات کا جواب نہ دے سکے نہ سامنے آنے کی جرأت و ہمت کر سکے لہذا وہ ایسی لایعنی باتیں ہی کر سکتے ہیں۔

مولوی سیاح الدین صاحب کو بہت اچھی طرح یاد ہوگا کہ جب لائیلپور کے اہل دیوبند نے مہتمم مدرسہ دیوبند قاری طیب قاسمی کو ہندو کانگریس کے گڑھ دیوبند سے بلایا تو ان کی آمد پر ایک پوسٹر بعنوان ”علم و عرفان کی بارش“ شائع کیا تھا اس کے جواب میں امام اہلسنت حضرت محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ نے دیوبندی دہابی عقائد پر مشتمل ایک جوابی پوسٹر بعنوان ”دیوبندی علم و عرفان“ شائع کیا تھا اور قاری طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند سے سوالات کیے تھے مگر مولوی طیب قاسمی دیوبندی کی علمی بے بضاعتی اور تحقیقی پس ماندگی دیکھیے کہ مطلقاً کچھ بھی جواب نہ دے سکا اور بریلی شریف کے دارالعلوم کے محدث کے سامنے مدرسہ دیوبند کا مہتمم نہ آسکا نہ اپنے اکابر کا بوجھ ہلکا کر سکا، ورنہ مولوی سیاح الدین کو بھی اپنے اکابر اور محدث اعظم پاکستان کے علم و فضل کا وزن معلوم ہو جاتا۔

مہتمم مدرسہ دیوبند کی علمی بے بسی و بے چارگی کا نظارہ اہل لائیلپور نے خوب کیا تھا۔

### ذرا اکابر دیوبند کا علم و فضل بھی دیکھ لو

مولوی سیاح الدین کا کاخیل نے بیک جنبش قلم دھر گھسیٹا کہ ”بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا“ آؤ ذرا ایک نظر دیکھ لیں اکابر دیوبند میں کونسا فاضل ہے بدل تھا اور انہوں نے کیا کچھ پڑھا لکھا تھا ان کی علمی تحقیقی فہمی استعداد و قابلیت کیا تھی؟

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کہتے ہیں اور خود اس راز سے پردہ اٹھاتے ہیں کہ بابائے دہابیت و دیوبندیت مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کے پیر و مرشد سید صاحب کافیہ تک پڑھے ہوئے تھے

(قصص الاکابر ص ۲)

مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی صاحبان کے پیر و مرشد حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے متعلق لکھا ہے:

حضرت حاجی صاحب ایک شیخ تھے عالم ظاہری پورے نہ تھے“

(قصص الاکابر ص ۱)

مولوی قاسم نانوتوی صاحب کے متعلق لکھا ہے اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے کھلے دل سے اعتراف کیا ہے:

فرمایا کہ ”مولانا محمد قاسم صاحب نے کتابیں کچھ بہت زیادہ نہیں پڑھی تھیں

بلکہ پڑھنے کے زمانہ میں بھی بہت شوق و مشقت سے نہ پڑھا تھا۔

(قصص الاکابر ص ۱۵۶)

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۹ و اروج ثلثہ)

جب امتحان کے دن ہوئے مولوی (مولوی محمد قاسم صاحب) امتحان میں شریک نہ ہوئے اور مدرسہ چھوڑ دیا۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۳)

پھر مولوی صاحب (مولانا نانوتوی) نے مطبع احمدی میں تصحیح کتب کی کچھ مزدوری کر لی۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۴)

مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی فقہی بے بضاعتی و بے بسی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ غلط فتوے دے دیا کرتے تھے اور صحیح مسئلہ معلوم ہونے پر لوگوں کے گھر جا کر بتاتے پھرتے تھے، مولانا محمد قاسم صاحب (علی فقہی کمزوری کی بنا پر) فتویٰ نہیں دیتے تھے۔

(الہادی ریح الاثنی عشرہ و سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۹)

مولانا محمد قاسم صاحب میرٹھ میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص نے عشرہ کے وقت ایک مسئلہ پوچھا بظاہر معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت کوئی ایسے مولوی صاحب جو سوال کا جواب دے سکتے ہوں وہاں موجود نہ ہوں گے اور سوال میں ٹالنے کی گنجائش نہ تھی عیوراً جیسا کہ حکیم الامت (مٹھائی) فرماتے ہیں آپ نے (مولانا نانوتوی نے) اس سوال کا جواب

دیا۔۔۔۔۔ (بعد میں) ایک شاگرد نے عرض کیا کہ مجھے یہ مسئلہ یوں یاد ہے۔۔۔۔۔ آپ نے (مولانا نانوتوی نے) فرمایا کہ تم ٹھیک کہتے ہو۔۔۔۔۔ سیدنا الامام البکیر (نانوتوی) نے مستفتی (فتویٰ پوچھنے والے) کو تلاش کرنا شروع کیا۔۔۔۔۔ (اس مستفتی کے گھر جا کر کہا) ہم نے اس وقت غلط بتلا دیا تھا تمہارے آنے کے بعد ایک شخص نے صحیح مسئلہ ہم کو بتلایا اور وہ اس طرح ہے۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۸ و قصص الاکابر ص ۱۵۲)

نوٹ : مولوی قاسم نانوتوی صاحب مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب دونوں کی تعلیم گھریلو طریقہ پر پینڈو مولویوں کی طرح ہوئی تھی، باقاعدہ حسب ضابطہ کسی مستند دارالعلوم یا جامعہ میں تحصیل علم نہ کی تھی۔ تذکرۃ الرشید، سوانح قاسمی، اروج ثلثہ، قصص الاکابر وغیرہ میں اسی طرح مرقوم و منقول ہے۔ مولوی قاسم نانوتوی کی طرح مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی علمی فقہی حیثیت و استعداد قابلِ رحم تھی یہ بھی نامکمل گھریلو پڑھائی کا نتیجہ ہے قارئین کرام اور اگر سیاح الدین صاحب کا کاخیل زندہ اس دنیا میں موجود ہوں تو فنادی رشید یہ لے کر بیٹھ جائیں اور گنگوہی کی قابلِ رحم علمی فقہی بے بضاعتی کا اندازہ کر لیں، مثلاً اس میں سیکڑوں مقامات لیں گے جہاں گنگوہی صاحب نے اپنی لاعلمی و عدم واقفیت کا کلمہ کھلا اعتراف کیا ہے جگہ جگہ لکھا ہے مجھے معلوم نہیں مجھے معلوم نہیں، ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ میں ہے :

حال معلوم نہیں ۵۲۶، حال معلوم نہیں ۵۵۸، حال معلوم نہیں ۵۸۲،  
حقیقت معلوم نہیں ۵۵۸، معلوم نہیں ۵۲۶، حال معلوم نہیں ۵۱۰،  
بندہ کو معلوم نہیں ۱۸، یہ حال معلوم نہیں حقیقت معلوم نہیں کی فرست  
بہت طویل ہے یہ ہے ان کے اکابر کی علمی پس ماندگی۔

اختصار مانع ہے در نہ ہم امداد الفتاویٰ اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند  
کے بھی حوالہ جات نقل کرتے جس میں مولوی عزیز الرحمن دیوبندی اور  
مفتی محمد شفیع دیوبندی مفتیان دیوبند نے اپنے اپنے مجموعہ ہائے فتاویٰ  
میں مجھے معلوم نہیں حقیقت معلوم نہیں، حال معلوم نہیں کا ردنا جگہ جگہ  
دیا ہے۔

اس زعمِ جہالت میں کہتے ہیں کہ بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا۔  
لنگوہی صاحب کے بعد دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کے علم و  
فضل کا دلکش نظارہ بھی کرتے چلیں، حسب ذیل قسم کے دو چار نہیں متعدد  
حوالے اردارِ ثلاثہ، اشرف السوانح، قصص الاکابر، الافاضات الیومیہ  
میں مل سکتے ہیں مگر اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف ایک حوالہ حاضر  
خدمت ہے، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی خود اقرار کرتے ہیں :  
”اور میں تو اب اس کام (درس و تدریس) کا رہا ہی نہیں سب  
بھول بھال گیا جو کچھ لکھا پڑھا تھا۔“

(ملفوظات حکیم الامت الافاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۳۹۱)

یہی وجہ ہے کہ تھانوی زندگی بھر نہ مناظرہ کے لیے سیدنا اعلیٰ حضرت

امام اہلسنت کے سامنے آتے، نہ نجیب آباد میں خلیفہ اعلیٰ حضرت  
صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی کے سامنے آتے نہ امام اہلسنت  
سیدی محدث اعظم پاکستان کے چیلنج ”موت کا پیغام“ کا جواب دے  
سکے، نہ شہزادہ اعلیٰ حضرت شیخ الانام حجت الاسلام مولانا شاہ محمد حامد  
رضا خان صاحب قدس سرہ سے مناظرہ کے لیے ۱۵ اشوال ۱۳۵۲ھ کو  
فیصلہ کن مناظرہ کے لیے لاہور آ سکے، نہ شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم  
علامہ شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب قدس سرہ کتاب ”الجواب دعات  
الاستان الی خلق المساة بسط البنان“ رد حفظ الایمان و بسط البنان کا کوئی  
جواب دے سکے، نہ شیر بیشہ اہلسنت علامہ ابو الفتح عبید الرحمن غمستہ  
حشمت علی خان صاحب قادری رضوی لکھنوی قدس سرہ کے بار بار کے  
چیلنج مناظروں کو قبول کیا، نہ حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی شہرہ آفاق  
تصنیف ”قمر واجد دیان برہم شیر بسط البنان“ کے جواب کی توفیق ہوئی،  
کیونکہ وہ پڑھا لکھا سب کچھ بھول چکے تھے اور ان کا علم سلب ہو گیا تھا  
مثل مشہور ہے، دروغ گورا حافظہ نباشد۔ اب بتائیے کا کاخیلوی صاحب  
آپ کے اس فرمان جہنم نشان کی کیا حقیقت ہے کہ ”بریلوی طبقہ میں علم  
بالکل نہیں ہوتا علمی لحاظ سے یہ بہت ہی پست مقام پر ہوتے ہیں۔“  
یہ ہوا تیاں اڑاتے ہوئے کچھ تو شرم آنی چاہیے تھی آپ کی کون سی  
بات اور کونسا دعویٰ ایسا ہے جس کا جواب نہیں ہو سکتا؟ نہ بان قلم سے  
کچھ نکالتے وقت ہزار دفعہ سرچ لیا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ ہم اور



ہمارے اکابر کتنے پانی میں ہیں۔ آپ اپنے چودھری بشیر جیسے کے اصرار اور تقاضوں پر ہزار بار دلکش نظارہ جیسی جھوٹی کتابیں فرضی داستانیں چھاپیں ہمیں جواب کے لیے ہر وقت حاضر پائیں گے۔ ذرا اندازہ تو لگاؤ اور تخمینہ کر کے تو بتاؤ تمہارے مبنی بر کذب و افتراء دلکش نظارہ سے کتنے سنی رضوی بریلوی مسلمان حلقہ گوش دہایت دیوبندیت ہوئے؟ تمہاری تضاد بیانیوں کا الٹ تمہارے پر اثر پڑا اور بھولا بن کر پس پردہ زیر زمین اس تحریک کاری فتنہ و انتشار کا خود تم پر اثر پڑا۔ بھولے بن کر صلح و آشتی، اتحاد و اشتراک و رواداری کا درس دینے والے بھی تم خود ہی بنے ہو اور علماء و مشائخ اکابر اہلسنت پر شکست و فرار کا الزام بھی تم خود لگاتے ہو۔

بڑے پاکباز اور بڑے پاک طینت

جناب آپ کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

کو سنے پیٹنے

مولوی سیاح الدین کا کاخیلوی نے دلائل شواہد سے بات کرنے کے بجائے منہ پھٹ حیا باختر جھگڑا لڑ عورتوں کی طرح منہ طعنہ دیتے ہوتے لکھا ہے:

”اُن علماء کرام نے جن کا دیوبند اور اکابر دیوبند سے تعلق تھا، اُن معاملہ میں نہایت بخیدگی اور شرافت سے کام لیا اور محض تفریق

بین المسلمین اور انتشار کے جرم سے بچنے کے لیے کوئی جوابی کارروائی نہیں کی۔“

(نظر ۲۲)

جی ہاں! واقعی آپ اور آپ کا فرقہ ایسے ہی خدا رسیدہ خدا ترس صالحین ہیں جسے ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں ہم اہلسنت کو بین المسلمین میں شامل کرنے والے کیا شرک و بدعت کا فتویٰ نہیں لگاتے؟ خود اس دلکش نظارہ اور آپ کے مقدمہ میں بار بار شرک و بدعت کی بانسری نہیں بجائی گئی؟ امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ پر مردود مرزائی قادیانی دذیر حرجہ ظفر اللہ سے ملاقات کرنے کا سراسر جھوٹا الزام لگا کر فتنہ و شر پھیلا کر اپنا نامہ اعمال سیاہ سے سیاہ تر نہیں کیا گیا؟ محدث اعظم پاکستان کی تقریر پر تنویر کے دوران محمہ ٹانک پورہ میں قاتلانہ حملہ اور پتھر اڑ نہیں کیا گیا؟ جامعہ رضویہ مظہر اسلام اور سنی رضوی جامع مسجد کی اراضی کے متعلق درخواستیں نہیں دی گئیں؟ رویت ہلال کے سلسلہ میں حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ پر مقدمات دائر نہیں کیے؟ محدث اعظم پاکستان کی حریم طہین حاضری کے وقت آپ کی گرفتاری اور سزا کی جھوٹی خبریں مشہر نہیں کی گئیں؟ ”پاکستانی“ اخبار میں خبیث سے خبیث ترین غلیظ گالیاں نہیں دی گئیں؟ آخر کونسی بد معاشی اور کونسی ذلیل حرکت تھی جو اہل دیوبند نے روا نہیں رکھی اور پھر دُنیا نے دیکھا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نصرت و رحمت مصطفوی کے صدقہ میں غوث و رضا و گنج بخش و سلطان المند قدست اسرارہم کی نظر عنایت

اور روحانی تصرف سے تمہارے گستاخانہ عقائد باطلہ کا بُرج اُلٹ گیا  
جہلسازیوں فریب کاریوں کا شیش محل چکنا چور ہوا۔ اب آپ بھولے  
بننے میں کہ ہم نے صبر سے کام لیا۔ ذرا غور کرو دیکھو یہ بازاری زبان  
کس کی ہے؟

”مگر نہ تو مولوی سردار احمد صاحب نے اس شریفانہ رویہ سے  
کوئی سبق سیکھا نہ اُس کے اندھے بہرے مقلدوں نے کوئی فائدہ اٹھایا۔  
..... مگر افسوس کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس چیلے نے  
اپنے گرد کی طرح اس کو اپنی فتح اور کامیابی قرار دیا..... لوگوں کی  
جیبوں اور ایمانوں پر ڈاکہ ڈالنے کے لیے کسی گرفت کا ڈر نہیں.....  
وغیرہ وغیرہ ذلک من الخرافات“۔ (ص ۲۳)۔

ذرا غور کرو یہ بھانڈوں کی سی بازاری زبان و بیان کس کا ہے؟  
پھر بھی آپ شرافت کے پیکر ہیں اور پھر خود غور کرو یہاں تک نوبت  
کیوں پہنچی ملت اسلامیہ کا دائمی درد اور احساس تھا تو تحذیر الٹا س  
براہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کتب کی چند گستاخانہ عبارات سے سچے  
دل سے توبہ اور رجوع کیوں نہ کر لیا۔ کیا یہ کتابیں صحیفہ آسمانی تھیں؟  
آپ بھی اپنی اداؤں پر ذرا غور فرمائیں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی  
تمہیں تکفیر کا رنج و ملال ہے تو ہین و تنقیص پر ندامت اور خوف نہیں!  
جب وہ پوچھے گا سرِ عشرت بلا کے سامنے  
کیا جواب جرم و دگے تم خدا کے سامنے

کیا تمہاری یہ جارحانہ و معاندانہ قلم کاریاں اور فریب کاریاں بھی  
کسی علم و تحقیق کا حصہ ہیں؟ الزام پر الزام لگاتے جاتے ہو خرافات  
پر خرافات کیے جاتے ہو اور معصوم بننے رہتے ہو۔

### حلوہ، مٹھائی اور پلاؤ

تو ہابیوں کو نصیب نہیں ہوتا اپنی مرغوب و محبوب کو، کپورے  
ہوئی، دیرالی کی کھیلے، پوریوں سے ماتھا مارتے رہتے ہیں جشنِ صد سالہ  
مدرسہ دیوبند کے موقع پر سنبھ گاندھی کے پچاس ہزار مہو جن کے پیکٹ  
بھی کھا جاتے ہیں، مگر ان کو اہلسنت کا حلوہ، مٹھائی اور پلاؤ کھنگتا  
رہتا ہے، کیا حلوہ کو سے اور بکرے کے کپوروں سے بھی بُرا ہے؟  
باقی رہی حلوہ کی بات تو نذر نیاز فاتحہ کا نہیں لوٹ مار کا حلوہ کھانے  
اور بطور ہدیہ حلوہ منگوانے اور نرم نرم حلوہ کی ترغیب دینے اور  
ہضم کر جانے میں دیوبندی اکابر بھی مشاق و مشتاق تھے ملاحظہ ہو،  
لکھا ہے:

”فرمایا حضرت مولانا (اشید احمد) گنگوہی کے دانت نہ رہے تھے  
..... ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت  
بنوایے۔ فرمایا کیا ہوگا دانت بنوا کر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی دانت  
نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے نرم نرم حلوہ کھانے کو ملتا ہے“  
(تقصص الاکابر از مولوی اشرف علی تھانوی ص ۱۲۴، الافانات الیومیہ حصہ ۲ - ص ۲۳)

قارئین کرام! اور خود مولوی سیاح الدین کا کایلوئی غور کریں کہ اکابر دیوبند کس طرح مفت کے نرم نرم حلہ کی تاڑ میں رہتے تھے اور حلہ کی چاہت میں دانت بنوانا تک گوارہ نہ کرتے تھے۔

### اہلسنت وجماعت

لکش نظارہ میں صفحہ ۴ پر عرض حال کے مرتب اور صفحہ نمبر ۲۴ پر مقدمہ کے راقم نے بار بار اہلسنت وجماعت لکھا ہے اہل دیوبند میں اگر کوئی اہل علم، اہل زبان وکلام ہے تو وہ بتائے یہ ”واجباعت“ کس قاعدہ اور قرینہ پر ہے؟ آدھا تیر آدھا بٹیر ہے؟ بہر حال مولوی سیاح الدین صاحب کا یہ نام نہاد مقدمہ حقائق سوز افترار افروز فن تراشیوں کا مجموعہ ہے اور قطعاً بے ربط و بے مقصد ہے جس کا نہ کوئی سر ہے نہ پاؤں نہ اردو ادب سے اس کو کچھ مس ہے، نہ صداقت و شواہد کا آئینہ دار۔

مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے پاکستان اور اہل پاکستان و مسلمانان عالم کو ان کی فریب کاریوں سے بچائے۔ آمین۔

فقیر قادری گدائے رضوی محمد حسن علی غفرلہ الہی  
قادری چشتی، سنگ بارگاہِ محدث اعظم پاکستان،

تمہارے دشمنوں کا سر کچلنے پر ہم قائم  
غلامانِ شاہ احمد رضا خاں یا رسول اللہ  
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم)

### نصرت خداداد اور دکش نظارہ کا تقابلی جائزہ اور تحقیقی تجزیہ -

از قلم اہل سخن قاطع بد مذہبیت کاشف کوائف دیوبندیت مولانا محمد حسن علی رضوی بریلی  
رضنا کے سامنے کی تاب کس میں  
فلک دار اس پر تیرا غل ہے یا غوث

(رضی اللہ عنہما)

قارئین کرام! جیسا کہ آپ کو علم ہے کہ آج سے تقریباً چونتیس سال قبل ۱۳۵۲ھ میں اکبری جامع مسجد شہر کمنہ بریلی شریف یو پی میں اہلسنت وجماعت اور دیوبندی دہابی حضرات کے درمیان محرم الحرام میں چار روزہ ایک ناقابل فراموش یادگار تاریخی مناظرہ ہوا تھا جسکی حقائق پر مبنی اور قرار واقعی حقیقی، سچی روئداد اسی زمانہ میں بنام ”نصرت خداداد“ مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد چھپ کر متحدہ ہندوستان میں شائع ہو چکی تھی اور دو چار دس بیس افراد نہیں شہر بریلی شریف کے ہزاروں افراد



اس کے عینی شاہد و گواہ موجود تھے۔ مناظرہ میں اہلسنت و جماعت کے مناظر  
امام اہلسنت امام المناظرین تاجدار مسند تدریس بحر علم و تحقیق امام فن حدیث  
حضرت محدث اعظم علامہ محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ العسزیز کو  
دیوبندی و بابی مناظر مولوی منظور صاحب سنبھلی کے مقابلہ میں بے مثال و  
لاجواب کامیابی اور عظیم الشان فتح و نصرت حاصل ہوئی تھی اور یہ ایک  
ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مناظرہ بریلی میں شکست فاش کے بعد مولوی  
منظور سنبھلی صاحب نے مناظرہ سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دستبرداری اختیار  
کر لی تھی، مولوی منظور کو آل انڈیا دیوبندی و بابی اسکیم کے تحت پوری  
مضبوط بندی کے ساتھ مرکز اہلسنت بریلی شریف میں انتشار و خلیفہ  
پیدا کرنے اور بنت سب سے فتنے اٹھانے کے لیے بڑے طمطراق سے بھیجا  
گیا تھا۔ مگر مناظرہ بریلی میں عبرتناک شکست کے بعد وہ نہ صرف میدان  
مناظرہ سے بلکہ شہر بریلی شریف سے راہ فرار اختیار کر گیا جب اہلسنت  
و جماعت کی طرف سے مناظرہ بریلی کی حقیقی سچی روداد نصرت خداداد  
شائع ہوتی تو ان لوگوں نے بھی اپنی کشتی ہوتی ناک بچانے اور اپنی  
پیشانی سے شکست فاش کی ذلت و ندامت کا داغ مٹانے کے لیے  
حقائق و شواہد کو مسخ کر کے خلاف واقع سراسر جھوٹی روداد بنام  
”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع کر دی جو اول و آخر جھوٹ کا پلندہ ہے  
قارئین کرام اور اہل علم و انصاف کی ضیافت طبع کے لیے ہم ایک  
منصفانہ تقابلی جائزہ اور تحقیقی تجزیہ پیش کر رہے ہیں اس کی بڑی وجہ

یہ بھی ہے کہ مخالفین نے یہ جھوٹ کا پلندہ یہاں پاکستان میں بھی شائع  
کر دیا ہے اس وقت نصرت خداداد مناظرہ بریلی کی مفصل روداد اور  
نام نہاد فتح بریلی کا دلکش نظارہ ہمارے سامنے ہیں۔ قارئین کرام ان کا  
جانبدارانہ طریقہ عمل ملاحظہ کریں۔ یہ لوگ کس طرح دن کو رات بتاتے ہیں  
نمبر ۱: ان لوگوں کو شکایت ہے کہ جب بڑے مولانا یعنی تاجدار اسلام  
حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب بریلی قدس سرہ سے مولوی  
اشرف علی تھانوی صاحب کے عقائد کے متعلق فتویٰ پوچھا گیا تو انہوں  
نے مولانا سردار احمد صاحب کے پاس بھیج دیا اور انہوں نے جو تحریری  
جواب دیا اس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی عبارت  
غلط لکھی مولانا سردار احمد صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں ”ایسا  
علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون.....“ کے بجائے صرف ”ایسا  
علم لکھ دیا حالانکہ عبارت میں ”ایسا علم غیب“ ہے محض ایسا علم نہیں  
ہے اس پر حاشیہ میں انہوں نے لکھا ہے ”مجیب مولانا سردار احمد صاحب  
کی چالاکی اور عیاری قابل غور ہے“

(دلکش نظارہ مطبوعہ لاہور ص ۲۷ مع حاشیہ)

جواب : یہ الزام سراسر غلط اور بے بنیاد ہے کیونکہ حضرت سیدی  
محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ نے جو جواب ارقام فرمایا اس میں ایسا  
علم غیب کا لفظ موجود و مرقوم ہے صرف ایسا علم نہیں ہے۔

(ملاحظہ ہو نصرت خداداد مناظرہ بریلی کی مفصل روداد مطبوعہ لاہور)

شان رسالت شان نبوت میں گستاخی کرنے والے کو دہابی بتایا ہے۔

### مولوی خلیل احمد انبیٹھوی دیوبندی

نے بھی دہابی کا معنی اور مفہوم کے طور پر وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ہمارے نزدیک اس (ابن عبدالوہاب نجدی دہابی) کا وہی حکم ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا اور خوارج ایک جماعت سے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی جو (مسلمانوں سے) قتال کو واجب کرتی ہے علامہ شامی نے اس کے ماضیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں (ابن) عبدالوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے ان کا عقیدہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علماء اہلسنت کے قتل کو مباح سمجھ رکھا تھا۔“

(المہند علی المغند لخصاً ص ۱۸)

اس کتاب کو دلکش نظارہ کے مقدمہ میں معبر مانا ہے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے بھی دہابی کے وہ من گھڑت معنی بیان نہیں کیے جو دلکش نظارہ کے کذاب مرتب نے بیان کیے ہیں۔ اب جب کہ دہابی کے معنی اور مفہوم کا فیصلہ اکابر دیوبند کی مستند کتب سے ہو گیا تو اب دیکھتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور مولوی منظور سنبھلی صاحب

نمبر ۲: ان کا کہنا ہے کہ مولانا سرور احمد صاحب نے اپنے جواب میں مولوی اشرف علی تھانوی کو دہابی اور دہابیوں کا پیشوا کہا ہے ان کا کہنا ہے کہ ہندوستان کے عام جاہل ہر متبع سنت اور پابند شریعت کو دہابی کہتے ہیں۔ تعزیر پرستوں کے نزدیک ہر وہ شخص دہابی ہے جو تعزیر داری کی مشرکانہ رسوم سے متبع کرے..... الخ  
(دلکش نظارہ ص ۲۳)

جواب: حالانکہ یہ بھی سراسر جھوٹ ہے دہابی کا یہ معنی یہ مفہوم لغت کی کس کتاب میں لکھا ہے؟ اس وقت عام جاہل نہیں مولوی منظور صاحب کے بقول فاضل غاطب مولانا سرور احمد صاحب مولوی اشرف علی تھانوی کو دہابی لکھ رہے تھے حالانکہ علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ نے درمختار میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کے مقتدیوں کو دہابی لکھا ہے۔ معاذ اللہ کیا وہ عام جاہل تھے؟

### مولوی حسین احمد صد دیوبند

لکھتے ہیں ”شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مخالف ذات سرور کائنات (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) خیال کرتے ہیں۔“  
(الشباب انقاب ص ۴)

یہاں مولوی حسین احمد صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند نے بھی

دہابی ہیں یا نہیں اور مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے صحیح اور سچ کہا تھا یا نہیں ؟ ملاحظہ ہو۔

### مولوی اشرف علی تھانوی اقراری دہابی ہیں

محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنے جواب میں غلط نہیں کہا تھانوی صاحب خود اقرار و اعتراف کرتے ہیں ”بھائی یہاں (ہمارے مدرسہ میں) دہابی رہتے ہیں یہاں فاسخہ نیاز کے لیے کچھ مست لایا کرو۔“

(اشرف السوانج جلد ۱ ص ۴۵)

### اقرار پر اقرار

تھانوی صاحب بر ملا فرماتے ہیں :  
”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو تو سب کی تنخواہ کر دوں پھر لوگ خود ہی دہابی بن جائیں۔“

(الافاضات الیومیہ جلد ۵ ص ۶۷)

بتاؤ اب بھی تھانوی صاحب کے دہابی ہونے میں کچھ کمی ہے ؟  
کیا مولانا سردار احمد صاحب نے غلط فرمایا تھا ؟ مولوی اشرف علی تھانوی بھی ابن عبد الزاب نجدی کی طرح شرک و بدعت کے تھوک کے ڈیلر تھے۔

### مولوی منظور بڑے سخت دہابی

مولوی منظور سنبھلی کا اپنا اقرار و اعتراف بھی موجود ہے کہتے ہیں :  
”ہم خود اپنے بارہ میں بڑی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت دہابی ہیں۔“

(سوانح مولانا محمد یوسف ص ۱۹۲)

انصاف پسند قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دہابی ہیں یا نہیں مولوی منظور صاحب نے اپنے دہابی ہونے کا علی الاعلان اقرار کیا ہے یا نہیں ؟ بتاؤ مولانا محمد سردار احمد صاحب رحمہ اللہ نے کیا غلط کہا ؟ دلکش نظارہ کے مرتب نے اپنے اکابر کی تصریحات اور اپنے اکابر کے اعتراف کے برعکس دہابی کے سن گھڑت معنی بیان کر کے اپنی مصنوعی رد و تداو کو داغدار بنا دیا کچھ شرم نہ کی۔

### تعزیر داری

باقی رہی تعزیر داری تو یاد رکھیں جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے کان پور بھارت کے ایک گاؤں گنجیر پورب میں تعزیر بتانے کی اجازت دی۔

(الافاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۱۳۹)

اور تھانوی صاحب کے اُستاد مولوی محمد یعقوب صاحب نانوتوی



نے اجمیر میں اہل تعزیر کی نصرت (امداد کرنے) کا فتویٰ دیا۔

(الافاضات الیومیہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۸)

حوالہ غلط ثابت کرنے پر دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ لہذا وہابی کے اُلٹے سیدھے معنی بیان کرنے میں دیکش نظارہ کے مرتب کا تانا بانا ہی غلط ہے اور وہابی کا ایسا معنی و مفہوم کسی نے بھی نہیں لکھا جو دیکش نظارہ میں ذکر کیا گیا۔

نمبر ۳: دیکش نظارہ میں صفحہ ۲۵ پر بڑی سوئی سُرخ کی ساتھ انعقاد مناظرہ کے اسباب بیان کیے ہیں کہ محمد شبیر دیوبندی وہابی ساکن بریلوی سیکرٹری اسلامی تجارتی کمیٹی لکھنؤ کا بڑا بھائی وہابی ہو گیا ہے وہ دیوبندی وہابی مولوی اشرف علی تھانوی کو مانتا ہے۔۔۔ وغیرہ وغیرہ اس پر حجت الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب قدس سرہ سے مسئلہ معلوم کیا تو انہوں نے زبانی جواب دیا انہوں نے لکھوانا چاہا تو محدث اعظم مولانا محمد سردار احمد صاحب اُس وقت دارالعلوم منظر اسلام بریلی کے مدرس نے فتویٰ لکھ کر دیا جس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت بھی نقل فرمائی اس فتویٰ کا نام نہا جواب مولوی رفاقت حسین عمری نے دیا اور پھر تھانوی صاحب کی حفظ الایمان پر مناظرہ ہونا قرار پایا۔ اس وقت مجھے یہ بتانا ہے کہ یہ مناظرہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے عقائد اہل حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت پر ہونا قرار پایا تھا، اس بات کی حسب ذیل تحریر

”دیکش نظارہ“ میں درج نہ کر کے انصاف اور دیانت کا خون کیا وہ تحریر یہ تھی:

”ہمکہ محمد شبیر ولد معین الدین قوم شیخ ساکن سسوانی ٹولہ اور حامد یار خاں ولد محمد یار خاں ساکن بذریعہ عنایت گنج ہیں ہمارے دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سُنی وہابی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کافر مولوی منظور احمد صاحب کو وہابی مولوی سردار احمد صاحب گورواپوری مدرس مدرسہ منظر اسلام بتاتے ہیں ہم اسی کے بارے میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں اگر آپ (یعنی مولوی منظور صاحب) ان یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو وہابی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

نقذ محمد شبیر یقلم خود حامد یار خاں یقلم حکیم ابراہیم احمد

مگر افسوس صد افسوس دیانت اور انصاف کا خون کرتے ہوئے موضوع مناظرہ سے متعلق فریقین کی یہ معاہدہ پر مبنی تحریر دیکش نظارہ میں شامل نہیں کی اور نہ صرف یہ بلکہ مولوی منظور صاحب اصل چہ نزاع اور طے شدہ موضوع مناظرہ سے ہٹ کر اپنی ہٹ دھرمی اور ڈھٹائی سے حفظ الایمان کی عبارت کی بجائے مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس پر مناظرہ کرنے پر زور دیتا رہا اور ضد و اصرار کرتا رہا یہ مولوی منظور صاحب کا کھلا فراہ اور معاہدہ سے انحراف تھا جو اس کی کھلی

شکست کے مترادف تھا۔

نمبر ۴ : اہلسنت و جماعت کی طرف سے انتظامی صدر مناظرہ مجاہد ملت مولانا شاہ علامہ محمد حبیب الرحمن صاحب قادری الہ آبادی مقرر ہوئے، دیوبندی و دہلوی حضرات نے مولوی ردنی علی صاحب مدرس مدرسہ اشفاقہ کو صدر مقرر کیا مگر وہ پہلے روز کے ایک دن کے مناظرہ کی تاب بھی نہ لاسکا اور بھاگ کھڑا ہوا اور دہلیہ کہ اپنا نالائق صدر بدل کر مولوی اسٹیل سنجل مراد آبادی کو صدر بنانا پڑا یہ بھی انکی شکست و فرار کے مترادف تھا کہ سنتے صدر کے تقریر پر بحث و مباحثہ کا نیا دروازہ کھل گیا اور کافی دقت مناع ہوا۔

نمبر ۵ : یہ کہ حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے اپنی پہلی تقریر شروع فرمائی تو خلاف ضابطہ مولوی منظور نے بھی بے جا مداخلت کرتے ہوئے زور زوری اپنی تقریر شروع کر دی چند منٹ دونوں تقریریں جاری رہیں آخر مولوی منظور کی تقریر محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی پرجوش گرجدار آواز میں دب کر رہ گئی اور مولوی منظور بے چارہ اپنا سر کیڑ کر بیٹھ گیا اور مولانا سردار احمد صاحب سے کہنے لگا آپ تو مولانا حشمت علی خان صاحب سے بھی بڑھ گئے۔ قابل اعتراض بات یہ ہے کہ یہ امر واقعہ دلکش نظارہ میں شامل نہیں کیا گیا اپنی شکست فاش پر پردہ ڈالنے کیلئے یہ واقعہ تلف کر دیا۔ یہ روئداد میں ہمرا پھیری من مانی ترسیم و تحریر نہیں تو اور کیا ہے؟

لہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

نمبر ۶ : مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ کے معقول مطالبہ سے مجبور ہو کر مولوی منظور صاحب ایک تحریر دیتے ہوئے کہتے ہیں :

”آپ کے مطالبہ میں تعلیق بالحوال ہے اور وہ ناجائز ہے حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے منطق کے موضوع اور تعلیق بالحوال کے استعمال پر پانچ معرکہ الآراء سوالات کیے مولوی منظور صاحب کچھ جواب نہ دے سکا پھر مولانا سردار احمد صاحب نے فرمایا قرآن عظیم میں تعلیق بالحوال موجود ہے تین آیات تلاوت فرمائیں اور پھر ایک حدیث پاک پر بھی مولوی منظور صاحب پانچ سوالات تین آیات ایک حدیث شریف کا قطعاً کوئی جواب نہ دے سکا۔ پھر ایک سوال کے جواب میں مولوی منظور نے ڈرتے ڈرتے دہلی زبان سے کہا قضیہ شرطیہ کے اطراف کسی طرح قصایا نہیں ہوتے۔ محدث اعظم پاکستان نے فرمایا،

”کیا نہ بالفعل ہوتے ہیں نہ بالقوۃ؟ مولوی منظور صاحب مسلسل مہوت و خاموش و محسوس رہے یہ پورا واقعہ اور جملہ سوالات دلکش نظارہ میں اپنی بددیانتی سے اپنی شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے شامل نہیں کیے گئے۔ یہ کیسا جھوٹا دلکش نظارہ ہے۔

نمبر ۷ : منطق کے موضوع پر مولوی منظور صاحب نے عام چیلنج کیا اس دوران ایک طالب علم شاگرد مولانا سردار احمد صاحب مولانا مولوی نظام الدین صاحب الہ آبادی نے مولوی منظور صاحب پر سوال جڑ دیا منظور صاحب بتاؤ منطق کا موضوع کیا ہے؟ مولوی منظور صاحب

نے لا جواب ہو کر کہا آپ کو مجھ سے گفتگو کا کوئی حق حاصل نہیں !  
صدر اہلسنت حضرت علامہ حبیب الرحمن صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا  
آپ نے چونکہ عام چیلنج کیا ہے اس لیے مولوی نظام الدین صاحب کو  
آپ سے سوال کرنے کا حق حاصل ہے۔ مولوی منظور تھک ہار کر کہنے  
لگا مولوی سردار احمد صاحب یہ منطق کی باتیں چھوڑیے عوام اس کو  
نہیں سمجھ سکتے۔ محدث اعظم نے فرمایا تم نے پہلے اپنی منطق دانی کا  
دعوئی ہی کیوں کیا تھا افسوس کہ دلکش نظارہ میں یہ باتیں بھی شامل نہیں  
کی گئیں اپنی واضح شکست پر پردہ ڈالنا چاہا۔ الغرض مولوی منظور صاحب  
محدث اعظم علیہ الرحمۃ کے منطقی سوالات کے جواب نہ دے سکے۔

نمبر ۸: جب مولوی منظور صاحب منطق کے موضوع اور منطقی  
سوالات سے بھاگنے لگا تو محدث اعظم صاحب نے فرمایا آپ مجھے  
الفاظ کے غلط استعمال کی تحریروں تو مولوی منظور نے غلط الفاظ پر مشتمل  
کٹی ہوئی تحریر دی جس میں تعلیق بالحوالہ کو تائید بالحوالہ لکھا اور پھر  
کاٹا اور اپنے دستخط سے کٹی ہوئی تحریر محدث اعظم پاکستان رحمہ اللہ علیہ  
کے حوالہ کی جو محدث اعظم پاکستان کے پاس محفوظ تھی۔

یہ پوری سرگزشت خیانت اور بددیانتی کی نذر ہو گئی اور دلکش  
نظارہ میں شامل نہ کی تاکہ شکست فاش پر پردہ پڑا رہے۔ نجدی جہالت  
کے ڈھول کا پول نہ کھل جائے۔

نمبر ۹: سنی مناظر محدث اعظم مولانا سردار احمد صاحب اپنے دعویٰ

پر مشتمل پہلی تقریر کی جس میں تکفیر تھانوی کا دعویٰ اور اس پر دلائل تھے  
مولوی منظور نے اس دعویٰ اور دلائل پر اعتراض کرنا تھے اُن کی تقریر  
جوابی اعتراضی تقریر ہوتی لیکن دلکش نظارہ میں فرضی مرتب مولوی  
رفاقت حسین یا حقیقی مرتب خود بدولت مولوی منظور صاحب نے  
محض ضد و جہالت سے مولانا سردار احمد صاحب کی دعویٰ پر مشتمل تقریر  
کو اعتراضی تقریر تحریر کیا، جو سراسر خلاف واقع ہے۔

نمبر ۱۰: دلکش نظارہ میں دیانت و امانت کا خون کرتے ہوئے  
خان مرتب نے مولانا سردار احمد صاحب کی تقریر صفحہ ۴۶ کی آخری  
دو سطروں اور صفحہ ۴۷ مکمل اور صفحہ ۴۸ نصف تک، محدود مختصر  
کردی تقریباً ڈیڑھ صفحہ پر تقریر درج کی جبکہ مولوی منظور کی پہلی  
تقریر صفحہ ۴۸ کی سات سطریں صفحہ ۴۹ سے لے کر صفحہ ۵۴ نصف  
سے کچھ کم تک گویا ساڑھے پانچ صفحات پر پھیلا کر پیش کی اور  
مناظرہ کے علاوہ سن مانے دلائل و حوالہ جات کا اضافہ کیا گیا۔ جبکہ  
مناظرہ بریلی کی سنی روئداد نصرت خداداد میں مولانا سردار احمد صاحب  
کی پہلی تقریر صفحہ ۵۲ پر نصف ۵۲ پورا صفحہ ۵۳ نصف صفحہ  
گویا مجموعی طور پر دو صفحات پر مشتمل تقریر ہے جبکہ مولوی منظور کی تقریر  
سنی روئداد میں تقریباً ڈیڑھ صفحہ پر ہے۔

نمبر ۱۱: مولانا سردار احمد صاحب کی دوسری تقریر دلکش نظارہ میں  
صفحہ ۵۲ پر چار سطر کم پورا صفحہ اور صفحہ نمبر ۵۵ کی سطر چھ تک ہے



جبکہ مولوی منظور صاحب کی تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۵۵ پر چھ سطر کم پورا صفحہ اور صفحہ ۵۶ پورا صفحہ ، صفحہ ۵۷ پورا صفحہ ۵۸ پورا صفحہ ۵۹ پورا صفحہ ۶۰ چھ سطر کم پورا صفحہ - مولوی منظور کی تقریر گویا چھ پونے چھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔

نمبر ۱۲: مولانا سردار احمد صاحب قدس سرہ کی تیسری تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۶۰ کی چھ سطر صفحہ ۶۱ پورا صفحہ ۶۲ پورا صفحہ ۶۳ کی تین سطر - مگر مولوی منظور صاحب کی تقریر تین سطر کم پورا صفحہ ۶۳ سے شروع ہو کر چار سطر کم صفحہ ۶۴ تک گویا ساڑھے نو صفحات تک پھیلی ہوئی ہے۔ یہ ہے دیوبندیوں کی دیانت و امانت یہاں بھی ڈنڈی مارنے سے باز نہیں آتے۔

نمبر ۱۳: محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی چوتھی تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۶۴ کی چار سطر اور پورا صفحہ ۶۵ پورا صفحہ ۶۶ پورا صفحہ ۶۷ کو تین صفحات ۶۸ سطر تک محدود ہے جبکہ مولوی منظور صاحب کی تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۶۷ سے شروع ہو کر صفحہ ۸۱ تک پورے چھ صفحات تک پھیلی ہوئی ہے، یعنی دو گنے صفحات تک وسعت دی۔

نمبر ۱۴: تیسرے دن کا مناظرہ مولانا سردار احمد صاحب کی تقریر صفحہ ۸۳ سے شروع ہو کر ۸۶ کی ۷ سطروں تک گویا سوا تین صفحات جبکہ مولوی منظور صاحب کی تقریر صفحہ ۸۶ تا صفحہ ۹۳ - مکمل آٹھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور یوں دیانت و امانت کے ساتھ حقیقت پسندی کا

خون کیا ہے اور من مانا تصرف کیا۔

نمبر ۱۵: امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی تقریر صفحہ ۹۲ کی ڈیڑھ سطر صفحہ ۹۳ - ۹۵ دو صفحے پورے اور صفحہ ۹۶ کی چھ سطر ہیں جبکہ اس کے مقابل مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۹۶ سے لے کر صفحہ ۱۰۱ تک پونے چھ صفحات تک پھیلا دی گئی ہے جس میں من مانے دل پسند دلائل کے بعد اضافہ کیا گیا۔ جن کا مناظرہ کی اصلی تقاریر سے کوئی تعلق نہیں۔

نمبر ۱۶: حضرت محدث اعظم قدس سرہ کی تقریر شریف صفحہ ۱۰۱ کی ۵ سطر اور صفحہ ۱۰۲ - ۱۰۳ یعنی دو صفحات پر ہے اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۰۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰۸ تک یعنی پورے پانچ صفحات پر ہے۔

نمبر ۱۷: سیدی محدث اعظم رضی اللہ عنہ کی تقریر صفحہ ۱۰۸ کی ڈیڑھ سطر اور صفحہ ۱۰۹ پورا اور صفحہ ۱۱۰ تین سطر کم پورا صفحہ یعنی صرف دو سطر کم دو صفحات پر ہے اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۱۰ کی تین سطر اور صفحہ ۱۱۱ سے لے کر صفحہ ۱۱۸ تک اور صفحہ ۱۱۹ کی دو سطر تک گویا سوا سات صفحات تک پھیلی ہوئی ہے۔

انصاف پسند قارئین خود غور کریں یہ کھلا دجل اور خیانت ہے یا نہیں؟  
نمبر ۱۸: حضرت قبلہ شیخ الحدیث قدس سرہ کی تقریر شریف صفحہ ۱۱۹ دو سطر کم تین صفحات - اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۲۲ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۳۰ تک کچھ کم ۹ صفحات پر محیط ہے۔ کاش کہ دیوبندی اپنی نام نہاد

روندا میں یہ لکھ دیتے کہ مولانا سردار احمد نے تقریر کی ہی نہیں۔

نمبر ۱۹ : مولانا سردار احمد صاحب قبلہ قدس سرہ کی تقریر صفحہ ۱۳۰ کی چند سطر اور صفحہ ۱۳۱ - ۱۳۲ دو صفحات پورے گویا سواد دو صفحات جبکہ مولوی منظور سنبھلی کی تقریر صفحہ ۱۴۰ نصف تک ساڑھے سات صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ خیانت و تصرف کا یہ تماشا ہر تقریر میں دکھایا گیا ہے۔

نمبر ۲۰ : حضرت سیدی محدث اعظم قدس سرہ کی تقریر صفحہ ۱۴۰ کی چند سطر صفحہ ۱۴۱ پورا صفحہ یعنی کل ڈیڑھ صفحہ اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۴۲ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۴۷ کی چار سطروں تک ساچھ صفحات تک ہے۔ پھر صفحہ ۱۴۷ سے لے کر صفحہ ۱۴۹ کی چار سطروں تک مولانا سردار احمد علیہ الرحمۃ کی تقریر ہے پھر مناظرہ کے چوتھے دن کی کاروائی شروع ہو جاتی ہے مولانا سردار احمد صاحب قدس سرہ کی ہر تقریر کو دیوبندی روندا کے بددیانت اور خائین مرتب نے کم سے کم کر کے رکھ دیا ان کے دلائل و حوالہ جات کو یہ کہہ کر نقل نہ کیا، وہی دلائل وہی حوالہ جات تھے جو پہلے دے چکے تھے، وغیرہ جبکہ مولوی منظور کی ہر تقریر کو خوب بڑھا چڑھا کر میدان مناظرہ سے دو گنی تین گنی کر کے پیش کیا گیا اور اس طرح اپنے دجل و فریب کا ریکارڈ ثبوت فراہم کیا ہے اور تقاریر کی نقل میں خیانت و بے ایمانی کا یہ سلسلہ چوتھے دن بھی برقرار رہا مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ کی

ہر تقریر کم سے کم نقل کی اور مولوی منظور کی تقاریر پورا زور لگا کر زیادہ سے زیادہ نقل کیں۔ مولوی منظور کی تقاریر چھ سات سات صفحات پر اور مولانا سردار احمد علیہ الرحمۃ کی تقاریر ڈیڑھ دو صفحات لکھی گئیں حالانکہ دنیا جانتی ہے سیدی محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی تقاریر تین گھنٹہ سے کم نہ ہوتی تھی بلکہ جلسوں میں چار چار پانچ پانچ گھنٹے تقریر فرماتے جبکہ درس حدیث شریف سلسلہ ۷-۸ گھنٹہ تک دیتے تھے۔

### متلاشیان حق و انصاف کے لیے آسان راستہ

قارئین کرام ! یہ حقیقت تو ہم نے بحوالہ صفحات و سطور ثابت کر دی کہ دیوبندی روندا دلکش نظارہ کے خائین مرتب نے عذاب قبر و حشر و آخرت سے بے خوف ہو کر پورے دجل و خیانت سے اپنی روندا میں جانبدارانہ طرز عمل کا بھرپور مظاہرہ کیا ہے اور تقاریر کی نقل میں دیانت و امانت کا خون کیا ہے اور عوام کو خوب خوب مغالطہ دینے کی مذموم کوشش کی ہے اب ایسے حالات میں متلاشیان حق و انصاف کسی صحیح نتیجہ پر کس طرح پہنچیں ہم ان کو صحیح اور سیدھا آسان راستہ بتاتے ہیں قارئین کرام دیوبندی روندا میں مولوی منظور صاحب کی ہر لمبی چوڑی تقریر کا مکمل و مفصل جامع و مستحق جواب زیر نظر سنی بریلوی روندا نصرت خداداد میں محدث اعظم پاکستان کی تقاریر میں تلاش کریں اور موازنہ کرتے ہوئے دلائل نفی و اثبات کا جائزہ لیں اور خود فیصلہ کریں، کون

سچا ہے کون جھوٹا ہے۔

### موضوع متعین سے مولوی منظور کا بار بار قرار

یہ مناظرہ حفظ الایمان کی گستاخانہ رسوائے زمانہ کفریہ عبارت پر مقرر تھا لیکن مولوی منظور غلط مبحث کرتے ہوئے موضوع مناظرہ سے ہٹ کر بار بار اطلاق عالم الغیب اور محض مسئلہ علم غیب پر بحث شروع کر دیتا، موضوع متعین پر گفتگو سے پہلو تہی کرتا مگر اس کا رد مقابل ایک زبردست عبقری مدرس اور فنی تدریس کا سلمہ امام داتا جدار تھا جو بیک وقت جواں علم، جواں عزم جواں سال فاضل محقق تھا اس کے سامنے چلنا اور بے باکی و جرأت لب کشائی کوئی آسان کام نہ تھا بات بات پر ہندی کی چندی ہو رہی تھی اس قدر شدید مواخذہ اس کا کبھی نہ ہوا ہوگا اس کی قرار و قرار کی راہیں مسدود کر دی گئی تھیں اس کے محدود اور رٹے ہوئے دلائل کی پونجی ختم ہو چکی تھی لہذا پٹری سے اتر جانے کی کوشش کرنا کبھی تحذیر الناس پر مناظرہ کی خواہش کا اظہار کرنا کبھی اطلاق عالم الغیب کی بحث چھیڑ دینا کبھی ختم فاتحہ پر حملہ آور ہونے کی کوشش کرنا حالانکہ تحذیر الناس وغیرہ کتب دہلیہ پر بحث و مناظرہ حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت کے فیصلہ ہونے کے بعد متعین تھا اور حضور اقدس سید عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر عالم الغیب کے عدم اطلاق پر ہم اہلسنت اور دیوبندیوں دہائیوں کا

اختلاف ہے ہی نہیں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے الامن و اعلیٰ میں اس کی وضاحت فرمادی ہے۔ رد سیف یانی میں علامہ مفتی محمد رحیل صاحب نے بھی وضاحت کر دی ہے۔ مناظرہ بریلی میں خود سیدی امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے وضاحت فرمادی تھی پھر بھی مولوی منظور عالم الغیب کو موضوع سخن بنا کر غلط مبحث کا ارتکاب کرتا، اسکی بے بسی اس کے اپنے ساتھیوں کے لیے عبرت انگیز تھی اطلاق عالم الغیب کی مفصل و جامع بحث قارئین کرام زیر نظر کتاب "نصرت خدا داد" مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد کی تمیر سے دن کی رپورٹ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

### عظیم محدث ام قدس کی کامیابی کا راز

یہاں یہ بات بتانا اور واضح کر دینا ضروری ہے کہ محدث اعظم پاکستان کی کامیابی کا راز کیا تھا اس کی متعدد اہم، خصوصی اور توجہ طلب وجوہات ہیں :

۱۔ مولوی منظور پیشہ ور مناظر تھا جس کا ذریعہ معاش ہی مناظرہ کرنا پھر بار بار پھر چیلنج دینا پھر بار کھانا پھر مناظرہ کرنا پھر بار کھانا جبکہ محدث اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ ایک خالص دینی جذبہ مذہبی مسکنی دلولہ سے دل کی تڑپ کے ساتھ عظمت شان رسالت کے تحفظ و دفاع کے لیے مناظرہ کر رہے تھے یہ جذبہ صادقہ مولوی منظور میں نہ تھا۔

۲۔ حضرت محدث اعظم پاکستان ایک باکمال ذی استعداد عبقری مدرس



و فاضل و محقق تھے تحصیل علوم کے زمانہ میں بھی وہ اپنی جماعت میں منفرد و ممتاز استعداد و قابلیت کے حامل تھے ان کی بے مثال قابلیت علمی استعداد کی بنا پر ہی ان کو مرکز اہلسنت بریلی شریف کے مرکزی اہل علم میں ایک دم مدرس دوم اور ناظم تعلیمات مقرر کیا گیا تھا جبکہ منظور سنبھلی کو تدریس اور علوم عربیہ پر اس قدر مہارت و قدرت حاصل نہ تھی۔

۳۔ حضرت محدث اعظم پاکستان کی مثالی استعداد و قابلیت اور علمی تحقیقی وسعت و برتری کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ زمانہ طالب علمی کے علاوہ بطور مدرس و ناظم تعلیمات و صدر المدرسین و شیخ الحدیث بریلی شریف میں سولہ سال گزارے تھے سیدنا اعلیٰ حضرت کا ذاتی کتب خانہ ذاتی دارالمطالعہ، حضرت حجۃ الاسلام حضرت سیدنا مفتی اعظم کا ذاتی کتب خانہ صدر الشریعت مولانا امجد علی صاحب اعظمی کا ذاتی کتب خانہ دارالمطالعہ ان کے زیر تصرف و زیر مطالعہ تھا اور سیدنا علی حضرت امام اہلسنت کی وہ سیکڑوں علمی تحقیقی کتابیں جو ابھی زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہوئی تھیں وہ محدث اعظم پاکستان کے زیر مطالعہ تھیں اور وہ بے دریغ اعلیٰ حضرت کی غیر مطبوعہ کتابوں تک کے حوالے دیدیا کرتے تھے مولوی منظور کی وسعت علم اتنی نہ تھی۔

۴۔ چوتھی بڑی وجہ مولوی منظور کی شکست فاش کی یہ بھی تھی کہ مختلف علماء اہلسنت سے عموماً اور حضرت شیربیشہ اہلسنت علامہ ابو الفتح عبید الرحمن مولانا محمد حسنت علی خاں صاحب قدس سرہ سے مولوی منظور

نے پے درپے جو مناظرے کیے شکستیں کھائیں مثلاً چندوسی ضلع مراد آباد کا مناظرہ، راندر سورت کا مناظرہ، سنبھلی ضلع مراد آباد کا مناظرہ، گیا کا مناظرہ، ادری کا مناظرہ، رنگون کا مناظرہ، ہلدوانی کا مناظرہ، نیپنی تال کا مناظرہ، بھدرسہ کا مناظرہ، موہ پاکھر کا مناظرہ، بھادپور کا مناظرہ لاہور کا فیصلہ کن مناظرہ، دھانسہ پور کا مناظرہ، ملتان شہر کا مناظرہ، ڈیرہ غازیخان کا مناظرہ، شہر سلطان کا مناظرہ، قصبہ تلون کا مناظرہ وغیرہ وغیرہ۔

بکثرت مناظروں کی رودادیں اور مختلف دیوبندی اکابر مناظرین اور بالخصوص مولوی منظور صاحب کے چوٹی کے رستے ہوئے اعتراضات و اہم سوالات سے محدث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بخوبی واقف تھے اور وہ جانتے تھے یہ کتنے پانی میں ہیں ان کا علمی حدود و اربعہ کیا ہے، مختلف مناظروں میں اس کی کارگزاریوں کا نقشہ ان کے پیش نظر تھا لہذا حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے مولوی منظور صاحب کو مناظرہ کے پہلے دن ہی دبلوچ لیا تھا بات بات پر ایسی شدید اور مضبوط گرفت کی جاتی یا تو مولوی منظور سر پکڑ کر بیٹھ جاتا یا بے بسی و بے چارگی کے عالم میں کہتا ”آپ جیسا ڈھیٹ آپ جیسا ہٹ دھرم اور صندی مناظر میں نے نہیں دیکھا“ نام نہاد دکش نظارہ میں دس جگہ تو ایسے انقاط راقم الحروف نے خود دیکھے ہیں حضرت محدث اعظم قدس سرہ اس کو پھر ٹکنے نہ دیتے ایک ایک بات پر متعہ و مواخذے فرماتے، یہ

چیزیں مولوی منظور کی شکست فاش کا باعث بنیں۔ حضرت ان سے اغلاط کی تحریر لیے بغیر آگے نہ چلنے دیتے، مولوی منظور صاحب کو تحریر لے کر ایسا جکڑتے کہ سن مانی دے اصولی نہ کر سکتا تھا۔

## تاویلات کے تضاد سے کفر

امام اہلسنت سیدی محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ الرضوان نے تیسرے دن کے مناظرہ میں حفظ الایمان کی گستاخانہ و رسوائے زمانہ عبارت کی مختلف النوع و متضاد تاویلات سے عبارت حفظ الایمان کا کفر یہ ہونا ثابت کیا کیونکہ عبارت حفظ الایمان کی بسط البنان میں کچھ تاویل کی ہے مولوی حسین احمد ٹانڈوی صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند نے الشہاب الثاقب میں کچھ تاویل کی ہے مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی چاند پوری نے توضیح البیان میں کچھ اور ہی تاویل کی ایڈیٹر انجم شیخ انوار ج مولوی عبد الشکور کاکوروی نصرت آسمانی میں کچھ اور ہی تاویل کی ہے اور مولوی منظور سمجھل نے اپنی من مانی تاویل کی تو ان سب تاویلات کے تضاد سے صاحب حفظ الایمان کا کفر ثابت ہوتا ہے اور محدث اعظم نے اس پر جہم کمر دار کیا یہ نیا اور نرالہ وار تھا، مولوی منظور نے میدان مناظرہ میں اس کا جواب دیا اور نہ اپنی اضافہ شدہ روتداد و لکش نظارہ میں اس کا پنمہ جواب دیا اور اس پر مسلسل لاجواب رہا اور بے بس ہو گیا۔ نہ اب تک کوئی دیوبندی وہابی اس کا جواب دے سکا۔

## مسئلہ علم غیب اور تقویۃ الایمانی عبارت

تیسرے دن کے مناظرہ کے آخری اوقات اور چوتھے دن کے مناظرہ میں امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے دلائل و شواہد احوال مفسرین و ارشادات شارحین احادیث ائمہ و فقہار کے حوالہ جات سے بھرپور بیچارہ کی اور حوالہ جات و اقوال ائمہ کے انبار لگا دیتے مولوی منظور ان کا جواب نہ دے سکا اور ذاتی علم غیب اور قدیم علم غیب اور لامتناہی علم غیب یا عالم الغیب کہنے کی نفی کی آیات و احادیث و بے محل بے موقعہ حوالے دیتا رہا جن کا موضوع زیر بحث عبارت حفظ الایمان اور عطائی علم غیب سے کچھ تعلق و ربط نہ تھا امام اہلسنت محدث اعظم رحمہ اللہ علیہ نے فتاویٰ رشیدیہ، تقویۃ الایمان وغیرہ کتب و ہایہ کے حوالہ جات پیش کیے تو بار بار مولوی منظور اتنا کہہ سکا تقویۃ الایمان قرآن و احادیث کا ترجمہ ہے۔ سب عبارت قرآن و احادیث میں سے ہیں وغیرہ یہاں بھی مولوی منظور کی بے کسی و بے بسی قابل عبرت تھی اور مولوی منظور کی کمزوری عاجزی و لاجاری مجمع پر پوری طرح واضح تھی۔ کیونکہ وہ اکابرین و ہایہ کی دوسری کتب کی گستاخانہ عبارت پر بھی دھ کوئی مدلل متحقق نہی بات نہ کر سکا۔

مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی اور مولوی عبد الشکور کاکوروی میدان مناظرہ میں دوسرے روز محدث اعظم علیہ الرحمۃ کے دلائل کی

مار اور شدید محققانہ تعاقب سے بے بس ہو کر مولوی منظور نے اپنی مدد کے لیے مولوی مرتضیٰ حسن اور بھنگی چاند پوری اور امام الخواجه مولوی عبدالشکور کا کوردی ایڈیٹر النعم کی دہائی دی اُن کو اپنی مدد کے لیے بلایا مگر ان میں سے کسی کو بھی آنے کی جرات و ہمت نہ ہوئی۔

### منظور و مناظرہ کے حروف برابر

مولوی منظور سنبھلی اتنا بدحواس و مبہوت ہو چکا تھا اسے معلوم ہی نہ تھا وہ کس عالم میں ہے اور مٹہ سے کیا کہہ رہا ہے اس کی عقل اور اس کے حواس، زبان سب پر سمکھ طاری تھا تیسرے دن کے مناظرہ میں ڈھٹائی سے کہنے لگا ”میرا نام منظور ہے منظور اور منظور و مناظرہ کے حروف برابر ہیں۔“ محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے اس کے جواب میں فرمایا ”آپ اتنا گھبرا گئے آپ کو منظور اور منظورہ میں امتیاز نہیں رہا، منظورہ اور مناظرہ کے حروف برابر ہیں نہ کہ منظور اور مناظرہ کے حروف اگر آپ کو اپنے نام کے حروف لفظ مناظرہ کے برابر ہی کرنا ہے تو اپنا نام تاسے تائیت بڑھا کر منظورہ ہی رکھ لیجیے ہم بھی آپ کو آج سے مولوی منظورہ صاحب ہی کہا کریں گے۔“ مولوی منظور نے اپنے لکشل نظارہ میں اپنی اس جہالت افروز بات کا مطلقاً ذکر ہی نہیں کیا یہ واقعہ ہی ہنسنے اور خیانت کی نذر ہو گیا۔

### بھوکے رہتے تھے یا بھوکے مرنے لگے تھے؟

مناظرہ کے چوتھے اور آخری دن مولوی منظور بے بس تھے اس کے ہوش قائم تھے مگر بدبختی اور جہالت کے سبب حضرت محدث اعظم کی کسی بھی بات کا معقول جواب دینے سے اس کی بے بسی و زبوں حالی اس کے چہرہ بشرہ سے صاف ظاہر تھی مولوی منظور نے آتے ہی ضد کی کہ آج پہلی تقریر نہیں کروں گا، حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا تین روز سے جس حیثیت میں روزانہ میں پہلے تقریر کر رہا ہوں آج بھی حسب معمول میں ہی پہلی تقریر کروں گا، مگر مولوی منظور نے زمین پکڑ لی ضد پر اڑ گئے کہ نہیں آج پہلے تقریر میں کروں گا، محدث اعظم نے اس خیال سے کہ ضد کر کے کہیں بھاگ نہ جائے اس کی ناز برداری کو قبول و برداشت کیا، مولوی منظور وہی دٹی ہوئی سابقہ تقریروں کا اعادہ کرنے لگا وہی تروید شدہ حوالے دوبارہ دینے لگا علم غیب کی بحث سے گزر کر ایصال ثواب فاتحہ خوانی پر حملہ آور ہوا اور جھک بک مارتے مارتے کہنے لگا ”میں فاتحہ کو بدعت کہتا ہوں اور محرم کی سبیل لگانے اور محرم میں دودھ یا شربت پلانے کو حرام کہتا ہوں اس وجہ سے میں کم بخت ہوں تو میں ایسا کم بخت ہی اچھا ہوں۔“

”میں بھی بھوکا مرنے لگا ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا دہ حشر اُن کا۔“

مولوی منظور کی اس شدید ترین گستاخی اور بدترین بکواس پر مجمع عام



میں اشتعال پھیل گیا، مجمع بلا تفریق مولوی منظور سے اس شدید گستاخی پر بار بار توبہ کا مطالبہ کرنے لگا مگر توبہ کسی دیوبندی دہابی کے مقتدر میں ہے ہی نہیں مجمع عام کے بار بار مطالبہ پر ہرگز توبہ نہ کی اور مولوی منظور اور ان کے حواری مولوی میدان مناظرہ سے پشت پھیر کر جوتیاں چھوڑ کر اپنی کتابیں اور عینک پھینک کر ذلت و رسوائی کے ساتھ بھاگ کھڑے ہوئے۔ مولوی منظور نے اس گستاخی پر علی الاعلان توبہ تو نہ کی البتہ ذلت و ندامت کا داغ مٹانے کے لیے صریح درد غ کوئی سے کام لیتے ہوئے بعد میں یوں کہنے لگے کہ میں نے تو یوں کہا تھا میں بھی بھوکا رہتا ہوں میرے آقا بھی بھوکے رہا کرتے تھے حالانکہ چند دہائیوں کے سوا ہزاروں کا مجمع اس پر شاہد ہے کہ مولوی منظور نے یوں کہا تھا کہ ”میں بھی بھوکا مرتا ہوں میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے“

اس بات پر ہزاروں گواہ موجود تھے اگر مولوی منظور نے بعد میں گھڑے ہوئے الفاظ کئے ہوتے تو ہزاروں کا مجمع ان سے توبہ کا مطالبہ کیوں کرتا؟ ایک ایسے مذہب میں جس میں معاذ اللہ خدا کا جھوٹ بولنا بھی ممکن ہو اس مذہب نامہذب کے پرستار خود کیوں نہ جھوٹ بولیں گے؟

اگر مولوی منظور دلکش نظارہ کے حقیقی مصنف و مرتب اور مولوی رفاقت دین فرضی مرتب زندہ ہیں اور اگر وہ بیوی رکھتے ہوں ان کی

بیویاں زندہ ہوں تو یہ قسم دیں کہ ”اگر ہم جھوٹ بولیں تو ہماری بیوی پر تین طلاق“ ہم نے میدان مناظرہ میں یہ کہا تھا کہ ”میں بھی بھوکا رہتا ہوں میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے رہا کرتے تھے۔ مولوی منظور یہ کہے اگر میں نے بھوکا مرنے کے الفاظ استعمال کیے ہوں تو میری بیوی پر تین طلاق۔ یا دلکش نظارہ کا ناشر مکنتہ بدینہ دالایاد کش نظارہ کے مقدمہ کا مرتب مولوی سیاح الدین کا کاخیل یہ قسم دے اور اپنی بیویوں پر تین طلاق کا اعلان کریں۔

### سب سے اہم بات یہ ہے

کہ دیوبندی دہابی مناظر، دیوبندی دہابی صدر مناظرہ، دیوبندی دہابی قلمکار مقدمہ کا مرتب سب کے سب جھوٹے ہیں مولوی منظور نے جو حقیقتاً یہ کہا ”میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے“ یہ ان کی قرآن ثانی کتاب تقویۃ الایمان میں مذکور بابائے دہایت مولوی اسماعیل دہلوی کے عقیدہ سے بالکل ہم آہنگ و موافق ہے کیونکہ تقویۃ الایمان میں ان کا مسلمہ عقیدہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مرکز مٹی میں ملنے کے الفاظ موجود و مذکور ہیں۔ حضور نبی اکرم رسول محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ذمہ یہ کذب صریح لگا یا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ”میں بھی ایک ان مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ (تقویۃ الایمان ص ۱۷۷ از مولوی اسماعیل دہلوی)

اگر بالفرض ایک لمحہ کے لیے مولوی منظور کی بات سچ مان لی جائے کہ انہوں نے بھوکا مرنے کے الفاظ استعمال نہیں کیے تو کیوں نہیں کیے وہ کس لیے صفائی پیش کر رہے ہیں بھوکا مرنے کے الفاظ سے کیوں منحرف و لا تعلق ہو رہے ہیں اسی لیے نا کہ بھوکا مرنے کے الفاظ میں حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شدید گستاخی اور بدترین توہین ہے تو ہم عرض کریں گے کہ ”مر کر مٹی میں ملنے کے الفاظ اور بھی زیادہ ہولناک و شدید ترین بے ادبی و گستاخی ہے، مولوی منظور اور دوسرے اکابر دیوبند کو تقویت الایمان کے ان الفاظ کو بھی شدید توہین اور گستاخی و بے ادبی مان کر ان الفاظ پر کفر کا فتویٰ دینا چاہیے ورنہ مولوی منظور اپنے کئے ہوئے بھوکا مرنے کے الفاظ کے اقرار سے کیوں گھبراتے اور بھاگتے ہیں؟ یہ انکار بھی مولوی منظور کی شکست فاش کی دلیل ہے۔ اس انکار سے ان کے مذہب نامہذب کی بنیادیں بل جاتی ہیں اور ہر کم علم بھی یہ سمجھتا ہے کہ مولوی منظور صاحب ”بھوکا مرا کرتے تھے“ کے الفاظ میں توہین اور بے ادبی و گستاخی مانتے چھتے ان الفاظ کا انکار کر رہے تھے اب جبکہ ”بھوکا مرا کرتے“ میں بے ادبی و گستاخی ہے تو پھر تقویت الایمان میں مذکور و مرقوم ”مر کر مٹی میں ملنے“ کے الفاظ میں بھی بے ادبی و گستاخی ہے۔ یہ اقرار کرنا پڑے گا!

دکشا نظارہ کی جلسہ سازوں اور مجرمانہ خیانتوں پر بہت کچھ تفصیل و جامعیت سے لکھا جاسکتا ہے مگر ایک تو اختصار مانع ہے دوسرا زیر نظر

کتاب ”نصرت خداداد میں بالتفصیل بہت کچھ آگیا ہے۔

## محدث اعظم رحمہ اللہ کی فتح و نصرت کی نین دلیل

مناظرہ بریلی میں مولوی منظور کی عبرت ناک شکست کی ایک بہت بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ مولوی منظور محدث اعظم علیہ الرحمہ کے دلائل کی تاب نہ لاتے ہوئے نہ صرف میدان مناظرہ سے بھاگا بلکہ کچھ ہی عرصہ بعد بریلی شریف سے بھاگ گیا اور ترک سکونت کر گیا اور اس کا ماہواری رسالہ بھی بریلی شریف سے بند ہو گیا بلکہ محدث اعظم کے نعرہ حق اور ناقابل تردید دلائل کی ایسی ہیبت اس پر پڑی اور اس پر ایسا اثر ہوا کہ مولوی منظور صاحب اپنی شکست فاش کے بعد اپنے حکیم الامت اشرف علی صاحب تھانوی کے پیچھے پڑ گیا اور حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت کو بدلو کر اور ترمیم کر دیا کہ ”مرا کچھ انکی اپنی کتابوں سے ثابت ہے نمبر وار ملاحظہ ہو۔ یاد رہے کہ مناظرہ بریلی محرم الحرام ۱۳۵۲ھ میں ہوا تھا مولوی منظور صاحب کے دل و دماغ پر حضرت محدث اعظم قدس سرہ کے ناقابل تردید دلائل کا کافی اثر اور بوجھ تھا چنانچہ مولوی منظور صاحب خود اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”اس کے بعد جمادی الآخرہ ۱۳۵۲ھ میں خود راقم السطور نے منظور نعمانی نے حضرت مصنف (حفظ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی)

کی خدمت میں تھانہ بھون حاضری کے ایک موقع پر حفظ الایمان کی عبارت میں ایک اور لفظی ترمیم کے لیے عرض کیا تو حضرت نے وہ ترمیم بھی فرمادی اور اس ترمیم کا اعلان حضرت (تھانوی) کی طرف سے رجب ۱۳۵۲ھ کے (ماہنامہ) "الفرقان" میں کر دیا گیا۔

(حفظ الایمان مع بسط البیان وتغیر العنوان تہ ذیل تعارف و تمیز مولوی منظور سنبھلی صاحب مکتبہ نغمانیہ دیوبند)  
حضرت محدث اعظم پاکستان سے مناظرہ میں شکست فاش کھانے کے چار ماہ بعد مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سے حفظ الایمان کی عبارت میں ترمیم کروا کر یوں کرادی :  
”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان ص ۱)

اس کے حاشیہ میں لے کے تحت یہ وضاحت موجود ہے :  
”حفظ الایمان میں یہ فقرہ پہلے اس طرح تھا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ کا ذکر کیا جانا الخ حضرت مصنف تھانوی صاحب نے  
ماہ ۱۱۱۱ھ میں راقم سطور محمد منظور نغمانی کی عرض پر علم غیب

ماہ ۱۱۱۱ھ میں راقم سطور محمد منظور نغمانی کی عرض پر علم غیب

کا حکم کیا جانا کی بجائے عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا کے الفاظ کر دیتے

### عبارت بدلنے کا دوسرا حوالہ

جیسا کہ اوپر بیان ہوا محرم الحرام ۱۳۵۲ھ میں مناظرہ بریلی میں مولوی منظور نے شکست کھانے کے بعد جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ہی میں یعنی اسی سال چار ماہ بعد تھانہ بھون جا کر مولوی اشرف علی تھانوی سے حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت بدلوا دی تھی، چونکہ کفر سے توبہ مولوی منظور صاحب کے مقدور میں تھی نہ مولوی اشرف علی تھانوی کے مقدور میں، اس کا دوسرا ثبوت بھی خود مولوی منظور سنبھلی کے ماہواری رسالہ میں موجود ہے، اُنے سیدھے بل کھا کر لکھتا ہے :

”اس واقعہ سے تقریباً دو مہینے کے بعد وسط جمادی الاخریٰ میں یہ خاکسار (مولوی منظور) حضرت حکیم الامت (تھانوی) مدظلہ العالی کے آستانہ عالیہ کی حاضری سے شرف ہوا..... حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو الخ، اس حقیر خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت بھی مرحمت فرمائی لہذا یہ ناچیز حضرت ممدوح (مولوی تھانوی) کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔“

(ماہنامہ الفرقان بریلی مطابق ماہ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ)



## اقرار ترمیم کا تیسرا حوالہ

لاہور کی دیوبندی انجمن ارشاد المسلمین نے اپنے زیر اہتمام پے درپے ٹاکیاں لگی ہوتی بار بار کی ترمیم شدہ حفظ الایمان جوڑ توڑ کر کے شائع کی ہے اس میں بھی یہ اقرار موجود ہے کہ مولوی منظور کی فرمائش پر دیوبندی حکیم الامت تھانوی نے توبہ نہیں کی تھی حفظ الایمان کی عبارت بدل دی تھی لکھا ہے:

”دوسری ترمیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ دلانے پر حضرت تھانوی نے فرمائی تھی اس کا اعلان حضرت تھانوی کی طرف سے مولانا (منظور) نعمانی نے اپنے ماہوار رسالہ ”الفرقان“ بریلی کے جب ۱۲۵۲ھ کے شمارہ میں فرمایا تھا اس ترمیم کے مکمل پس منظر کا ذکر ہمارے خیال میں الفرقان کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کہیں نہیں ہوا۔“

(حفظ الایمان جوڑ توڑ شدہ حصہ ۲۷ شائع کردہ انجمن ارشاد المسلمین — لاہور)

## ترمیم یا جوڑ توڑ کا چوتھا حوالہ

مولوی پروفیسر خالد محمود مانچھڑوی بھی گستاخانہ کفریہ عبارات کی وکالت اور دلالی میں مشہور ہے یہ شخص بھی اُن نقلی دیوبندی مصنفین میں سے ہے جو توہین و تنقیص رسالت کو بُرا نہیں سمجھتے بلکہ توہین و تنقیص

کے جرم میں گستاخ مولویوں کی تکفیر کو بہت بُرا سمجھتے ہیں یہ شخص بھی جوڑ توڑ کر کے ہیرا پھیری کے چکر چلا کر اپنے اکابر کی توہین آمیز عبارات کی ترمیم پٹی کرتا رہتا ہے کہ اس کا یہ مطلب ہے اس کا یوں مطلب ہے اس کا یہ معنی ہے اس کا وہ معنی ہے یہ بتان ہے یہ الزام ہے اس کا علمی حد درجہ یہ ہے کہ فریب کاریوں، دغا بازیوں کے چکر چلاتا ہے فقیر نے قرعہ اندازی بردھما کہ دیوبندی اور محاسبہ دیوبندیت بحجواب مطالعہ بریلویت خاص کر خالد محمود مانچھڑوی کی مجلس ازیوں کے جواب میں لکھی ہیں قارئین ضرور ملاحظہ کریں، بہر حال مانچھڑوی صاحب نے حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارات میں ترمیم کا اعتراف کیا ہے، مطالعہ بریلویت کے صفحہ ۳۵۲ پر شہ سرخی تو یہ قائم کی ہے ”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر بہتان“ اور ذیلی سرخی ہے ”عالم الغیب کا اطلاق“ صفحہ ۲۵۵ پر ایک عنوان ہے ”اطلاق عالم الغیب کا اصول“ صفحہ ۳۶۶ پر لکھا ہے:

”حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی خدمت میں جو سوال کیا گیا تھا وہ علم غیب سے متعلق نہ تھا اطلاق عالم الغیب کے بارے میں تھا، مولانا تھانوی نے جواب دیا کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق اگر بعض غیوب پر مطلع ہونگی وجہ سے کیا جائے تو لازم آئے گا کہ ہر شخص کسی مقدار میں بھی بعض غیب کو جانتا ہو اسے بھی عالم الغیب کہا جائے۔“ (مطالعہ بریلویت اول صفحہ ۲۶۶)

مولوی مانچھڑوی دیوبندی نے اپنے حکیم الامت تھانوی کے ذمہ یہی

عبارت تھوڑی ہے جس کا تھانوی صاحب کو خواب و خیال میں بھی پتہ نہ ہوگا اس کے وہم و گمان میں بھی یہ عبارت نہ ہوگی بہتان تو دیوبندی مانچسٹروی ملاں کی یہ اپنی خود ساختہ تراشہ عبارت ہے اور وہ ہم پر بہتان لگانے کا الزام لگاتا ہے بہر حال اس نے اگلے صفحہ پر یہ اعتراف کیا ہے اور یہ عنوان قائم کیا ہے جواب کے پہلے الفاظ کے ذیل میں لکھتا ہے :

”مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے اس سوال کے جواب میں یہ الفاظ تھے ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (آپ کو عالم الغیب کہنا) اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب (مطلق بعض) تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“  
(مطالعہ بریلویت اول صفحہ نمبر ۳۶۱)

مولوی مانچسٹروی دیوبندی نے بہت پیچ و تاب کھاتے ہیں مگر پھر بھی تھانوی صاحب کی سابقہ اصل بعینہ و بلفظ عبارت نقل کر سکا نہ انکی بعد کی ترمیم و جوڑ توڑ شدہ عبارت نقل کر سکا اس نے اپنی طرف سے اپنی من پسند عبارت ایجاد کر کے اپنے حکیم الامت تھانوی کے ذمہ لگا دی بہر حال مانچسٹروی کی اس من گھڑت عبارت سے دو باتیں ثابت ہوئیں :

۱- ایک یہ کہ تھانوی صاحب نے اس عبارت کو بدل کر ”عالم الغیب کا اطلاق“ کر دیا تھا اور اصل عبارت کچھ اور تھی جس کو خود مانچسٹروی بھی نقل نہ کر سکا۔

۲- یہ کہ مولوی مانچسٹروی دیوبندی نے جوئی نرالی عبارت حفظ الایمان ایجاد کی ہے وہ تھانوی صاحب کی تغیر العنوان سے قطعاً مختلف ہے وہ ترمیم شدہ تھی یہ تحریف شدہ ہے۔ تغیر العنوان میں تھانوی صاحب نے اس عبارت کے آخری حصہ کو یوں کر دیا تھا تھانوی صاحب لکھتے ہیں :

”لہذا قبولاً للمشورہ اس (عبارت) کو لفظ اگر کے بعد سے یوں عالم الغیب کہا جاوے تک اس طرح بدلتا ہوں اس عبارت کو..... اس طرح پڑھا جاوے“ :

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے سب کو عالم الغیب کہا جاوے“

(حفظ الایمان مطبوعہ تھانہ بھون و حفظ الایمان مع تغیر عنوان مطبوعہ دیوبند یو پی ص ۷)

مگر مولوی مانچسٹروی صاحب کو اپنے تھانوی صاحب کی یہ ترمیم پسند نہ آئی انہوں نے اپنی علیحدہ ایک عبارت ایجاد کر لی اور تھانوی صاحب کے ذمہ تھوڑی سی اور اہمیت پر بہتان کا بہتان لگا دیا، بہر حال اتنا ثابت ہو گیا کہ عبارت حفظ الایمان کی خود دیوبندیوں نے

ہے کہ دیوبندی وہابی مناظرین مصنفین نے عبارت حفظ الایمان و دیگر گستاخانہ کتب اکابر دیوبند میں ٹاکیاں لگا لگا کر تاویل کر کے دیوبندی کتب کے اُلٹے سیدھے مفہوم اور معانی بیان کر کے اور اپنی اپنی پسند کی نت نئی مختلف التذرع متضاد تاویلات کر کے ان کو دلائل میں بھنپا دیا ہے وہ عالم ارواح میں زبان حال سے کہہ رہے ہوں گے نہ ہوتے ہم جو مر کے رسوا ہوئے کیوں نہ غرق دریا

نہ کہیں جنازہ اٹھتا نہ کہیں مزار ہوتا

مولیٰ عزوجل اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے مسلمانان عالم و اہل پاکستان کو ان کے جوارحانہ فتنہ و شر سے بچائے اور صراطِ مستقیم پر چلائے۔ آمین۔

الفقیہ محمد حسین علی الضوی البریلوی علیہ السلام

(ادنی خادم اہلسنت و خادم مسک اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ)

(دنگ بارگاہِ محدث اعظم قدس سرہ العزیز)

خوب خوب حجامت کی ہے اور توبہ کرنے کی بجائے حسام الحرامین کی مار سے بچنے کے لیے عبارت کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا ہے اس گستاخانہ عبارت میں بار بار ترمیم تو کی گئی سچے دل سے توبہ نہ کی دیوبندی وہابی مولویوں کے ہاتھوں عبارت حفظ الایمان کی کتنی گت بنی ہے اگر سارے حوالہ جات نقل کیے جائیں تو ایک مفصل کتاب بن جائے مگر عبارت بدلنے اور ترمیم کرنے سے کیا ہوتا ہے جب تک کفریہ اقوال سے توبہ نہ کی جائے مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے دے اور تین طلاق دینے کی تحریر لکھ دے اور بعد میں وہ تین طلاق کی جگہ ایک طلاق کا لفظ لکھے تو کیا اس کی بیوی نکاح میں واپس آجائے گی؟ یا کسی شخص نے کسی کا پچاس ہزار روپیہ قرضہ دینا ہے پچاس ہزار قرضہ دینے کی تحریر موجود ہے تو کیا اس شخص کے اپنے قلم سے اپنی تحریر میں پچاس ہزار کی بجائے پانچ لکھ کر ترمیم کرنے سے ۴۵ ہزار کا قرضہ معاف ہو جائے گا؟ جب تک اصل پورا قرضہ ادا نہ کیا جائے۔

بہر حال ہم اپنے اس مضمون کے الوداعی کلمات میں قارئین کرام سے درخواست کریں گے کہ وہ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لیے دلکش نظارہ میں مولوی منظور صاحب کی اضافہ شدہ لمبی چوڑی تقاریر کا مفصل مدلل و مستحق جواب انصاف پسند قارئین کرام حق و صداقت کے مستلاشی حضرات زیر نظر کتاب "نصرتِ خدا وادِ مناظرۃ بریلی کی مفصل روایت" میں ملاحظہ کریں دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو جائے گا۔ حقیقت یہ



## زبانِ حلق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ  
عَلٰی خَلَاِئِمِ النَّبِیِّیْنَ - اَمَّا بَعْدُ !

اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فرشتوں سے فرمایا آدم (علیہ السلام) کو سجدہ  
کرو۔ سب نے تعمیل کی مگر عزرائیل نے انکار کیا اور خالق کائنات سے منافیہ  
کرنے لگا۔ وہ دعوت اور تکبر سے کہنے لگا کہ ”میں آگ سے ہوں، آدم  
مٹی سے ہے میں سجدہ کیوں کروں میں اس سے بہتر ہوں۔“

اس پر عزرائیل بے ادبی کا ترکب ہوا اور لعنت کا طوق اُس کے گلے  
میں پڑ گیا۔ شیطان نے مزید کہا کہ میں دُنیا میں لوگوں کو گمراہ کروں گا تاکہ  
بے ادبیاں اور گستاخیاں کرنے والوں کی کسی طرح کمی نہ رہے۔ لہذا اس  
جہانِ آب و گل میں تکبر والا شخص یا گروہ اُسی فتنہ کو تقویت دے رہا  
ہے جس کی ابتدا روزِ اوّل سے شیطان نے کی تھی۔ اب تک عالمی دُنیا  
میں بالعموم اور امت مسلمہ میں بالخصوص جتنے فسادات و انتشار ہوئے وہ سب  
خداوندِ کریم کی نافرمانیوں کے نتیجے میں رونما ہوئے۔ فرعون، نمرود، شذاو  
قارون نے تکبر کیا تو اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اُس کے رُوح کے لیے موسیٰ علیہ السلام

اور ابراہیم علیہ السلام کو مامور فرمایا۔ غرضیکہ ہر زمانے میں حق و باطل کی جنگ  
ہوتی رہی ہے جس میں حق کی ہی قدرت نے ہمیشہ مدد فرمائی اور اسکا غلبہ رہا۔  
حق کیا ہے اور باطل کیا؟

جو اُوب و آداب کا پیکر ہو، عجز و انکسار کا نمونہ ہو، جو خدائے بزرگ و برتر  
کے بعد انبیاءِ علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اولیاء اللہ کا احترام، ہر  
قابلِ احترام چیز پر مقدم سمجھے اور اسے دین و ایمان کا جزو لاینفک جانے  
اور مَنْ يُطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ پر عمل پیرا ہو حق ہے۔

اس کے برعکس جو اللہ وحدہ لا شریک کے پیغمبروں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
تب تابعین، اولیاءِ عظام کو اپنے جیسا سمجھے اور فخر و غرور سے کہے اللہ کے  
نزدیک ان کی حیثیت چار سے بھی کم ہے سراسر باطل ہے۔

موجودہ دور میں کچھ ایسے ہی حالات کا سامنا ہے کہ کلہ کو بھی طرح  
طرح کی ہرزہ سرائیاں کر رہے ہیں۔

آج کل انگریزی تواریخ کی اکیسویں صدی کے آغاز کا داویلا ہے اقدار  
بدل ہی نہیں رہیں بلکہ تہذیب کے دشمنوں نے مادیات کی ظاہری چمک  
کے پردے میں روایات و اخلاقیات کو انسانیت سوز بنا دیا ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ اسے وسعت دینے کے لیے کچھ کارندے درکار تھے جو مال و دولت  
کی چکا چوند میں دشمن کے آگے کار بن گئے۔ جنہوں نے نہ صرف انسانی خون  
سے ہاتھ رنگے بلکہ عبادت گاہوں کا تقدس پا مال کرتے کرتے توہینِ رسالت  
جیسے اندوہناک واقعات سے گریز نہ کیا۔ کسی نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا،

کسی نے بڑے بھائی کے برابر جانا تو کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریف کو جانوروں، پانگلوں، بچوں وغیرہ کے علم جتنا کہا۔ (العیاذ باللہ) بے ادبی اور توہین کرنے والوں کی چرب زبانوں کے سبب آج نئے نئے فتنے سراٹھارہے ہیں۔ ملک میں نقص امن کا مسئلہ پیدا ہونے سے قانون شکنی انتہا کو پہنچ گئی ہے۔ مذاہب خصوصاً مذہب اسلام کو مہیب خطرات کا سامنا ہے۔

اس کمرہ ارض پر رہنے والے تمام سچے مسلمانوں کا یہ ایمان ہے کہ وہ علمی اختلاف رائے یا عقلی دلائل کا تضاد تو برداشت کر سکتے ہیں لیکن دالی کو نبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے حسب و نسب شریف کے خلاف بے ادبی اور گستاخی برداشت نہیں کر سکتے۔ اب تک بھی جانتے ہیں کہ بعض کلمہ گو بھی ہیں اور بد بختی سے علی الاعلان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان کریمی میں رخنہ اندازی کر کے سنگین گستاخوں کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ حالانکہ حضور سید المرسلین، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان قدس میں تو غیر مسلم بھی رطب اللسان ہیں۔ یہاں چند کا تذکرہ درج کیا جاتا ہے:

پروفیسر باسور اسمتھ | لکھتا ہے ”اگر آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

نہ ہوتے تو انسان ریگستانوں میں پڑے بھٹکتے پھرتے۔ جب میں آپ کے جملہ صفات اور کارناموں پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالتا ہوں کہ آپ کیا تھے اور کیا ہو گئے اور آپ کے تابعدار غلاموں نے جن میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے زندگی کی روح پھونک دی۔“

لہذا دنیا بھر میں اسلام کے نام پر جعلی اسلامی تنظیمیں وجود میں آچکی ہیں جو گھناورے فعل کر کے مسلمانوں کو بدنام کرنے کی کوششیں کرتی ہیں۔

مہاتما گاندھی | مغربی دنیا اندھیرے میں غرق تھی کہ ایک روشن ستارا (سراج منیر) اُٹھ کر مشرق سے چمکا اور اس نے بے قرار دنیا کو روشنی اور تسلی دی۔“

شاعر ہری چند اختر

رکس نے قطروں کو ملایا اور دریا کر دیا  
رکس نے فزوں کو اٹھایا اور صحرا کر دیا  
رکس کی حکمت نے قیموں کو کیا ڈرتیم  
اور غلاموں کو زمانے بھر کا مولیٰ کر دیا  
آدمیت کا غرض ساماں مٹا کر دیا

اک عرب نے آدمی کا بول بالا کر دیا  
دلکش نظارہ کے مرتبین نے منظور نعمانی سنبھلی کی جانب سے اس کے  
آخری کلمات نامراد کی تردید میں چند صفحات لکھے ہیں جن میں آقائے دو جہاں  
نبی آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فاقہ میں رہنے سے متعلق احادیث  
درج کی گئی ہیں کہ اس طرح کی کئی حدیثیں کئی حوالوں سے ملتی ہیں کہ آپ  
جھوکے رہتے تھے۔ تو اس طرح یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ مناظرہ بریلی  
کے آخر میں مولوی منظور نعمانی سنبھلی نے واقعی جھوکے مرنے کے الفاظ کہے  
تھے! لہذا تردید کرنے والوں سے ہم کہتے ہیں کہ زیر بحث پہلو  
یہ نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فاقہ کیا یا نہیں بلکہ اصل

موضوع اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب کی وہ عبارت ہے جو نہایت خلاف ادب ہے جس کو دیوبندی مناظر نے بے ادبی تسلیم نہیں کیا! اور اس بے ادبی میں ایک قدم اور آگے بڑھ کر بھوکے مرنے کے الفاظ کے جو بہت بڑی توہین ہے۔ یہ گستاخانہ جملہ بولنے کا مولوی منظور کا مقصد و مدعا یہ تھا کہ جیسے حضور (علیہ السلام) ویسے ہم۔ (العیاذ باللہ)

تھانوی اور تھانوی عقائد رکھنے والوں کی توجہ کے لیے انہیں کی جماعت کے سرکردہ دو اراکین کی تحریریں پیش کی جاتی ہیں جن سے ان کو ہدایت حاصل کرنی چاہیے :

مولوی محمد لکھوی نے اپنی کتاب "انواع محمدی" کے صفحہ نمبر ۱۹۸ پر ایک روایت درج کی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے روزے سے متعلق ہے :

"ابو ہریرہ سے روایت ہے منع کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال کے روزے سے۔ پھر کہا ایک مرد نے پس البتہ آپ وصال کرتے ہیں یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فرمایا :  
"کون تم میں سے مانند میری ہے۔" (بخاری و مسلم)۔

قابل غور بات ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسے نہ تھے۔ (جب کہ یہ اپنے جیسے کہ رہے ہیں)۔

ایک اور دہائی پروفیسر غلام احمد حریری نے محبت الدین الخطیب مصری کی کتاب "مشاجرات صحابہ" کے پیش لفظ میں درج کیا ہے کہ :

لے اشرف علی تھانوی صاحب منظور نہائی کے پردکار۔

"صلح حدیبیہ کے موقع پر قریش مکہ نے عروہ بن مسعود ثقی کو نمائندہ بنا کر بھیجا۔ عروہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بے تکلفانہ طریقہ سے گفتگو کر رہا تھا اور جیسا کہ عرب کا قاعدہ ہے کہ بات کرتے کرتے مخاطب کی ڈاڑھی پکڑ لیتے ہیں، وہ ریش مبارک پر بار بار ہاتھ ڈالتا تھا، حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ جو ہتھیار لگائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر کھڑے تھے اس حرکت کو گوارا نہ کر سکے، عروہ سے کہا اپنا ہاتھ ہٹالے، ورنہ یہ ہاتھ بڑھ کر واپس نہ جا سکے گا عروہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ رضی اللہ عنہم کی حیرت انگیز عقیدت کا جو منظر دیکھا اس نے اس کے دل پر عجب اثر کیا۔ قریش سے جا کر ہائیں نے قیصر و کسریٰ اور خواہش کے دربار دیکھے ہیں، یہ عقیدت و وارفتگی کہیں نہیں دیکھی، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بات کرتے ہیں تو سناٹا چھا جاتا ہے۔ کوئی شخص ان کی طرف نظر بھر کر نہیں دیکھ سکتا۔ وہ وضو کرتے ہیں تو جو پانی گرتا ہے اس پر خلقت ٹوٹ پڑتی ہے۔ بلغم یا تھوک مبارک گرتا ہے تو عقیدت کیش ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں اور چہرہ پر کل لیتے ہیں۔" (بخاری کتاب اشراط النبی)

جبکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عقیدت کا یہ منظر بیان کیا جا رہا ہے تو پھر ایسا کیوں ہوا؟ مسلمانوں میں سے ہی چند منافقین و متکبرین نے ادب و آداب کی ساری حدیں پھلانگ کر علم و آگاہی کے تمام دروازے بند کر



کے چند سکوں کی خاطر ہنستی بستی دنیا کو دہشت گردی کے جہنم زاروں میں جھونک دیا۔ اور توہین آمیز زبان بازی سے فرقہ واریت کا فروغ دیا۔

لہذا اصل مضمون اور مدعا یہ ہے کہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جو بہترین معاشروں کی شیرازہ بندی کرتا ہے اور انسانیت کو ایک ہی لڑی میں پروئے رکھنے کا درس دیتا ہے۔ ہم بحیثیت مسلمان ان نظریات و عقائد کے پیروکار ہیں کہ دنیا میں کسی بھی مذہب یا فرقے کے حقوق کو پامال نہ کیا جائے، امن و سلامتی کو شعار بنا کر سیرت طیبہ کو جو کہ آئینے کی طرح صاف اور واضح ہے شکوک و شبہات کے جھیلوں میں نہ رکھا جائے۔

انہی جذبات کے پیش نظر ہم نے مناظرہ بریلی کی رد و اشاعت کی ہے۔ مناظرہ بریلی کی اشاعت اس بات کی متقاضی ہے کہ اُسوۂ حسنہ اور ادب و آداب کو ملحوظ رکھ کر صحیح معنوں میں قانون کی بالادستی قائم کی جائے۔ توہین آمیز اور نازیبا کلمات سے گراہی کو تقویت دی جا رہی ہے اس سے دنیاوی منفعت تو حاصل ہو جائے گی، خدا تعالیٰ کو کیا جواب دو گے؟

بارگاہ رب العزت میں سرسجود ہو کر استغفار کیا جائے کہ آئندہ سرکار انبیا حبیب کبریا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں کسی طرح کی کوتاہی نہیں کی جائیگی۔  
سے بحرِ غمِ میتواں گفتن تہائے جہانے از فوقِ حضوی طول دمِ آستانے را  
دعا گو، احقر احمد علی خٹہ۔  
شرعاً اقبال علیہ السلام۔

## حیات مبارکہ حضرت لانا محمد سردار احمد علیہ السلام ماہ و سال کے آئینے میں

○ ولادت (ویال گڑھ ضلع گورداسپور، بھارتی پنجاب میں) ۳۲۱ھ تا ۳۲۳ھ ۱۹۰۳ء  
۱۹۰۶ء باختلاف روایات۔

○ پیدائشی نام، سردار محمد۔

○ بریلی شریف میں دورانِ تعلیم اساتذہ کرام کی خواہش پر آپ کا نام تجویز ہوا  
محمد سردار احمد۔

○ حضرت شاہ سراج الحق چشتی صابری سے بیعت (۱۳۳۳ھ، ۱۹۱۵ء)

○ والدہ ماجدہ کا وصال (۱۳۳۵ھ، ۱۹۱۶ء)

○ والد ماجد چودھری میل بخش کا وصال (محرم ۱۳۳۶ھ، اکتوبر ۱۹۱۸ء)

○ میٹرک کا امتحان پنجاب یونیورسٹی سے پاس کیا (۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۲ء)۔

○ حضرت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی سے لاہور میں پہلی ملاقات  
(۱۳۴۲ھ، ۱۹۲۴ء)۔

○ علوم اسلامیہ حاصل کرنے کے لیے بریلی شریف اولین حاضری (۱۳۴۲ھ، ۱۹۲۴ء)

○ نجدیوں کی مدینہ منورہ پر بمباری اور ماکٹر مقدسہ کے انہدام کے خلاف احتجاجی

تحریک خدامِ احرارین لکھنؤ میں جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے وفد

میں شمولیت (۱۳۴۳-۴۴ھ، ۱۹۲۵ء)

○ حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی کے ہمراہ حصول تعلیم کے لیے جمہیر شریف

حاضری (۱۳۳۵ھ، ۱۹۲۷ء)۔

○ دورانِ تعلیم فقہی مہتموں کی ترتیب (شعبان ۱۳۳۵ھ فروری ۱۹۲۷ء)۔

○ ازدواجی زندگی کی ابتدا (۱۳۳۹ھ - ۱۹۳۰ء)۔

○ مدرسہ معینیہ عثمانیہ جمہیر میں آخری امتحان میں درجہ اول میں کامیابی (۱۳۵۱ھ، ۱۹۳۲ء)۔

○ عرصہ حصول تعلیم علوم اسلامیہ (۱۳۲۲ھ تا ۱۳۵۱ھ، ۱۹۲۲ء تا ۱۹۳۲ء)۔

○ حضرت شاہ سراج الحق چشتی سے خلافت پانا (شوال ۱۳۵۰ھ، مارچ ۱۹۳۲ء)۔

○ حضرت شاہ سراج الحق چشتی کی نماز جنازہ میں امامت کرنا (شوال ۱۳۵۰ھ، مارچ ۱۹۳۲ء)۔

○ مدرسہ منظر اسلام بریلی شریف میں تدریس بحیثیت مدرس دوم (۱۳۵۱ھ، ۱۹۳۲ء)۔

○ حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی سے سند حدیث کا حصول اور سلاسل طریقت

کی اجازت و خلافت کا شرف (ربیع الاول ۱۳۵۱ھ، جولائی ۱۹۳۲ء)۔

○ جمعیت خدام رضا بریلی کی تاسیس اور اس کی سرپرستی (۱۳۵۳ھ، ۱۹۳۳ء)۔

○ مناظرہ بریلی میں مولوی منظور سنبھلی دیوبندی کو عبرت ناک شکست میاں محترم

۱۳۵۴ھ اپریل ۱۹۳۵ء)۔

○ مدرسہ منظر الاسلام بریلی میں بحیثیت صدر مدرس (۱۳۵۴ھ، ۱۹۳۵ء)۔

○ کتاب ”موت کا پیغام“ دیوبندی مولویوں کے نام کی تصنیف (ذی قعدہ

۱۳۵۴ھ فروری ۱۹۳۶ء)۔

○ تحریک مسجد شہید گنج لاہور کے بارے میں ایک اہم فتویٰ کی تائید (ربیع ثانی

۱۳۵۴ھ جولائی ۱۹۳۵ء)۔

○ جمعیت اصلاح و ترقی اہل سنت بریلی کی تاسیس اور اس کی سرپرستی۔

(۱۳۵۶ھ، ۱۹۳۷ء)۔

○ مدرسہ منظر اسلام بریلی کا قیام، بحیثیت شیخ الحدیث تدریس کا آغاز (۱۳۵۶ھ، ۱۹۳۷ء)۔

○ بجھکی ضلع گجرات میں مولوی سلطان محمود دیوبندی کو مناظرہ میں شکست فاش

دینا (شوال ۱۳۶۱ھ، اگست ۱۹۴۲ء)۔

○ صاحبزادہ محمد فضل رسول کی ولادت (رمضان ۱۳۶۱ھ، ستمبر ۱۹۴۲ء)۔

○ احمد آباد، بھارت میں مولوی سلطان حسن سنبھلی دیوبندی کو مناظرہ میں شکست فاش

دینا (ربیع الاول ۱۳۶۲ھ، مارچ ۱۹۴۳ء)۔

○ حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی کی نماز جنازہ کی امامت (جمادی الاولیٰ

۱۳۶۲ھ، مئی ۱۹۴۳ء)۔

○ آل انڈیا سنی کانفرنس، یوپی مراد آباد (صوبائی اجلاس) میں شرکت اور

”سنی“ کی جامع تعریف طے کرنا (شعبان ۱۳۶۴ھ، ۱۹۴۵ء)۔

○ دیال گڑھ ضلع گورداسپور میں مرزا یوں کو مناظرہ میں شکست دینا (۱۳۶۴ھ، ۱۹۴۵ء)۔

○ پہلاچ اور مدینہ منورہ کی زیارت (ذی الحجہ ۱۳۶۴ھ، نومبر ۱۹۴۵ء)۔

○ طائف شریف میں سیدنا عبد اللہ بن عباس اور سیدنا عکرمہ رضی اللہ عنہما کے

مزارات کی زیارت (محرم ۱۳۶۵ھ، نومبر ۱۹۴۵ء)۔

○ اجازت و سند حدیث از سیدہ الحدیثین محمدہ الحافظ الیقانی (محرم ۱۳۶۵ھ، ۱۹۴۵ء)۔

○ اجازت و سند حدیث از تاج الحدیثین عمر حمدان المحرسی (صفر ۱۳۶۵ھ، جنوری

۱۹۴۶ء)۔

○ قیام پاکستان کی تائید کے باعث بریلی کے فسادات میں آپ کی خبر شہادت علم

- ہونا اور شہیدیت کا خطاب پانا (رجب ۱۳۶۵ھ جون ۱۹۴۶ء)۔
- آل انڈیائی کانفرنس کے متفقہ فیصلہ، قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت میں تائیدی بیان (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۵ھ، مارچ ۱۹۴۶ء)
- دھاری وال ضلع گورداسپور میں خاکساروں کو مناظرہ میں شکست دینا۔ (۱۳۶۵ھ ۱۹۴۶ء)
- صاحبزادہ محمد فضل حیم کے انتقال کے باعث آل انڈیائی کانفرنس بنارس میں عدم شمولیت (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۵ھ، اپریل ۱۹۴۶ء)۔
- دیال گرھ ضلع گورداسپور سے ہجرت اور بھکھی ضلع گجرات میں قیام (شوال ۱۳۶۶ھ، اگست ۱۹۴۷ء)۔
- دارالعلوم نور پور رضویہ بھکھی میں تدریس (شوال ۱۳۶۶ھ، اگست ۱۹۴۷ء)۔
- تاربع الثانی ۱۳۶۷ھ مارچ ۱۹۴۸ء)۔
- سارو کی ضلع گوجرانوالہ میں قیام (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ، اپریل ۱۹۴۸ء)۔
- تارمضان ۱۳۶۸ھ جولائی ۱۹۴۹ء)۔
- انجمن فلاح و بہبود مہاجرین کا قیام اور اس کی سرپرستی (۱۳۶۹ھ ۱۹۴۷ء)۔
- جمعیت علمائے پاکستان کے تاسیسی اجلاس منعقدہ ملتان میں شرکت (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ، جون ۱۹۴۸ء)۔
- بریلی شریف میں دوبارہ قیام (بغیر پاسپورٹ) جمادی الاخریٰ ۱۳۶۷ھ تا رمضان ۱۳۶۷ھ، مئی ۱۹۴۸ء، جولائی ۱۹۴۸ء)۔
- صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی سے آخری ملاقات (رجب ۱۳۶۷ھ ۱۹۴۸ء)۔

- لائل پور (فیصل آباد) میں درود مسعود (شوال ۱۳۶۸ھ، جولائی ۱۹۴۸ء)۔
- لائل پور (فیصل آباد) میں دورہ حدیث کا آغاز (شوال ۱۳۶۸ھ، اگست ۱۹۴۹ء)
- جامعہ رضویہ مظہر اسلام فیصل آباد کا سنگ بنیاد (ربیع الاول ۱۳۶۹ھ جنوری ۱۹۵۰ء)
- مرکزی جمعیت اصلاح و ترقی اہل سنت لائل پور (فیصل آباد) کی تاسیس اور اس کی سرپرستی (۱۳۶۸ھ، ۱۹۴۹ء)۔
- صاحبزادہ غازی محمد فضل احمد کی ولادت (شعبان ۱۳۶۹ھ جون ۱۹۵۰ء)۔
- ماہنامہ ماہ طیبہ کوئی لوہاراں کی اولین اشاعت اور اجرا پر اظہار مسرت اور اعانت (ذی قعدہ ۱۳۷۰ھ، اگست ۱۹۵۱ء)۔
- تحریک ختم نبوت میں بصیرت افروز کردار (۱۳۷۲ھ، ۱۹۵۳ء)۔
- اسلامی قانون وراثت کی تصنیف (۱۳۷۲ھ، ۱۹۵۳ء)۔
- صاحبزادہ حاجی محمد فضل کریم کی ولادت (شعبان ۱۳۷۳ھ، اپریل ۱۹۵۴ء)۔
- مرکزی انجمن ندایان رسول (علیہ السلام) لائل پور کی تاسیس اور اس کی سرپرستی (ذی قعدہ ۱۳۷۳ھ، جولائی ۱۹۵۴ء)۔
- غرس رضوی کی قبولیت کی بشارت (صفر ۱۳۷۴ھ، اکتوبر ۱۹۵۴ء)۔
- حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی سے خواب میں فیض لینا (۱۳۷۴ھ، جنوری ۱۹۵۵ء)
- امام احمد رضا کے محبوب سید ایوب علی رضوی کے لاہور میں سیلاب سے مکان کے انہدام پر ان کی مالی اعانت (ربیع الاول ۱۳۷۵ھ نومبر ۱۹۵۵ء)
- مرکزی شری رضوی جامع مسجد لائل پور کے لیے زمین کی الاٹمنٹ فریق باطلہ کی تردید میں سرگودھا میں پہلی تقریر (۱۳۷۵ھ، ۱۹۵۵ء)۔



- زیارت مدینہ منورہ اور دوسرا حج مبارک (ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ، جون ۱۹۵۶ء)
- مولانا برہان الحق جبل پوری (خلیفہ امام احمد رضا) سے آخری بار ملاقات حج کے موقعہ پر مکہ معظمہ میں (ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ، جون ۱۹۵۶ء)۔
- شیخ الدلائل سید احمد بن محمد ضوان المدنی سے دلائل النجرات کی اجازت (ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ، جولائی ۱۹۵۶ء)۔
- استاد محترم مولانا ذوالفقار علی دیال گڑھی کے چہلم میں لاہور میں شرکت (جمادی الاولیٰ ۱۳۷۶ھ، ۱۹۵۷ء)۔
- ہفت روزہ (ماہنامہ) رضائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) گجرات والہ کی اولین اشاعت پر اظہار مسرت اور سرپرستی (رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ، اپریل ۱۹۵۷ء)
- ہفت روزہ سواد اعظم لاہور کی اولین اشاعت پر اظہار مسرت اور سرپرستی (ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ، ستمبر ۱۹۵۸ء)۔
- ہفت روزہ آواز جبریل، کوٹ رادھاکش کی اشاعت پر اظہار مسرت اور سرپرستی (ذی قعدہ ۱۳۷۸ھ، مئی ۱۹۵۹ء)
- مفتی اعظم مولانا محمد مصطفیٰ رضا (خلفہ اصغر اور خلیفہ امام احمد رضا بریلوی) کی طرف سے جمیع سلاسل طریقت کی اجازت و خلافت (ربیع الاول ۱۳۸۱ھ، اگست ۱۹۶۰ء)۔
- خلف اکبر مولانا قاضی محمد فضل رسول حیدر رضوی کو جمیع سلاسل طریقت کی اجازت و خلافت (صفر ۱۳۸۱ھ، اگست ۱۹۶۱ء)۔
- بوجہ علالت تبدیلی آب و ہوا کے لیے ہری پور میں ورود مسعود (ربیع الاول ۱۳۸۱ھ، ۱۹۶۱ء)

- ۱۳۸۱ھ، ستمبر ۱۹۶۱ء)۔
- خواب میں امام احمد رضا قدس سرہ سے مختلف علوم کی اجازتیں حاصل کرنا۔ (ربیع الاول ۱۳۸۱ھ، ستمبر ۱۹۶۱ء)۔
- لائل پور (فیصل آباد) میں عرس حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اولین انعتاد (جمادی الآخری ۱۳۸۱ھ، نومبر ۱۹۶۱ء)۔
- خلف اکبر مولانا قاضی محمد فضل رسول حیدر رضوی کو جمیع علوم متداولہ اور روایت حدیث کی اجازت (شعبان ۱۳۸۱ھ، ۱۹۶۱ء)۔
- بغرض علاج کراچی میں پہلی بار ورود مسعود (جمادی الآخری ۱۳۸۱ھ، اکتوبر ۱۹۶۲ء)
- وصال مبارک، کراچی میں (کم شعبان ۱۳۸۲ھ، ۲۹ دسمبر ۱۹۶۲ء رات ایک بجکر چالیس منٹ پر)۔
- لائل پور میں جسد مبارک پر انوار الہیہ کی نورانی محسوس بچہ بار (۳ شعبان ۱۳۸۲ھ، ۳۱ دسمبر ۱۹۶۲ء قبل غم)۔
- آخری زیارت اور تدفین (۴ شعبان ۱۳۸۲ھ، ۳۱ دسمبر ۱۹۶۲ء بعد غم)





حامد المن هو محمود كل حامد ومصليا ومسلما على  
حبيبه الاجمل محمد ذى الحمائد والحمد والحمد والحمد  
اله واصحابه الا ماجد ما طلع الشاهد في الشاهد و  
شهد الشاهد الشاهد امين ثم حماد لمن رضاه المصطفى  
المحمود الحامد رضاه وشكر المن تال من مولاه احمد رضا  
صلى الله تعالى علاه وسلم عليه وعلى اله وصحبه ومن  
والاه امين غيب هذا فمن من من من على عباده  
باحسن المن ان وفقنا للحماية السن ونكايه البدع  
والفتن قاعانا وايد فنهض منا مولانا المولوى  
سردار احمد سربدار احمد فاد حض حج شام الرسول  
الظلم المجهول الانحس الكفر والانحس الاغبر  
فاخذ الموت الاحمر واصلاه سقرو جعل هفوت  
متخبط الشيطان ممسوسه ومنظوره كهلاء منشورو  
ذرات مزرورة وافحمه الذى كابر فبهت الذى كفر  
فالحمد لله الذى صدق وعده وعز جنده ونصر عبده  
وهزم الاخراب وحده وكان حقا علينا نصر المؤمنين  
ونخذل الشيطان واذل جنده ابى واستكبر وكان من

الكفرين افبعذابنا يستعجلون فاذا نزل بساحة قوم  
فساء صباح النذرين واخرد عونا ان الحمد لله  
رب العلمين وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد  
واله اجمعين ابد الابدين -

## آفتاب رسالت کی ضیا پاشیاں جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے

چمنستانِ قدس کی روح پرور نسیم سحر، جانفزا بادِ صبا نے وہ سُہانا  
سدا بہار پھول کھلایا جس نے خار زارِ عالم کو روکش گلزارِ ارم بنا دیا شرفستانِ  
قدس کے اُن فی سعادت پر ایک سرِ عرب مہرِ نجم چمکا، جس نے ظلمتِ کدہ  
عالم و خاکدانِ گیتی کو مطلعِ خورشیدِ خاور و سپرِ حق کا مہرِ انور بنا دیا۔ یہ شمع  
جمالِ قدس یہ ستارِ قدس خدا کا نورِ فاراں کی چوٹیوں پر جگمگایا اور فضائے  
عالم پر جو گھنگھور گھٹائیں کُفر و ضلالت کی چٹا رہی تھیں غلم و جہالت کی جھانک  
تاریکیاں ناحق کے کالے کالے سیاہ بادل بن کر آسمانِ حق پر ٹنڈلا رہی تھیں  
وہ دم میں کا فور ہو گئیں۔ حق کے چاند کی سُہانی چاندنی نے شبِ بلبلی کو فنا کر  
تاریکیاں دور کر کے نور کا کھیت کیا اور سرورِش غیب نے آسانی بادِ شاہت  
کا ٹھیکہ پڑھتے ہوئے یوں خیرِ مقدم فرمایا۔ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ  
کتابِ مبین یہ وہی آسانی بادِ شاہت کا عروسِ مملکتِ روحانی سلطنت

کا پیارا دودھ لہا ہے جس کی عظمت و احتشام شوکت و احترام کا غلغلہ رُوحانی  
شاہانِ سلف کی پیاری اور مبارک زبانوں پر اُن کے ایوانہائے مملکت میں  
گو نجا۔ عہدِ عتیق میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو بشارت دی۔  
کہ خدا کا نور فاران (مکہ کے ایک پہاڑ) سے چمکے گا (توریت مقدس) پھر  
کنواری بتول مریم کا سُتھرا بیٹا عیسیٰ رُوح اللہ کلمۃ اللہ علیہ التَّوْحِیدِ وَالنَّاتِثَرِیْفِ  
لایا اور اس نے اس تاجدارِ دو عالم نورِ مجسم کا خیر مقدم ناموسِ اکبر کی صدائے  
دِلنواز میں یوں کہا مَبَشِّرَا بِرَسُولٍ یَاقُ مِنْ بَعْدِی اِسْمُهُ اَحْمَدُ  
الْفَرَضِ آفَاقِ رِسَالَتِ وَاہْتَابِ نُبُوتِ کا اپنی ضیا بارتابشوں کے ساتھ  
اُفتی سعادت پر چمکنا تھا کہ شِیرہ چشمِ خفاش بومِ صفت برینِ آنکھوں کو  
چمکا چونہ نے بے نور کر دیا۔ تاریکی کے نوگرِ ظلمت بعضہا فوق بعض کے  
پر دوں میں گھسنے لگے۔ اور انجیل (یوحنا باب ۳) کا وہ قول صادق آیا، کہ  
”نورِ جہان میں آیا اور انسان نے تاریکی کو نور سے زیادہ پیار کیا۔“ نورِ صداقت  
دھر جھانیت کے دشمنوں نے اس نور سے دشمنی ٹھان لی۔ اور کیوں اسے  
انجیل (یوحنا ۸) سے دریافت کر د، اُس میں فرمایا ”کیونکہ جو کوئی بُرائی کرتا  
سے نور سے دشمنی رکھتا ہے۔“ بس اسی سبب سے اور عین اسی سبب سے  
اغیارِ اسلام نے اسلام سے عداوت باندھی اور ہر بُرائی پر کمر بستہ ہو گئے،  
اور کیوں نہ ہوتے کہ آغوشِ فطرت میں پرورش پانے والے اصول و سبب  
قدرت کے بنائے ہوئے آئین و قوانین جن کا نشو و نما سُنَّتِ الہیہ کے دامن  
رِیاضِ عاطفت میں ہوتا ہے۔ ایسے مستحکم و مضبوط ہوتے ہیں کہ کبھی بدل

نہیں سکتے وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِیْلًا۔ حق و باطل کی مگر آرائی نور و  
ظلمت کی کشمکش آج کی بات نہیں۔ مہر و رخشاں کی ضیا پاشیاں جب فضا سے  
عالم میں پھیل کر اپنی نور افشانی سے چمکا چونہ پیدا کر دیتی ہیں تو ظلمت کی نوگر  
آنکھیں خیرہ ہو کر بے نور ہو ہی جاتی اور نور سے تاریکی کو زیادہ پیار کرنے لگتی  
اور اپنی بدکرداری کے باعث نور سے دشمنی ٹھان لیتی ہیں۔ خفاش و شِیرہ چشم  
اور مریض آنکھوں کی مثال دُنیا میں موجود ہے جو نور سے نفرت کر کے اندھے  
گر ٹھوں میں گرنا پسند کرتے ہیں۔ مہرِ منیر جب آفاقِ عالم پر اپنی ٹھنڈی روشنی  
مگر نورانی کرنوں کا دامن دراز کرتا ہے تو سگانِ بے تمیز بھونک بھونکے  
اپنا مغز کھایا ہی کرتے ہیں۔ عارفِ رومی فرماتے ہیں : سہ  
رِشاند نور و سگ عرو کند ہر کے بر خلقت خودی تند

یہی بصارت و بصیرت کے اندھے لَا تَعْمٰی الْاَبْصَارُ وَلٰكِنْ تَعْمٰی  
الْقُلُوبُ الَّتِیْ فِی الصُّدُورِ کے چوکس مصداق جن کی ظاہر آنکھوں کے ساتھ  
خدا نے دل کی بھی چوہٹ کر دی ہوئی، جنہیں رشد و غلت و عمودیت نے اِنہ  
لِیْسَ مِنْ اَهْلِکَ اِنَّہٗ عَمَلٌ غَیْرِ صَالِحٍ پڑھ کر مقاطعہ کلی کا پیغام سنا دیا ہو  
ایسے ہی تارشید و اعمودِ عدو احمد ”برعکس نہند نام زنگی کا نور“ بن گئے ہیں  
ایسے ہی کذاب اثر بد فعلی و بد عقیدگی کے ہیر و باوجود ادعائے علم و تقیم علوم  
نورِ علم سے بے بہرہ و محظوم ہو کر القاسمِ محروم کے مصداق ہو گئے انہیں قد  
سَجَاءَ کُم مِّنَ اللّٰهِ نُوْرٌ کِی سہانی روشنی بُری لگی اور اُس شمعِ جمالِ قدس  
سے دشمنی ٹھانی، اُس کے انوار میں کمی کرنے کے لیے گستاخ زبانیں دراز



کیں اور کیوں نہ ہوتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا ”جو کوئی بُرائی کرتا ہے  
 دُور سے دشمنی رکھتا ہے۔“ فاستحبوا الکُفْرَ علی الایمان حقیقت شناس  
 دقیقہ رس نظر میں اس کا فلسفہ یہ ہے کہ خلاق عالم جل جلالہ نے سرشت  
 انسانی کا غیر مختلفہ النوع متضادہ الکیفیتہ اجزاء عناصر سے کیا ہے اور انسان  
 کو ملکی و بیسی شیطانی صفات کا حامل بنایا ہے۔ جب سعادت ازل و دلگیری  
 مکر قی ہے تو باہمی تشاجر میں قوت ملکوتی غالب آتی اور انسان کل یا بعض  
 ملائکہ سے گئے سبقت لے جاتا اور عندی المؤمن احب الی من  
 بعض مکلائکتی اس کا طرہ امتیاز، شریعت اس کا شعار، تقویٰ اس کا  
 دثار بن جاتا ہے لا یعصون اللہ ما امرهم و یفعلون ما یومرون  
 تواضع و فرد تنی اس کی شان جلی اور تکبر و تعلی سے متنفر کل، ترک لذات و  
 کسر شہوات ان کا شیوہ اور مجاہدات و ریاضات ان کا پیشہ ہوتا ہے، اور  
 حدس ان کا غلام اور قوت قدسیہ کنیز بے دام بن جاتی ہے۔ اور جس پر صفات  
 بیسی کا غلبہ ہوتا ہے شکم پری و تن پروری اُس کا شمار شب و روز ننانوے  
 کے پھیر میں گرفتار شہوات نفسانیہ کا شکار بن جاتا ہے اولیٰک کا لانعام  
 بل ہمہ اصل اور جس پر شیطانی صفات غالب آجاتی ہیں ترک شریعت و معصیت  
 و جمل و تبیس و کفر و ضلالت اس کا طبعی اقتضا و کان الشیطن لربہ کنودا  
 اور تکبر و ترفع اس کا وطیرہ ابی و استکبر و کان من الکفرین عجب  
 خود پسندی کی ڈینگیں مارنا انا خیر منہ خلقتی من ناد و خلقتہ من  
 طین کے ترانے گا نا خلق خدا کو ہکانا گمراہ کرنا چھلنا بچلنا کنا کنا اور وقت

پر میر بحر کترانا انا بری منك انی اخاف اللہ رب العلمین کہ کر  
 صاف انگ ہو جانا سیاری مکاری کذب و زور و افترا پر وازی وغیرہا  
 خصال خسیہ و صفات خبیثہ اُس کا شیوہ ہو جاتا ہے پھر یہ شیطنت کل تروا  
 نہیں مشکلک ہے اذل نبر کا پکا شیطان وہ جس کی بلند پروازی خدائی و عوی  
 تک پرواز کرے اور (عیاذ باللہ) گمراہ ہوتا خدا اپنے کوتیار ہو جاتے جیسے  
 فرعون و مردود یا کانا دجال ملعون و مردود اور اس سے گھٹ کے درجے کا  
 وہ جو جھوٹے ادعاتے نبوت پر تھک کر رہے جیسے سید کذاب، یاسر و  
 اسود عسی اور حال کا دجال مرزا قادیانی وغیرہم اس کے بعد اور کفار و شرکین  
 منافقین، مرتدین، ضالین مضلین مبتدعین بے دین و درجہ بدرجہ شیطانی ایجنٹ  
 اور اُس کے جانشین علیہم لعنة الله والملائکة والناس اجمعین  
 ہندوستان میں نبوت جدیدہ کا سنگ بنیاد جمانے کا پہلا درس دیوبندی مولویوں  
 کے امام مولوی اسماعیل دہلوی نے دیا اور صراط مستقیم میں صاف صاف لکھ دیا  
 کہ بے وساطت انبیاء بعض غیر انبیاء (اور یہاں اپنے پیر اور پروادا کا نام  
 بھی لے دیا) پر بھی وحی باطنی آتی ہے جس میں احکام تشریعی اُترتے ہیں وہ ایک  
 حیثیت سے انبیاء کے پیر و اور ایک جہت سے خود محقق ہوتے ہیں۔ وہ شاگرد  
 انبیاء بھی ہیں اور ہم استاد انبیاء بھی اور انبیاء کی طرح معصوم بھی اُن میں اور  
 انبیاء میں چھوٹے بڑے بھائی کی سی نسبت ہے یا انبیاء عظام کو جو نسبت  
 اپنے باپ دادا سے ہے۔ یہاں ختم نبوت کا مسئلہ آدھے آتا تھا اسے اڑانے  
 کے لیے اس نیو پر دوسرا روا مولوی قاسم انجمانی اصل دیوبند نے یوں رکھا کہ

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ پھر دیوبندیوں کو مسلمانوں کے قلوب سے عظمت شان سید الانس والجان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھٹانے کے لیے تنقیص و توہین اور ان کی شان رفیع میں گستاخانہ کلمات تبجین کی سوجھی-سہیل دہلوی نے کہا کہ اُن کی تعظیم بڑے جہاتی جیسی کر دیکر اس سے بھی کم-اور کہا کہ وہ مرکز مہنی میں مل گئے۔ رشید گنگوہی و خلیل انیسویں نے شیطان لعین کا علم حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریف سے وسیع یعنی زائد بتایا (البیاد باثر) اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی حفص الایمان میں لکھ مارا کہ بعض علوم غیبیہ میں حضور (علیہ السلام) کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ بچوں پانگوں جانوروں چوپائیوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور اسماعیل دہلوی نے نماز میں حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصور کو گائے بیل کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر بتایا (البیاد باللہ) الفرض وہابیہ نے اُس ٹور مجسم اول و آخر فاتح و خاتم سید دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی ٹھان لی اور دینِ قویم و صلحِ مستقیم کو مٹانے کی کوشش کی۔ وہابیت کی غلت اور تاریکی ہندوستان میں چھاری تھی کہ فرید عصر وید و ہر علامہ خنامہ مجاہد فی سبیل اللہ امام اہل سنت و جماعت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ نے مذاہب باطلہ خصوصاً وہابیت میں زلزلہ ڈال دیا اور کوئی بد مذہب مقابلہ

لے دیکھو تہذیبِ اِنس۔ لے دیکھو تقویۃ الایمان لے دیکھو براہین قاطعہ۔

کی تاب نہ لاسکا۔

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غائب ہے

کسے چارہ جوئی کا دار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

حضرت مددِ روح امام المسنّت و جماعت قدس سرہ نے مذاہب باطلہ خصوصاً وہابیت کی تاریکیوں کو کافور کر دیا۔ اور دینِ نبوی و سنتِ مصطفوی کو چمکا دیا۔ ”بے شک ٹور تاریکی میں چمکتا ہے“ (انجیل یوحنا باب ۱) اور اسی انجیل میں رہیں فرمایا ”اور تاریکی نے اُسے یعنی نور کو دریافت نہ کیا۔“ حدیث پاک ہے :

ان الله خلق خلقه في ظلمة فالتقى عليهم من نوره

فمن اصحابہ من ذلك النور اهتدى ومن اخطاه فضل نور نجم شیع معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی رکھنے والوں کے روحانی فرزند مولوی منظور سنبھلی دیوبندی نے چاہا کہ بریلی میں وہابیت کی غلت اور تاریکی کو سنیت و حقیقت کے پردے میں رہ کر پھیلانے مگر قدرت کو یہ دکھلانا منظور ہوا کہ ”جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے۔“ اسی سال محرم الحرام ۱۳۵۲ھ میں تین روز تک مولانا سردار احمد صاحب سنی گورڈ اسپروی اور مولوی منظور صاحب سنبھلی کے درمیان مناظرہ ہوتا رہا۔ چوتھے روز مناظرہ وہابیہ مولوی منظور نے لا جواب ہو کر مناظرہ درہم برہم کرنے کے لیے نور سے دشمنی کا اعلان کیا اور ہزاروں کے مجمع میں یہ گستاخی کی کہ میں بھی نجو کا مرتا ہوں محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بھی مجھ کے مرا کرتے تھے (العیاذ باللہ) ”بے شک جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے۔“

والله الهادی وبیده الایادی۔

## اسباب النفاق و مناظرہ

قبل اس کے کہ ہم بریلی کے معرکہ الآراء مناظرہ کے حالات قلمبند کریں اپنے قارئین کو یہ یقین دلانا چاہتے ہیں کہ ہم خداوند قدوس و ستوح کو سمیع و بصیر و علیم و خیر جان کر بغض و عناد سے پاک ہو کر دیانت کے ساتھ وہ امور جو ہمیں اس مناظرہ کے متعلق پیش آئے سچائی کے ساتھ ان امور کا ایک نقشہ پیش کریں گے ہمیں اس وقت کسی پر تبصرہ و تنقید کی ضرورت نہیں جس مسلمان کا دل ایمانی تجلیوں سے جگمگاتا ہو گا وہ خود ایک حقانی فیصلہ کر لے گا۔ ہم اس مناظرہ کے حکم مقرر نہیں کیے گئے تھے جو جزل فیصلہ لکھیں جس طرح تمام مسلمانوں کو اس فیصلہ کا حق حاصل ہے انہیں میں ہمارا شمار اور ہمارا مسلک تو یہ ہے کہ جس بات کے پہلوؤں کو عام طریقہ پر تمام مسلمان سمجھیں اس میں تنہا اختلاف کرنا قطعاً کج فہمی اور ضلالت و گمراہی ہے۔

منظور ہے گزارش احوال واقعی

اپنا بیان حسن طبیعت نہیں ٹھے

ہمارے ہمسایہ محلہ سنوانی ٹولہ کے ایک نوجوان محمد بشیر صاحب کچھ عرصہ سے لکھنؤ میں مقیم ہیں ان کو اپنے وطن آنے کا اتفاق ہوا تو ان میں ایک جذبہ پیدا ہوا کہ لوگ مجھے بنظر توقیر دیکھیں اس بات کے منتظر رہے مگر اس کی طرف کسی نے التفات بھی نہ کیا ان کو اس کی شکایت پیدا ہو گئی، جس کا گاہے گاہے اظہار بھی کیا تو کہا گیا کہ دنیا کے تعلقات ایثار و انکسار

پر مبنی ہیں۔ جب دانہ خود خاک میں مل کر خاک ہو جاتا ہے تو اس کو احترام و عزت سے رکھا جاتا ہے مگر یہ امور تمہاری ذات سے متضاد ہیں نیز یہ کہ تمہارے عقائد و ہدایت کی طرف نائل ہیں۔ ہم تو آئندۃً عَلٰی الْکُفَّارِ رَحْمَةً بَيْنَهُمْ کے پیرو ہیں۔ آج اگر تم سچے مسلمان ہو جاؤ تو تمہارے پسینہ کی جگہ اپنا خون گرانے کو تیار ہیں۔ محمد بشیر صاحب نے اس عقیدہ سے بیزار می ظاہر کی اور کہا کہ میں نہ کبھی دہائی تھا اور نہ اس وقت تک ہوں بلکہ اس مذہب و عقیدہ پر سیم لعنتیں بھیجا کرتا ہوں اس کے جواب میں کہا گیا خدا کرے ایسا ہی ہو مگر ابھی اس گفتگو سے قبل دہائی مولویوں کی کیا کچھ حیات نہ کی اور پہلے بھی ان کے پشت و پناہ رہ چکے ہو خدا اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ علیہم وسلم کی بارگاہ عالی جاہ کے گستاخ کی حایت کرنا بدترین جرم ہے اور اس کا نام بھی دہائیت ہے پھر یہ کہ تمہارے براء و مکرم تو اقراری دہائی ہیں اس نام کو اپنے اوپر جائز قرار دے کر فخر کرتے ہیں مولوی شرف علی تھا نوی صاحب کو اپنا پیشوا جانتے ہیں انہیں کی تصنیف کردہ کتب پر عمل کرتے ہیں اور تم ان سے اخوت و محبت برتتے ہو صرف اتنا ہی نہیں بلکہ خود نوشت ایک ہے اور ان کو نمازی مشقی پر ہیز گار جانتے ہو۔ اس کا جواب دیا کہ بیشک کہ میں یہی خیال کرتا ہوں بفرض محال وہ دہائی ہی ہوں تو وہ اپنی قبر میں جائیں گے اور میں اپنی قبر میں۔ میں اور وہ حقیقی بھائی ہیں کس طرح ترک تعلق کر سکتا ہوں۔ مزید برآں شرع نبی اس پر مجبور نہیں کرتی۔ اس پر کہا گیا کہ شیخ ان عقیدہ رکھنے والوں سے ترک تعلق کا حکم دیتی ہے یقیناً نہ ہو تو علمائے اہلسنت



وجامعت سے دریافت کرلو۔ چنانچہ انہوں نے یہ سوال لکھا :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرا بڑا بھائی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو عالم مانتا ہے اور ان کی لکھی ہوئی کتابوں پر عمل کرتا ہے اور بعض لوگ مولوی اشرف علی صاحب کو دہابی کہتے ہیں۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ دراصل مولوی اشرف علی صاحب دہابی ہیں یا نہیں؟ اور اگر وہ دہابی ہیں تو مجھ کو کیا کرنا چاہیے؟ اپنے بھائی سے بطور یا نہ بطور۔ اور دہابی کس کو کہتے ہیں؟

یہ سوال لے کر آستانہ عالیہ رضویہ پر جواب لینے کی غرض سے حاضر ہونے فاضل جلیل حضرت مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری مدرس دوم دارالعلوم اہلسنت وجامعت منظر اسلام بریل نے یہ جواب دیا :

### الجواب

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سرور دو عالم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس و رفیع میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کے کلمات طعونہ بکے ہیں علمائے عرب و عجم نے ایسے کلمات بکے والے کو کافر خارج از اسلام فرمایا ہے۔ وہ کلمات یہ ہیں :

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور (علیہ السلام) کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر جسی و عنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل

ہے۔“ (حفظ الایمان ص ۷۱)۔

اشرف علی تھانوی دہابی بلکہ دہابیوں کا پیشوا ہے۔ دہابی اُس کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی (جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں طرح طرح کی گستاخیاں کرتا تھا) کا متبع ہو، یعنی جو شخص رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان رفیع میں گستاخی کرتا ہے دہابی کا لفظ اس کے لیے مشہور ہو گیا ہے۔ صورت مذکورہ میں اگر وہ شخص اشرف علی کی عبارت مذکورہ پر مطلع نہیں ہے تو اسے مطلع کر دیا جائے اطلاع پانے کے بعد اگر وہ باز نہ آئے تو اُس سے قطعاً علیحدگی اختیار کی جائے، اُس سے میل جول سلام و کلام کھانا پینا سب حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ : وَلَا تَرْصُقُوا إِلَى الذَّيْنِ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ النَّارُ۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

غیر مؤید سردار احمد غفرلہ لاهور دہابوی

دہال سے جواب حاصل کرنے کے بعد کوئی صاحب بنام مولوی رفاقت حسین ہیں (جو رسالہ الفرقان کے مد و گار بھی معلوم ہوتے ہیں) انہوں نے اس فتوے پر طویل عبارت آرائی فرمائی قدیم باتوں کا اعادہ کرتے ہوئے علامہ فاضل بریلوی قدس سرہ کو غاصب و خائن وغیرہ گروان کرنا مل جیسا کہ بہت کچھ بغتہ نسبت کہا (جو انسانی اخلاق کے خلاف ہے) آخر میں حکم دیا کہ برادر مذکورہ ٹھیک راستے پر ہے تھانوی صاحب وہ مقدس ہستی ہیں جن کے دیدار سے اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت کی یاد تازہ ہوتی ہے جو

انہیں کافر بتاتا ہے وہ خود گمراہ ہے مسلمانوں کو شخص مذکورہ سے مقاطعہ کرنا لازم نہیں جو ایسا کرے یا ترغیب دے وہ بھی گمراہ ہے۔ رہا تھانوی کی عبارت وہ بالکل بے غبار ہے خود تھانوی صاحب بسط البیان تغیر العنوان وغیرہ میں اس کی صفائی کر چکے۔ مفسدوں کی لاطائف باتوں پر عمل نہ کیا جائے۔ جب محمد شہید نے وہاں سے بھی جواب حاصل کر لیا تو شیخ لعل محمد صاحب نے دریافت کیا کہ اب تمہارا کیا خیال ہے؟ محمد شہید نے کہا میں تو حیران ہوں تمہارے علماء کہتے ہیں مقاطعہ کرو اور یہ کہتے ہیں اگر مقاطعہ کر دگے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اب کس کا کہنا مانوں۔ شیخ لعل محمد صاحب نے کہا ہر مسلمان کے نزدیک خدا و رسول جلت و علا و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت و عظمت عین ایمان ہے لہذا تم اس محبت کو اپنے سینہ میں تازہ کر کے حفظ الایمان کی عبارت کا خود مطالعہ کرو حق آشکارا ہو جائے گا جواب میں کہا ”میں مولوی تو نہیں جو اس کو سمجھ سکوں“ اس عبارت کا پڑھے مکھوں میں اختلاف ہے۔ تمہارے علماء کہتے ہیں اس عبارت میں توہین ہے، ہماری جماعت کے مولوی کہتے ہیں کہ نہیں ہے۔ تو میری سمجھ ان کے مقابلہ میں کیا فیصلہ کر سکتی ہے۔ بہتر تو یہ ہو گا کہ دونوں جگہ کے مولوی آپس میں بیٹھ کر سمجھیں اور سمجھا دیں میں سمجھ لوں گا۔ اس وقت جناب عثمان خان صاحب کلاتھ مرحیٹ (تاج کپڑا) بھی پہنچ چکے تھے انہوں نے کہا کہ ہم نے بار بار یہ کوشش کی مگر جماعت دہلیہ سے تو کوئی آتا ہی نہیں۔ اس کے بعد اس کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے دونوں صاحب بزرگ محترم جناب حکیم ابرار احمد صاحب کی

دکان پر پہنچے وہاں پر عم محترم جناب حامد یار خاں صاحب بھی تشریف فرما تھے۔ محمد شہید نے جناب حامد یار خاں صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ صبح ہم اور آپ جو تحریری معاہدہ لکھیں وہ اس طریقہ پر ہو کہ مولوی منظور صاحب سے اس میں درخواست کی جائے چنانچہ ان کے دعوہ یہ مضمون پیش لکھا گیا۔

”ہمکہ محمد شہید ولد معین الدین قوم شیخ ساکن سسوانی ٹولہ اور حامد یار خاں ولد محمد یار خاں ساکن بذریعہ عنایت گنج ہیں ہمارے دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سنی اور دہلی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کافر مولوی منظور احمد صاحب دہلی مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری مدرس مدرسہ منظر اسلام بتاتے ہیں اور ہم اسی کے بارے میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں اگر آپ ان سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو دہلی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

لفظ: محمد شہید بقلم خود  
حامد یار خاں بقلم ابرار احمد

جناب محمد شہید صاحب یہ تحریر معاہدہ لے کر مولوی منظور صاحب کے پاس گئے اور واپس آ کر کہا، مولوی منظور صاحب کا مطح نظریہ تھا کہ مولوی سردار احمد صاحب دارالعلوم منظر اسلام کے مدرس ہیں لہذا ان کے مقابل ہمارے مدرسہ کا مدرس مناظرہ کر لے گا، میری کیا ضرورت ہے (یہ فاضل تالیفی کا پہلا سہ دہلیہ کا پہلا فرار۔)

فرار ہے) اور یہی کسی قدر دکھا بھی جا چکا تھا۔ میں نے کہا میں چاہتا ہوں کہ آپ ہی سے مناظرہ ہو۔ آپ نہیں کریں گے تو مجھے صاف صاف جواب دیجیے اس لیے کہ میں تو آپ ہی کی نسبت طے کر چکا ہوں مدرسہ وغیرہ کا عذر میری نظر میں کمزور ثابت ہوگا۔ اس پر مولوی صاحب نے کچھ غور فرما کر فرمایا کہ مولوی سردار احمد صاحب کی تو ابھی سال گذشتہ دستار بندی ہوتی ہے وہ میرے سوالات کا جواب نہ دے سکیں گے، ان کے مقابل تو یقیناً فتح ہے۔ لیکن مخالفین کہیں گے یہ تو کچھ کمال نہ ہوا ایک جدید مناظرہ شکست کھا گیا تو کیا جاسے تعجب ہے۔ اس نظریہ سے میں چاہتا ہوں کہ کسی اور مشاق مناظرہ کو پیش کیا جائے تاکہ تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ مکرر میں نے کہا یہ سب جیلہ بازیاں ہیں اقرار کیجیے یا انکار، تو مجبور ہو کر یہ تحریر لکھی۔

(نقل مطابق اصل ہے)

بسمہ تعالیٰ حمد و سلاماً مندرجہ بالا تحریر میرے سامنے پیش کر کے مجھ سے تیاری و عدم تیاری کے متعلق سوال کیا گیا ہے میں متوجہ علی اللہ تعالیٰ عرض کرتا ہوں کہ میں تمام نزاعی امور میں بترتیب الایہم فالایہم (جو خاں صاحب کا مسئلہ ہے) مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔ جلسہ کی انتظامی صدارت مولوی حامد رضا خاں صاحب فرمائیں گے۔ "والحمد للہ اولاً و آخراً"۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

ملہ ملاحظہ ہو کہ اس دہائی کو آئندہ بات کا یقین کیسے حاصل ہوا۔ یہ علم غیب کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟  
ملہ مولوی منظور صاحب نے یہ سمجھا کہ انتظامی معاملات میں حضرت مولانا شاہ حامد رضا خاں صاحب کا نام مبارک لکھ دو، وہ مجھے یہ یاد کرائیں گے یوں مناظرہ سے جان بچ جائے گی۔ مگر شکر کہ مولوی منظور صاحب کے فرار کی تمام گلیاں بند کر دیں۔ فوجیہم اللہ احسن المجاہدین۔

محمد شبیر صاحب سے کہا گیا کہ ہم حضرت بڑے مولانا صاحب قبلہ کو اس میں شریک کرنا نہیں چاہتے وقت پر جس کو مناسب سمجھا جائے گا صدر بنالیں گے اور آپ بھی بنا سکتے ہیں۔ محمد شبیر صاحب نے منظور کر لیا۔

یہ اعلان تیاری مناظرہ جناب حامد یاد خاں صاحب کی طرف سے جناب حکیم ابرار احمد صاحب نے کہ ۱۲ محرم کہ حضرت مولانا مولوی سردار احمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مولانا موصوف نے نہایت جرات و دلیری سے اسی وقت یہ جواب تحریر فرمایا :

(نقل مطابق اصل)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و نصلی علی رسولہ الکریم۔

"فقیر کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی جس میں مولوی منظور صاحب نے فقیر کے ساتھ مناظرہ کی تیاری کا اظہار کیا ہے فقیر کو ہرگز نہ ہ سے انکار نہیں مولوی منظور صاحب کا چیلنج مناظرہ فقیر کو بغیر اندازہ فکر منظور ہے جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی ہمتاً اُن امور میں مناظرہ کے لیے تیار ہے اور انتظامی امور فقیر کو کوئی تعلق نہیں۔"

فقیر سردار احمد غفرلہ الا حد گردا پہنچا ۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

جب فریقین نے مناظرہ کی یہ دونوں تحریریں حاصل کر لیں تو مولانا نے انتظامی معاملات کے متعلق باہم گفتگو شروع فرمائی اور ۱۱ مارچ کو یہ مناظرہ ہوگا وہ نصف نصف تقسیم ہو جائے گا پھر غور فرمائیں کہ آپ اپنی ہمت



پولیس کا انتظام کروا دیں گے۔ ادھر سے نعرہ "خوب" بلند ہوا مگر محمد شبیر نے اسی وقت کہا کہ مجھے کوئی اُمید نہیں جس پر میں بھروسہ کر سکوں۔ محمد شبیر کو جب اپنی جماعت و ہابیہ کی ذمہ داری کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو بدحواس ہو کر ہم سے کہا کہ بہتر یہ ہی ہے کہ آپ لوگ کوئی ایسی صورت نکالیں کہ مناظرہ بھی ہو جائے اور ہر دو فریق سے پچاس پچاس یا سو سو آدمی لے لیے جائیں، لیکن مناظرین اپنی اپنی تقریریں تحریر میں لاکر اُس پر اپنے اپنے دستخط ثبت کر دیں گے تاکہ مخلوقات میں اشاعت کر دی جائے یا یہ ہو کہ ایک محلہ میں الگ الگ مکان میں مناظرین کو مع اپنی جماعت کے بٹھایا جائے اور تحریری مناظرہ شروع کر دیا جائے۔ آخر کار فریقین میں یہ قرار پایا کہ تحریری مناظرہ ہو گا مگر محمد شبیر نے اس طے شدہ بات کو چھوڑ کر پھر گزشتہ باتوں کا بے سود اعادہ کرنا شروع کیا جس سے اس کی کمزوری و عاجزی روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی پھر محمد شبیر اور جناب حامد یار خاں صاحب میں ایک معاہدہ قرار پایا جس کو میں نے خود لکھا، اُس کی نقل یہ ہے :

ہم میں یہ قرار پایا کہ مناظرہ مابین مولوی منظور احمد صاحب سنبھل اور مولوی سردار احمد صاحب بریلوی ہو گا جس کی تاریخ آئندہ کسی روز مقرر کر دی جائے گی۔ موضوع و شرائط مناظرین خود مناظرہ گاہ میں طے کر لیں گے جلسہ کی انتظامی کارروائی فریقین، فریقین ہوگی یعنی دیر بندی جماعت کی تمام ذمہ داری عائدیہ بندہ پر ہوگی اور اسی طرح عائدہ بریلی بھی ذمہ دار ہوں گے جس کی

ملہ و ہابیہ کے بانی مناظرہ کی ہے بسی۔

و ہابیہ کی ذمہ داری کی تحریر لکھ دیں اور ہم اپنے مجمع اہلسنت کی ذمہ داری کی تحریر لکھ دیتے ہیں اس پر محمد شبیر نے کہا کہ میں ذمہ داری کی تحریر ہرگز نہیں دے سکتا ہوں۔ سو دو سو روپیہ صرف کرنے کو تیار ہوں آپ اگرچہ ایک پانی بھی صرف نہ کریں لیکن جب ذمہ داری کی تحریر کا پُر زور مطالبہ کیا تو محمد شبیر نے کہا کہ مولوی منظور ہی ذمہ دار بنیں گے۔ چنانچہ وہ مولوی منظور کے پاس گئے اور آکر کہا کہ مولوی منظور صاحب نے ذمہ داری سے قطعاً انکار کر دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ مولوی یلین (وہابی) سے میری رنجش اور سخت عداوت و مخالفت ہے اُن کے مدرسہ کے طلباء سے فتنہ کا قوی احتمال ہے (مدعی لاکھ پے بھاری ہے گو اہی تیری) پھر ہمارے محمد شبیر مولوی منظور صاحب کے کہنے سے بریلی کی جماعت و ہابیہ کے گرو مولوی یلین کے پاس اس عرض سے گئے کہ وہ ہی ذمہ دار بن جائیں مگر محمد شبیر نے آکر کہا کہ مولوی یلین خام سرائی نے بھی ذمہ داری سے صاف انکار کر دیا۔ محمد شبیر صاحب سے کہا گیا کہ اب آپ کیا کریں گے تو صاف کہا کہ جانے دیجئے میں کیوں اپنی جان مصیبت میں ڈالوں۔ یہ ہے و ہابیہ اور و ہابیہ کے بانی مناظرہ کا کھلا قرار محمد شبیر صاحب سے پھر کہا گیا کہ آپ اپنے عزیز حکیم عرفان علی صاحب (وہابی) یا بابو محمد ایوب صاحب (وہابی) وغیرہ میں سے کسی کو اپنی جماعت و ہابیہ کا ذمہ دار بنالیں وہ تو کنٹرول کر سکتے ہیں محمد شبیر صاحب نے کہا کہ اچھا میں جا کر کہتا ہوں اور ابھی ایک گھنٹہ بعد واپس آؤں گا۔ تقریباً تین گھنٹہ انتظار کے بعد محمد شبیر آئے اور کہا کہ وہ احمد یار خاں عرف بدخاں کے ذریعہ

ملہ و ہابیہ کا تیار کردہ ملہ و ہابیہ کا تیار کیا اور مناظرہ کے انتظامی امور میں جو مرتز ہوا اُس کا نصف بھی دیا، اور شرع ملہ و ہابیہ کا جو مشاعرہ ملہ و ہابیہ کا تیار کیا اور ملہ و ہابیہ کے طلباء، فقہاء اور ائمہ ملہ و ہابیہ کا پورا فرار ملہ و ہابیہ کا چھٹا فرار ملہ و ہابیہ کے بانی مناظرہ کی عمر تھی۔

ستھنٹی تحریر ایک فریق دوسرے فریق کو بے دیوہی گے۔ فقط

سلسلہ محمد تقیؑ خود

نقلِ محمد بقلم خود      حکیم ابرار احمد بقلم خود  
پھر محمد بشیر صاحب نے اپنے قابلانہ قلم سے یہ تحریر لکھی اور اس پر دستخط  
کمر کے ہمارے حوالہ کی۔ اس کی نقل بلفظہ درج ذیل ہے :

444

آج بتاریخ ۱۶ محرم ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۱ اپریل ۱۹۳۵ء  
یوم کیشنبہ بوقت گیارہ بجے شب ہم میں یہ قرار پایا کہ منظورہ  
ماہین مولوی منظور احمد صاحب سنبھلی اور مولوی سزار احمد صاحب  
بریلوی سے ہوگا جس کی تاریخ نیندہ کسی روز مقرر کر لی جائے  
گی موضع و شرائط مناظرین خود مناظر گاہ میں طے کر لیں گیں  
جلسہ کی انتظامی کارروائی فریق عین فریق عین ہوگی۔ یعنی  
دیوبندی جماعت کی تمام دفعہ داری عمائد دیوبند پر ہوگی اور  
ایسی طرح عمائد بریلی بھی دفعہ دار ہوں گے جن کی دخلی تحریر  
ایک فریق دوسرے فریق کو دیوں گے فقط

مجلس

نوٹ ۱ : قارئین ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ جو شخص

۱- آج	کو	۱ ج	۲- محرم الحرام	کو	محرم اطرام
۲- ۱۳۵۲ھ	کو	۱۳۵۲ھ	۳- منظرہ	کو	منظرہ
۵- امین ہرگا	کو	امین سے ہرگا	۴- آئندہ	کو	لیندہ

۷۔ موضوع کو موضع ۸۔ مناظرہ گاہ کو مناظر گاہ  
۹۔ لیں گے کو لیں گیں ۱۰۔ فریقین فریقین کو فریقین فریقین  
۱۱۔ ذمہ داری کو ذمہ داری ۱۲۔ اسی طرح کو اسی طرح  
۱۳۔ ذمہ دار کو ذمہ دار ۱۴۔ دستخطی کو دستخطی  
۱۵۔ دے دیونگے کو دے دیوں گیں ۱۶۔ محمد شبیر کو محمد شیر  
لکھے کیا وہ مناظرہ ملتوی ہو گیا کے عنوان کا اشتہار لکھ سکتا ہے ؟

نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ کارروائی شبیر صاحب کے پردے میں مولوی منظور صاحب کی مکاری و کیا دی و دغا بازی فریب دہی اور خوش فہمی کا نتیجہ ہے۔

سکب سلیقہ ہے فلک کو یہ شہکاری میں

کوئی معشوق ہے اس پرۂ زنگاری میں

نوٹ ۲ : شیخ صاحب یہ تو آپ کی قابلیت تھی جو تحریر اُردو میں اپنی سولہ جہالتوں کا ثبوت دیا اور پھر مسلم لیڈری کا دعوے بریں عقل و دانش ببا یہ گریست۔ کیا مولوی منظور صاحب اور اس کی تمام جماعت وہابیہ کو اس مسلم لیڈر کی اسی لیاقت پر نماز ہے۔

شمر ! شمر ! شمر !

پھر ۱۰ محرم الحرام کی صبح کو فریقین میں باہم گفتگو ہوئی تو زبانی معاہدہ یہ ہوا کہ ۲۰ محرم کو مناظرہ ہونا چاہیے اور کہا گیا کہ فرصت کے وقت فریقین قواعد مناظرہ قلمبند کریں گے۔ اُسی دن تین بجے والد صاحب قبلہ کا تار آیا

مناظرہ کی تقریر کو نہایت خاموشی سے نہیں کی۔ کسی قسم کا ایسا شور و غل نہ ہو گا کہ کسی عالم کی تقریر میں خلل آئے۔ کوئی لاٹھی یا آلہ و ہار وار اشیاء کوئی شخص اپنے ہمراہ نہ لائے گا، اور اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشیاء سے کوئی شے اپنے ہمراہ لادیں گے تو ان کی شے صدر دروازہ پر لے کر جمع کر لی جائے گی، اور مناظرہ ختم ہونے کے بعد واپس کر دی جائے گی۔

نوٹ : ہر دو فریق کے عالموں میں سے کسی عالم صاحب کی کسی قسم کی دل آزاری نہیں کی جائے گی فقط :

محمد شبیر بقلم خود محلہ سوانی ٹولہ عباس حسین بقلم خود عزیز الرحمن بقلم خود  
نعل محمد بقلم خود عبدالاحد بقلم خود نجات حسین خاں بقلم خود حامد یار خاں بقلم خود  
۱۷ محرم الحرام ۱۳۵۲ء بجے شب۔

اس شرائط نامہ کے بموجب میں نے اپنے ذاتی ضروری کام ترک کر کے پہلے مناظرہ کے انتظام کیے اور انہیں انتظامات کی وجہ سے اپنے والد صاحب قبلہ سے ایشین پر نہ مل سکا۔ اب چار شنبہ آگیا اور محمد شبیر نے کہا تھا کہ میں چار شنبہ کے دن صبح حاضر ہو کر اعلان مناظرہ کے اشتہار کا نصف صرفہ دنگا بلکہ خود چھاپہ خانہ جادوں گا لیکن صبح سے انتظار کرتے کرتے دبیج گئے مگر محمد شبیر نہ آئے اُن کے گھر پر تلاش کیا گیا نہیں ملے اُن کے عزیزوں کے گھر جا کر معلوم کیا کچھ پتہ نہ چل سکا یہاں تک کہ چار بج گئے۔ یہ ہے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عمدہ شکیں، مکاری اور کذب بیانی۔ وہابیو! شرم!! ادا دھر

لے وہابیہ کا آٹھواں نذر۔

علماء اہلسنت اپنے ضروری کام ترک کر کے تشریف لاپچکے تھے۔ ان حضرات کے کار ہائے ضروری اور وقت کی قلت کو ملحوظ رکھتے ہوئے سید محفوظ علی نائب صدر محافظ اسلام و نوجوانان اہلسنت سے کہا گیا کہ وہابیہ کے بانی مظہر نے صریح جھوٹ بولا ہے اور ہمارے ساتھ بد عمدی کی ہے۔ کل ہی صبح دن بجے مناظرہ کا وقت ہے اور ابھی تک کوئی اعلان نہیں کیا گیا ہے لہذا محض اطلاع کے طور پر آپ اعلان مناظرہ کا مختصر اشتہار فریقین کے ساتھ کے مطابق شائع کر دیجیے۔ حضرت موصوف نے نہایت عجلت کے ساتھ اس کام کو انجام دیا اور چھ بجے دن کو کچھ اشتہار اعلان مناظرہ تقسیم بھی ہو چکے تھے سارے چھ بجے اطلاع موصول ہوئی کہ تھانہ بارہ دری کے سب انسپٹر صاحب نے بلایا ہے اُسی وقت یہ عمر ر اور علم مکرم جناب عثمان خاں صاحب اور جناب حکیم ابرار احمد صاحب سیکرٹری انجمن محافظ اسلام اور جناب حامد یار خاں صاحب تھانہ گئے، سب انسپٹر صاحب نے اس انجمن کے عمدہ داروں کے نام دریافت کیے اور چند ضروری سوالات کیے، جن کا جواب دیا گیا سب انسپٹر صاحب نے صبح پھر مع نائب صدر صاحب آنے کو کہا، صبح ہوتے ہی پہلے تھانہ گئے نائب صدر صاحب سے سب انسپٹر نے کچھ اور سوالات کیے جن کے جوابات احسن انداز سے دیئے گئے۔ سب انسپٹر جناب سید انتظار حسین صاحب نے کہا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ فساد نہ ہو۔ چنانچہ ہر طرح سے اطمینان دلایا، اس وقت وہابیہ کی طرف سے بابو عقیل احمد پسر اور لیس احمد صاحب بھی تھانہ پہنچ چکے تھے یہ تمام باتیں اُن کے سامنے



ہوتی تھیں۔ صبح ہوتے ہی مناظرہ کے دن غمہ شبیر کے نام سے ایک اشتہار بنوانا  
مناظرہ ملوئی ہو گیا دیکھا گیا۔ اس اشتہار کا مقصود یہ تھا کہ مناظرہ نہیں ہو  
گا لیکن اہلسنت کو مناظرہ کرنا مقصود تھا لہذا متناہب انہیں محافظ اسلام اسی  
وقت تاملوں پر گشتی اعلان کرا دیا گیا کہ یہ مرحلہ شرائط میں فریقین کے اتفاق  
سے قرار پا چکا ہے کہ اگر مسجد میں غمہ شبیر کے روز و شب بچے صبح مناظرہ ہوگا،  
ایک فریق کے ملوئی کرنے سے ہرگز ملوئی نہیں ہو سکتا لہذا آج و شب بچے  
مناظرہ ضرور ہوگا۔ اس اعلان کو سن کر بدخواہی کے عالم میں غرق ہو کر غمہ شبیر  
آئے اور کہا کہ مولوی منظور صاحب چاہتے ہیں کہ مسجد کے ملوئی صاحب کا  
اجازت نامہ میرے پاس آنا چاہیے چنانچہ فوراً ملوئی صاحب سے تحریری اجازت نامہ  
حاصل کیا اور اس کی ایک نقل ان کو بھیج دی گئی جس پر ملوئی صاحب کے  
دستخط کی نقل بھی تھی۔ اس کے بعد غمہ شبیر نے بدخواہی کی حالت میں آکر کہا کہ  
مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ اس نقل پر ملوئی صاحب کے خود اصل قلم سے  
دستخط ہونا چاہیے۔ وہابیہ نے مناظرہ سے بھاگنے کے لیے ایک جیلہ سازی کی  
تھی مگر اہلسنت نے وہابیہ کی جیلہ سازی پر پانی پھیر دیا اور اسی وقت نقل مذکور  
پر ملوئی مسجد جناب منشی غمہ محمود علی خاں صاحب کے قلم سے دستخط کرا دیے  
پھر غمہ شبیر نے ملوئی صاحب سے کہا کہ میں نہیں جانتا کہ آپ ملوئی ہیں میں  
نے یہ سمجھا تھا کہ اس مسجد کے ملوئی خان بہادر صاحب ہیں۔ و شب بچے تھے  
جمع کافی تھا۔ جمع سے تصدیق کرا دی کہ جناب منشی صاحب موصوف ہی ملوئی

لے وہابیہ کا وہاں فرار لے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی بے بسی لے غمہ شبیر کی بدخواہی لے وہابیہ کا وہاں فرار۔

ہیں۔ غمہ شبیر کو جب کوئی اور جیلہ ساز نہ سوجھا تو پریشان ہو کر کہا کہ ملوئی صاحب  
کے یہ دستخط میرے پڑھنے میں نہیں آتے ہیں۔ جمع نے غمہ شبیر کی بدخواہی  
دیکھ کر اور یہ بات سن کر وہابیہ اور وہابیہ کے بانی مناظرہ کی کمزوری عاجزی  
کا احساس کیا اور سمجھ لیا کہ وہابیہ اب مناظرہ سے بھاگنے کے لیے حیلے حیلے  
تلاش کر رہے ہیں۔ جناب ملوئی صاحب مدوح نے غمہ شبیر سے فرمایا کہ  
میں نے تمہارے اور جمع کے سامنے دستخط کیے ہیں جب بھی تم کو اطمینان  
نہیں ہو تو میں پھر دستخط کیے دیتا ہوں۔ چنانچہ ملوئی صاحب موصوف نے  
سب کے سامنے دستخط دوبارہ کیے۔ اوہرے چارہ غمہ شبیر بدخواہی کے عالم  
میں اجازت نامہ لے کر جاتے ہیں کہ اوہر وہابیہ کی طرف سے بابو عقیل احمد  
آئے اور کہا کہ آپ کے نائب صدر صاحب نے سب انیکٹر صاحب کے  
سامنے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم جمع کے سامنے حفظ امن کی ذمہ داری کی ایک  
تحریر مولوی سردار احمد صاحب سے دلا دیں گے میں نے وعدہ کیا تھا کہ  
میں مولوی منظور صاحب سے دلا دوں گا۔ نائب صدر صاحب کو بلایا تو  
انہوں نے بابو صاحب کے سامنے صاف انکار کر دیا۔ بابو صاحب کا جب  
جھوٹ ثابت ہو گیا تو بابو صاحب نے کہا کہ مجھے یاد نہیں رہا ہوگا،  
حامد یار خاں صاحب نے کہا ہوگا چنانچہ فوراً حامد یار خاں صاحب کو بلا کر  
سامنے کر دیا تو بابو صاحب نے چونکہ یہ بھی جھوٹ کہا تھا اسلئے بابو صاحب  
نے فرمایا کہ، ٹھیک مجھے یاد آیا داروغہ جی صاحب نے فرمایا تھا۔ جناب

لے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عاجزی و کمزوری لے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی بے بسی لے وہابیہ کے بابو عقیل احمد صاحب  
کے وہ جھوٹ لے وہابیہ کے عقیل احمد صاحب کا ٹھیک جھوٹ

حامد یار خاں صاحب اور تائب صدر صاحب نے فرمایا کہ داروغہ جی صاحب نے اس کے متعلق کچھ بھی نہیں فرمایا تھا۔ بابو صاحب نے کہا کہ آپ کو یاد نہیں رہا داروغہ جی نے کہا تھا۔ میں نے کہا کہ آپ کو تکلیف تو ہوگی ذرا تھا ہی تشریف لے چلیے ابھی معلوم ہو جائے گا کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے بابو صاحب نے جواب دیا کہ آپ مولوی سردار احمد صاحب مجھے ذمہ داری کی تحریر دلاتے ہیں تو دلوں ویسے در نہ میں جا کر مولوی منظور سے کہہ دوں گا اب ان کا فعل آئیں یا نہ آئیں بابو صاحب کو خوشامدانہ طریقہ پر تھانہ تک لے گئے۔ یہ وقت ساڑھے گیارہ بجے کا تھا۔ داروغہ جی سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے کس تحریر کی بابت فرمایا تھا۔ داروغہ جی نے جواب دیا کہ میں نے کسی تحریر وغیرہ کے متعلق نہیں کہا۔ اس سے دہابیہ کے بابو عقیل احمد صاحب کی دروغ بیانی و مکاری اچھی طرح ظاہر ہو گئی و حقیقت دہابیہ نے مل کر مناظرہ سے بھاگنے کا یہ ایک بڑا حیلہ بہانہ نکالا تھا مگر اہلسنت نے اس حیلہ کو بھی خاک میں ملا دیا۔ جب ہم سب لوگ تھانہ سے واپس آئے تو راستے میں بابو عقیل احمد نے اپنی مکاری اور جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لیے کہا کہ داروغہ جی نے ضرور فرمایا مگر انہیں یاد نہیں رہا۔ ایک آفیسر کو جھوٹا ثابت کرنا غلط ہے در نہ میں تو سر ہو جاتا لیکن اب میری لاج آپ لوگوں کے ہاتھ ہے۔ یہ باتیں میری پوزیشن کو خراب کرنے والی نہیں ہیں میں آئندہ ان معاملات میں ذلیل ہونے کو ہرگز نہیں پڑوں گا۔ اور

لے بابو عقیل احمد صاحب کا چھوٹا لٹہ دہابیہ کا گیا۔ حواں ذرا لٹہ دہابیہ کی لاج ٹیڑھ کے ہاتھ۔

مولوی منظور صاحب سے ہزاری ظاہر کی۔ یہ ہے دہابیہ کی کمزوری اور بزدلی مولوی منظور صاحب مدرسہ اشفاقہ میں موجود تھے ان سے کہا گیا کہ مجمع دس بجے سے انتظار کر رہے اب بارہ بجے کا وقت ہے مناظرہ کے لیے چلیے، آپ کے سادے مطالبے پورے کر دیئے ہیں اور آپ کی ذمہ داری بھی لے لی ہے۔ مگر مولوی منظور صاحب مناظرہ گاہ میں جانے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ جب سنیوں نے بار بار مطالبہ کیا تو مولوی منظور صاحب کو مناظرہ گاہ میں جانے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا سنبھلتے سنبھلاتے مولوی منظور صاحب ساڑھے بارہ بجے اکبری مسجد میں پہنچے۔ غمہ شیر سے کہا گیا کہ انتظامی معاملات میں صرف اس وقت تک پندرہ روپے تک ہوا ہے حساب بکھ لیجیے اور معاہدہ کے بموجب ساڑھے سات روپے دیجیے۔ کہا کہ کل حاضر کروں گا۔ جب دوسرا دن آیا تو کہا کہ آئندہ روز تین دن کا حساب بکھ کر حاضر کروں گا۔ جب تیسرا دن آیا تو کہا کہ جلسہ درخواست ہونے پر حاضر کروں گا۔ تیسرے روز کیا چوتھے روز بھی تلاش کرنے کے بعد بہت مشکل سے ملے تقاضا کرنے پر چھ روپے آٹھ آنے دیئے اور کہا کہ بقیہ میں مکان پر جا کر لاتا ہوں۔ چنانچہ اب تک وہ وقت نہیں آیا کہ وہ مکان سے روپیہ لے کر لوٹیں۔ یہ ہے دہابیہ کے باقی مناظرہ کی عمدہ ٹکنیاں اور سودو سو روپیہ خرچ کرنے کے دعوے کی حقیقت۔

بہت شور سننے تھے پہلو میں دل کا

جو چہرا تو اک قطرہ غول نکلا

لے دہابیہ کی بزدلی اور مناظرہ سے لڑائی لٹہ دہابیہ کے اپنی سادہ کی پیٹم عمدہ ٹکنیاں۔

قارئین کی خدمت میں یہ بھی ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جناب سب انسپکٹر انتظام حسین صاحب انچارج تھانہ بارہ دری بریلی نے اس مناظرہ کے نظم کے متعلق کمال توجہ فرمائی کہ مناظرہ کے چاروں دن تک متواتر پولیس کو پہلک کی ہمدردی میں سطر رکھا اور خود بھی ایک دفعہ تشریف لائے اور پولیس کو تاکید کر دی کہ جو شور کرے فوراً اس کو جمع سے نکال دو۔ چنانچہ پولیس نے بھی حفظ امن میں بہت زیادہ حصہ لیا جو شخص ذرا بھی شور کرتا تو ایک دو مرتبہ تاکید کرتے اور اس سے زیادہ ہوتا تو جمع سے نکال دیتے۔

مرزا تاجیک بریلوی صدر انجمن نوجوانان اہلسنت و سعادون انجمن محافظہ اسلام شہر کنہ بریلی۔

## دہلیہ کا کھلا فرار

اب ہم بتانا چاہتے ہیں کہ دہلیہ نے مناظرہ سے اپنی جان بچانے کے لیے رات دن کیٹیاں بنائیں اور اپنی گلو خلاصی کا ذریعہ ایک پوسٹر کو بنایا جس میں ان کے سارے اصاغر و اکابر نے نہایت ہی نیک و فریب عیاری و کیا دی سے واقعات کو غلط جامہ پہنا کر اپنی صداقت و راستبازی کا نمونہ پیش کیا اور انتہائی جھوٹ اور دروغ بیانی سے کام لیا۔ وہ اشتہار بلفظ اگلے صفحات میں درج کیا جاتا ہے۔

لے مناظرہ میں پولیس کا حسن انتظام۔

## مناظرہ ملتوی ہو گیا

”منظور ہے گزارش احوال اُمّی“

حضرات انجمن شہر کنہ بریلی کا باشندہ ہوں اور ایک عرصہ سے تجارت کے سلسلہ میں لکھنؤ رہتا ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ مسلمان ہوں اور دیوبندی بریلوی قسم کے مناقشات سے مجھے کبھی کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔ کچھ دن ہوئے کہ میں اپنے وطن بریلی آیا، میرے اہل علم سید اعجاز نبی صاحب مولوی لیاقت حسین صاحب ثناء اللہ صاحب سید حبیب الرحمن صاحب فاضل رحمت علی صاحب اور ان کے کرایہ دار جن کا نام اس وقت یاد نہیں ان حضرات نے جو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے جاننے والے ہیں مجھ سے کہا کہ تمہارے بٹے بھائی دہلی ہو گئے ہیں۔ وہ مولوی اشرف علی صاحب کو مانتے ہیں لہذا ان سے سلام و کلام وغیرہ سب چھوڑ دو اور اس کے متعلق بڑے مولوی صاحب مولانا حامد رضا خاں صاحب سے فتوے دریافت کر لو جناب نے اس کے متعلق سوال لکھا اور مؤخر الذکر صاحب جو بڑے مولوی صاحب کے غالباً مرید بھی ہیں مجھ کو ہمراہ لے کر مولوی حامد رضا خاں صاحب کے پاس پہنچے۔ مولوی صاحب نے سوال دیکھا اور ذبانی جواب دیا کہ ”مولوی اشرف علی صاحب کافر ہیں اور ان کے ماننے والے بھی کافر ہیں۔“ ان سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھا جائے۔ میں نے عرض کیا کہ آپ اس کو کچھ دیکھیجئے میں دوسرے علماء صاحبان نے بھی جواب لکھا دیکھا۔ تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہمارے



مدرسہ کے بڑے مدرس صاحب سے لکھا تو میں اُن کے پاس حاضر ہوا انہوں نے مجھ کو مولوی سرور احمد صاحب کے پاس بھیج دیا اور اُنہوں نے وہی جواب لکھا جو مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا تھا۔ پھر میں نے وہ فتویٰ مولانا رفاقت حسین صاحب عمر دی کے سامنے پیش کیا، انہوں نے اس کا رد لکھا اور کفر کے فتوے کو غلط، باطل ثابت کر کے اُس کے اخیر میں لکھا کہ :

سائل کا بڑا بھائی جو حضرت مولانا تھانوی کی کتابیں دیکھتا ہے اُس سے تعلقات کا منقطع کرنا حرام اور بدترین گناہ ہے اور اس قطع تعلق کی رائے دینے والا اُس غائب و خامر جماعت میں سے ہے جس کے متعلق قرآن عزیز کا بیان ہے ویفطمون ما امر الله به ان یوصل ویفسدون فی الارض او لیلک ہما الخسیرون ۔

اس کے بعد میرے محلے والوں نے مجھ سے کہا کہ ان جھگڑوں کا ٹھیک فیصلہ صرف مناظرہ سے ہو سکتا ہے لہذا تم مولوی محمد منظور صاحب مدیر "الفرقان" اور مولوی سرور احمد صاحب کے درمیان مناظرہ کرادو دونوں جماعتوں اور دونوں عالموں کی ہر قسم کی ذمہ داری ہم لیں گے۔ چنانچہ اُن لوگوں کی طرف سے حامد یار خاں صاحب، لعل محمد صاحب اس کام کے انجام دینے کے لیے منتخب ہوئے اور میں بھی تیار ہو گیا۔ اور ہم لوگوں نے ایک تحریر لکھی جس میں مولانا محمد منظور صاحب سے یہ درخواست کی گئی، کہ

"ہم لوگ مولوی سرور احمد صاحب اور آپ کے درمیان مناظرہ کرانا چاہتے ہیں کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟ یہ تحریر لے کر میں خود مولانا محمد منظور صاحب کے پاس حاضر ہوا۔ اُنہوں نے جواب دیا کہ میرا اور مولوی حامد رضا خاں کا مناظرہ جاری ہے اُس سے فائدہ اُٹھائیے۔ مولوی حامد رضا خاں صاحب سے میرے مناظرانہ مضامین کا جواب اصالتاً یا وکالتاً دلائیے۔ اور اگر مولوی سرور احمد صاحب ہی سے مناظرہ کرنا ہے تو میری تخصیص بلا وجہ ہے یہاں کے اسلامی مدارس کے طلباء اس کے لیے موجود ہیں اور تقریباً ہی جواب مولانا نے اپنے قلم سے لکھ بھی دیا۔ لیکن جب میں نے اس پر اعتراض کیا کہ آپ خود ہی اس کو منظور فرمائیے تو آپ نے ازراہ عنایت میری درخواست کو منظور فرمایا۔ اور پہلے جو چند سطریں آپ نے لکھی تھیں اُن کو قلمزد فرما کر مندرجہ ذیل تحریر لکھ دی :

باسمہ تعالیٰ حمد و سلانا مندرجہ بالا تحریر میرے سامنے پیش کر کے مجھے تیاری و عدم تیاری کے متعلق سوال کیا گیا ہے میں متوکلاً علی اللہ تعالیٰ عرض کرتا ہوں کہ تمام نزاعی امور میں ترتیب الاہم فالاہم (جو خاں صاحب سلسلہ ہے) مولوی سرور احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں جلسہ کی انتظامی صدارت مولوی حامد رضا خاں صاحب فرمائیں گے۔ واللہ اولاً و آخراً۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

مولانا کی یہ تحریر مولوی حامد رضا خاں صاحب کے مریدین و متحممین

نے مجھ سے ملے لی اور مولوی سردار احمد صاحب کے پاس لے گئے انہوں نے تحریر فرمایا کہ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ -  
 فقیر کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی، جس میں مولوی منظور صاحب نے فقیر کے ساتھ مناظرہ کی تیاری کا اظہار کیا ہے فقیر کو ہرگز مناظرہ سے انکار نہیں مولوی منظور صاحب کا چیلنج مناظرہ فقیر کو بغیر نظر و فکر منظور ہے جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی مجھ و تمہاری ان امور میں مناظرہ کرنے کے لیے تیار ہے۔ اور انتظامی امور سے فقیر کو کوئی تعلق نہیں۔  
 دستخط فقیر سردار احمد غفرلہ لاہور ۲۲ مئی ۱۳۲۵ھ

اس کے بعد شرائط و انتظامات مناظرہ کے متعلق گفتگو شروع ہوئی۔ اور افسوس ہے کہ سب بے نتیجہ رہیں۔ میں صفائی کے ساتھ یہ لکھ دینا چاہتا ہوں کہ اس دوران میں نے مولانا منظور صاحب کو احتیاق حق کے لیے ہر طرح تیار پایا اور ان کی طرف سے کوئی شرط ایسی پیش نہیں ہوتی ہونا ممکن یا دشوار بھی ہوتی لیکن مجھے سخت افسوس ہے، کہ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے ماننے والے حکیم ابرار حسین صاحب اور حامد یار خاں صاحب، محمد عثمان خاں صاحب اور ریاض الدین صاحب وغیرہ جو بڑی بلند آہنگی کے ساتھ مناظرہ کی خواہش ظاہر کرتے تھے اور ہر قسم کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار تھے بعد میں وہ اپنی کسی بات پر قائم نہیں

رہے اور ہر معاملہ کو الجھانا اور ٹالنا شروع کر دیا۔ اور افسوس ہے کہ ہماری ساری کوشش بیکار ہو گئی۔

اب صرف اس لیے کہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں بذریعہ اشتہار ہذا مندرجہ ذیل امور مشترک فرمایا جاسکتا ہوں

۱۔ مناظرہ چونکہ عام پبلک میں ہوگا اور عوام کی بے ضابطگی کا حال معلوم ہے اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ فریقین کے کم از کم پانچ پانچ ذی اثر و ذی اقتدار حضرات اپنی اپنی جماعتوں کی پوری پوری ذمہ داری لیں میں دیوبندی جماعت کے ایسے لوگوں سے مل چکا ہوں اور وہ تیار ہیں چنانچہ انجمن اشاعت اسلام کے ذمہ دار اراکین ذمہ دارانہ تحریر دینے کے لیے تیار ہیں، لیکن دوسرا فریق افسوس ہے کہ اس کا وعدہ نہیں کرتا کہ وہ جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین سے بھی اسکی ذمہ دارانہ تحریر دلوا دے۔ "وہ کسی طرح اس پر آمادہ نہیں ہوئے ایسی حالت میں ان کی نیت میں فساد اور فتنہ ظاہری طور پر معلوم ہوتا ہے حالانکہ یہ بات بھی نہایت گھٹان اور مہنی برائے انصاف ہے اور مناظرہ جیسی اجماع چیز کے لیے نہایت ضروری ہے۔

۲۔ چونکہ مجھے معلوم ہوا کہ اکثر جگہ صرف شرائط کی گفتگو میں مناظرہ ختم ہو جاتا ہے جیسا کہ لاہور وغیرہ میں ہو چکا ہے۔ اس لیے میں انفرادی مناظرے پہلے شرائط مناظرہ کا طے ہو جانا ضروری سمجھتا ہوں۔

۳۔ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق نے اس مناظرہ کے لیے مرنائی مسجد

کا انتخاب کیا تھا جس سے مجھے کو انکار نہیں البتہ چونکہ ضابطہ کے طور پر مسجد کے متولی صاحب سے اس کی اجازت لینے ضروری ہے اسلئے میں نے ان لوگوں سے کہا کہ ہم اور آپ مشترکہ طور پر دونوں اجازت حاصل کریں وہ اس کے لیے بھی تیار نہیں ہوئے حالانکہ قانونی طور پر یہ چیز نہایت ضروری ہے۔

لیکن اگر وہ اس کے لیے بھی تیار نہ ہوں تو مقام مناظرہ بجائے مرزا علی محمد کے باغ احمد علی خاں جو وسط شہر میں ہے اور وہ رکھی خاص فریق کی جگہ بھی نہیں ہے وہاں مناظرہ ہو جائے۔ میں خود اس کی اجازت حاصل کر لوں گا۔ آپ کو کوئی تکلیف نہ ہوگی۔

۳۔ مذکورہ بالا امور کے طے ہو جانے کے بعد تاریخ مناظرہ مقرر ہوگی اور اس کا اعلان فریقین کے ذمہ دار حضرات کی طرف سے ہوگا۔ پس اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کے وہ مریدین و معتقدین جو اس تحریک مناظرہ کے سب سے بڑے بانی ہیں اگر ان امور کیلئے تیار ہوں تو میں ہر وقت اور ہر طرح حاضر ہوں۔ اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان بھی میری درخواست پر ہر طرح آمادہ ہیں بلکہ وہ بلا شرط بھی آمادہ ہیں لیکن میں اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے مندرجہ بالا امور کے طے ہوئے بغیر مجلس مناظرہ کا انعقاد بے سود ہی نہیں بلکہ خطرناک سمجھتا ہوں۔

اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کا فریق ان چیزوں کے طے کرنے

کے لیے تیار نہ ہو تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ مناظرہ کے لیے تیار نہیں بلکہ ان کا مقصد صرف مناظرہ کے نام پر فساد کرنا ہے اور میں یہ سمجھوں گا کہ مولانا محمد منظور صاحب کا فریق حق بجانب ہے۔

نوٹ ۱، انجمن محافظ اسلام شہرکنہ بریلی کی طرف سے جو ایک چھوٹا سا اشتہار مناظرہ کے متعلق شائع ہوا ہے وہ محض غلط اور بغیر میرے مشورہ اور علم کے شائع ہوا ہے۔ بلکہ مجھ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انجمن محافظ اسلام کہاں اور کن لوگوں کی ہے اور اس کے اراکین کون لوگ ہیں۔

نوٹ ۲، جو واقعات اس اشتہار میں لکھے گئے ہیں وہ بحمد اللہ سب حرت بروت صحیح ہیں اور میں بملت شرعی ان بیانات کی تصدیق کرتا ہوں۔

المعتمد

محمد شہیر سیکرٹری تجارتی کمپنی لکھنؤ بقلم خود ۲۲ اپریل ۱۹۳۵ء  
چار شنبہ



## دہابیہ دیوبندیہ کی مکاریوں کی یادوں اور عیدوں کا مختصر نمونہ

پہلا مکر : دہابیہ کے اس اشتہار کا عنوان ہے "مناظرہ ملتوی ہو گیا۔ جب فریقین کی رضامندی سے مناظرہ کا دن معین ہوا، اور یہ بات تحریر میں بھی آگئی اور فریقین نے اس تحریر پر اپنے اپنے دستخط بھی ثبت کر دیئے پھر اس کے بعد ایک فریق اپنے گھر بیٹھا مناظرہ کے وقت معین سے کچھ پہلے اس عنوان سے کہ "مناظرہ ملتوی ہو گیا" اشتہار شائع کر دے، اور فریق ثانی کو اس کی خبر تک بھی نہ دے، اس میں کتنے درجہ کی کیا دی و مکاری ہے۔ ہر عقل مند جاننا ہے کہ جس مناظرہ کو فریقین طے کریں، اسے فریقین ہی ملتوی کر سکتے ہیں ایک فریق کو ملتوی کرنے کا کوئی حق نہیں۔ فریق دہابیہ نے اس عنوان کا اشتہار لکھ کر اپنی مکاری و فریب دہی اور اپنے بارہٹوں فرار کا روشن ثبوت دیا دوسرا مکر و افتراء : اشتہاد کا دوسرا عنوان یہ لکھا "مناظرہ گزاریش احوال دہی" اس اشتہار میں کئی باتیں جھوٹی اور خلاف واقعہ ہیں۔ اس اشتہار کو مکر و فریب کی دستاویز کہیں تو بجا ہے جھوٹ اور کذب بیانی کی پوٹ کہیں تو صیح ہے پھر اس کے عنوان میں "احوال دہی" لکھنا دلیل و فریب نہیں تو اور کیا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين۔  
تیسرا مکر : "میں مسلمان ہوں اور دیوبندی بریلوی دہم کے مناقشات سے مجھے کبھی کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔" دیوبندی کی دد رنگی چال عالم میں آشکارا ہو گئی۔ قیقہ کھرنے میں یہ منافقینوں کے بھی استاد ہیں۔ عبارت مذکور میں یہ لے دہی کی آفتیش مکاریوں کا مختصر نمونہ دہا بیکار ہوں فرار۔

شخص اپنے کو مناقشات سے بری بتاتا ہے حالانکہ یہ شخص مناظرہ سے قبل متعدد بار دیوبندیہ کے عقائد کفریہ میں سٹیوں سے گفتگو کر چکا ہے، اور خود دیوبندی ہے۔ یہ مکر و فریب اس لیے کیا کہ لوگ اسے غیر جانب دار سمجھ کر اس کی بات پر اعتبار کریں۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ دہابیہ! شرم! شرم!

چوتھا مکر و افتراء : اشتہار میں فتوے کی عبارت یہ ظاہر کی ہے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہیں اور ان کے ماننے والے بھی کافر ہیں۔ حالانکہ جواب کا اصل مضمون یہ تھا کہ مولوی اشرف علی صاف کو مسلمان جانے اور پیشوا ماننے وہ بھی کافر ہے۔ دہابیہ نے اشتہار میں فتوے مذکورہ کی عبارت میں قطع برید کی ہے وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

پانچواں مکر اور خیانت : اور ہم لوگوں نے تحریر لکھی جس میں مولانا منظور صاحب سے یہ درخواست کی گئی کہ "ہم لوگ مولوی سردار احمد صاحب اور آپ کے درمیان مناظرہ کرانا چاہتے ہیں کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟" دیوبندی خیانت کی کوئی حد نہیں۔ اصل تحریر کہ ہم بلفظہ نقل کر چکے ہیں۔ اس تحریر کے آخری الفاظ یہ ہیں "اور ہم لوگ اسی کے بارے میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں اگر آپ ان سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو دہابی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔"

ناظرین ملاحظہ کریں اس تحریر میں اور اس مضمون میں جس کو اشتہار میں

لکھا گیا، کتنا فرق ہے۔ اس تحریر کے نقل کرنے میں مولوی منظور صاحب کی قلمی کھلتی تھی اور رسوائی ہوتی تھی۔ اس لیے وہابیہ کذابیہ نے اشتہار میں دوسری تحریر لکھ دی اور اصل کو اڑا دیا وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

چھٹا مکروہ فرما رہا: ”انہوں نے جواب دیا کہ میرا اور مولوی حامد رضا خاں صاحب کا مناظرہ جاری ہے۔ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَذِبِيْنَ۔ دیوبندی مناظر کی اس جرات اور دریدہ دہنی کو دیکھ کر مجھے رہ رہ کر حیرت ہوتی ہے۔ جن کے ادنیٰ غلام کے سامنے مولوی منظور صاحب کے ہوش اڑ جائیں بدحواس ہو جائیں اور طفلِ مکتب کی طرح نظر آئیں کیا ان کے ساتھ مناظرہ کا جھوٹا اعلان کرتے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے شرم نہیں آتی۔

ع شرم بادت از خدا و از رسول

ناظرین غور فرمائیں کہ جو شخص (مولوی منظور) جملہ شرطیہ کو نہ جانتا ہو منع اور دلیل میں امتیاز نہ رکھتا ہو، دلیل کے مقدمات صغریٰ و کبریٰ سے جاہل ہو، بایں ہمہ وہ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے جاتے، اس سے زیادہ بے حیا و بے شرم و بے غیرت کون ہوگا۔

ع بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

ساتواں مکروہ: ”آزاد و عنایت میری درخواست کو منظور فرمایا“ مولوی منظور صاحب کو سوائے منظوری کے کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔ اگر منظور نہ کرتے تو فریقین کے وعدہ مذکورہ کے موافق مولوی منظور صاحب کے فریقین

لے جلت جلا و سئل اللہ بیدار کہ ہو سہم۔

کے نزدیک وہابی ہی نہیں بلکہ وہابی سے بھی بدتر سمجھے جاتے۔ دیکھو فریقین کے معاہدہ کے آخری الفاظ اگر آپ ان سے یعنی مولوی سرور احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو وہابی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔

آٹھواں مکروہ خیانت: ”اس کے بعد شرائط و انتظامات مناظرہ کے متعلق گفتگو شروع ہوئی اور افسوس ہے کہ سب بے نتیجہ رہیں۔“ ملاحظہ ہو ۱۶ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ کی تحریر اُس میں سے ”موضوع و شرائط مناظرین خود مناظرہ گاہ میں طے کر لیں گے۔“

بایں ہمہ فریقین نے اس تحریر کے بعد ۱۷ محرم الحرام کو ایک اور تحریر لکھی جس میں مناظرہ کا دن بھی معین کر دیا اور کچھ شرائط مناظرہ بھی لکھیں اور فریقین نے اُس تحریر پر دستخط بھی کر دیے۔ مگر وہابیہ دیوبندیہ خود اُس تحریر پر قطعاً قائم نہ رہے اور اس اشتہار میں منشیوں پر اُلٹا الزام رکھا ہے۔ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَذِبِيْنَ

نواں مکروہ: ”بعد میں وہ اپنی کسی بات پر قائم نہیں رہے۔“ منشیوں کی بلند آہنگی اور مضبوطی کو دیکھ کر دیوبندی فریق کے ہوش اڑ گئے اور خود دیوبندی شرائط پر قائم نہ رہے جیسا کہ اسباب انعقاد مناظرہ کی تحریر مذکور سے صاف روشن ہے۔ یہ وہابیہ کا سفید جھوٹ ہے۔

لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَذِبِيْنَ

دسواں مکروہ فریب: ”مناظرہ چونکہ عام پبلک میں ہوگا، اور

عوام کی بے ضابطگی کا حال معلوم ہے۔ مناظرہ کی تاریخ اور شرائط کی تحریر پر فریقین نے اپنی اپنی رضامندی سے دستخط کر دیئے کیا فریق دہابیہ کو اُس وقت معلوم نہ تھا کہ مناظرہ عام پبلک میں ہوگا عین مناظرہ کا وقت آیا اور دہابیہ کی جان پر بنی تو یاد آیا، مُسلمانو! دیکھو یہ دہابیہ دیوبندیہ کی کیسی کھلی شکست اور مناظرہ سے کھلا فرار ہے۔

گیارہواں مکر : "لیکن دوسرا فریق افسوس ہے کہ اس کا وعدہ نہیں کرتا کہ وہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے اراکین سے بھی اس کی ذمہ داری نہ تحریر دلا دے۔" فریقین کے مشورہ سے مناظرہ کے شرائط، تاریخ اور جگہ طے ہونے کے بعد اور مولوی منظور کی ذمہ داری لینے کے بعد دہابیہ کا یہ وعدہ لینا کیسا سکر اور مناظرہ سے چودھواں کھلا فرار ہے۔

بارہواں مکر و افتراء : "اس لیے میں انعقادِ مناظرہ سے پہلے شرائطِ مناظرہ کا طے ہو جانا ضروری سمجھتا ہوں۔" کچھ شرائطِ مناظرہ فریقین کی رائے سے مناظرہ سے پہلے طے ہو گئے تھے۔ (ملاحظہ ہو ۷۷۱ محرم الحرام ۱۴۵۲ھ کی تحریر) اور اس عبارت میں مناظرہ سے پہلے شرائط کے طے ہونے سے مطلقاً انکار ہے۔ یہ دہابیہ دیوبندیہ کا سراسر جھوٹ اور مناظرہ سے پندرہواں کھلا فرار ہے۔ دہابیو! شرم! شرم!!

تیسرہواں مکر : "مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق۔" مولوی سردار احمد صاحب کے فریق "لکھنا چاہیے اس لیے کہ مناظرہ مولوی سردار احمد صاحب سے تھا اور اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب لکھ دہابیہ کا تیرہواں فرار ہے دہابیہ کا چودھواں فرار ہے دہابیہ کا پندرہواں فرار۔

کے فریق "ہی لکھنا منظور تھا تو ادھر مولوی اشرف علی صاحب کا فریق لکھتے۔ مولوی منظور صاحب کا فریق لکھنے کے کیا معنی۔

چودھواں مکر و افتراء : "مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق نے اس مناظرہ کے لیے مرزائی مسجد کا انتخاب کیا تھا۔ صرف یہ کہنا کہ فریق اہلسنت نے ہی مرزائی مسجد کا انتخاب کیا تھا صریح جھوٹ ہے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔ فریقین نے مناظرہ کے لیے مرزائی مسجد کو طے کیا تھا (ملاحظہ ہو ۷۷۱ محرم الحرام کی تحریر)۔

پندرہواں مکر و فریب : "مذکورہ بالا امور کے طے ہو جانے کے بعد تاریخِ مناظرہ مقرر ہوگی" کیسا سفید جھوٹ ہے۔ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔

سولہواں مکر و فریب : "بلکہ وہ بلا شرط بھی آمادہ ہیں" جی ہاں شرائطِ مناظرہ طے ہونے کے باوجود تو میدانِ مناظرہ میں ڈر کے مارے آتے ہی نہیں تھے اور اگر قہراً جبراً میدانِ مناظرہ میں آتے بھی ہیں تو بیکار شرائط پر گھنگو کر کے وقت ضائع کرنے کے عادی ہیں اہل بریلی نے اس مناظرہ میں اس کا مشاہدہ کر لیا کہ پہلا دن مولوی منظور صاحب نے محض ادھر ادھر کی بیکار باتوں میں ضائع کر دیا۔ شرائط کے ساتھ جب اُن کی یہ حالت ہے تو بدینِ شرائط ضرور آمادہ ہوں گے۔

سترہواں مکر و افتراء : "انجمنِ محافظِ اسلام شہرِ کنہ بریلی کی طرف سے جو ایک جھوٹا سا اشتہار مناظرہ کے متعلق شائع ہوا ہے۔" پہلے ہم اُس اشتہار کو بلفظ نقل کرتے ہیں :



## مناظرہ

حسب قرارداد مناظرہ مابین مولوی منظور احمد صاحب نعمانی دیوبندی و مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری وارد حالی بریلی بمقام بریلی واقع اکبری جامع مسجد (یعنی مرزائی مسجد) شہر کمنہ بتاریخ ۲۵ اپریل ۱۹۲۵ء مطابق ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ یوم پنجشنبہ بوقت ۱۰ بجے دن کے ہوگا۔

## معاہدہ

مابین محمد شبیر صاحب و حامد یار خاں صاحب کی تحریرات مرتب ہو گیا ہے جس کی نقل محفوظ ہے شرائط مناظرہ کا اعلان جلسہ عام میں پیش کیا جائے گا۔ امید کہ جملہ مسلمانانِ جوق و رجوق شرکت فرما کر داخلِ صنادت ہوں گے۔

املسہ \_\_\_\_\_ تھیں

اراکین انجمن محافظ اسلام شہر کمنہ بریلی ۱۲ اپریل ۱۹۲۵ء

دیکھتے جن تحریروں پر فریقین کے دستخط ہیں ان کے مطابق اس اشتہار کا مضمون ہے۔ پھر دہلیہ کا اس اشتہار کے متعلق یہ کہنا کہ "یہ محض غلط ہے۔" کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْكَذٰبِيْنَ۔

اٹھارہواں مکرواقرار

"نوٹ ۲: جو واقعات اس اشتہار میں لکھے گئے ہیں وہ بحمد اللہ

سب حرف بحرف صحیح ہیں۔

یہ اشتہار جو کہ مکرو فریب اور جھوٹ کی دستاویز ہے دہلیہ کا فرقہ اس کو حرف بحرف صحیح بتا رہا ہے۔ دہلیہ! اگر تم میں سچائی کا ذرا بھی شائبہ ہوتا تو تم ایسا کبھی نہ لکھتے۔

انٹیسواں مکرواقرار: اور میں بحلف شرعی ان بیانات کی تصدیق کرتا ہوں: خدا کی پناہ دہلیہ کو ذرا بھی خوفِ خدا عزوجل نہیں۔ اس اشتہار میں دہلیہ نے سراسر سفید جھوٹ لکھے۔ کتنی مکاریاں کیں، مگر سب پر پردہ ڈالنے کے لیے حلف شرعی کی آڑ لی۔ آج دنیا میں نہیں توکل قیامت نزدیک ہے جب اس واحد قہار جلّ جلالہ کے دربار میں پیشی ہوگی تو جھوٹ کو سچ کہنے اور اس پر حلف شرعی اٹھانے کا مزہ مل جائے گا

شرم بادت از خدا و از رسول

نوٹ: وہ تحریرات کہ جن پر فریقین کے دستخط موجود ہیں ہمارے پاس محفوظ ہیں ان تحریرات کو دیکھنے سے ہر شخص آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ دہلیہ نے اس اشتہار میں اعلیٰ درجہ کی مکاریاں، ہمدلیاں اور خیانتیں کی ہیں۔ بے کسی دہلیہ میں دم ہے کسی دہلیہ میں دیانت ہے کسی دہلیہ میں جرات کہ جو اس اشتہار (مناظرہ ملتوی ہو گیا) کو صحیح ثابت کر سکے؟

ہل منکم رجل مرشید۔

سہ جن جلا و منق اذ علیہ واکبر سہ

## مناظرہ کا پہلا دن

فریقین نے بین محرم محرم یوم پنجشنبہ ۱۰ بجے صبح مناظرہ کا وقت مقرر کیا۔ لہذا علماء اہلسنت وقت مقررہ سے ۲۰ منٹ پہلے مناظرہ گاہ میں نہایت شان و شوکت کے ساتھ پہنچے جن کے اسماء گرامی یہ ہیں :

مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب صدر المدرسین مدرسہ سبحانیہ اللہ آباد  
وجناب مولانا مولوی اجل شاہ صاحب سنبھلی و مناظر اہلسنت جناب مولانا  
مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری۔

علماء اہلسنت اور سارا مجمع علماء و بابیہ کے آنے کا نہایت بے چینی سے منتظر رہا۔ جب دن بچ گئے اور مناظرہ گاہ میں و بابی فرقہ کا مناظرہ تو کیا کوئی فرد نہیں پہنچا، تو حامد یار خاں صاحب بانی مناظرہ مع چند صاحبان و بابی علماء کو بلائے کے لیے گئے یہ لوگ مولوی منظور صاحب سنبھلی کے پاس پہنچے اور ان سے کہا کہ جناب کا تمام مجمع انتظار کر رہا ہے جلد چلیے! مولوی منظور صاحب ان کو دیکھ کر متحیر ہو گئے چہرہ پر ہوا یاں اڑنے لگیں پریشانی کے آثار نمایاں ہو گئے۔ دفع وقتی کے لیے یہ تدبیر نکالی کہ آپ لوگ اگر اکبری جامع مسجد کے متولی صاحب سے دستخطی اجازت نامہ حاصل کر لیں، تو میں مناظرہ کر سکتا ہوں۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم نے متولی صاحب سے اجازت نامہ دستخطی حاصل کر لیا ہے آپ مطمئن رہیے۔ مولوی منظور صاحب کو چونکہ حیلے تلاش کرنے منظور تھے لہذا کہنے لگے کہ جب تک اس تحریر

کو میں اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لوں مجھے اطمینان نہیں ہو سکتا ان لوگوں نے اس کی نقل پیش کی۔ مولوی صاحب کا جب مناظرہ ٹالنے کے لیے یہ حیلہ بھی کارگر نہ ہوا تو اصل تحریر کا مطالبہ کیا۔ ان لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ مولوی منظور صاحب کسی صورت سے تیار نہیں ہوتے۔ لہذا مولوی منظور سے کہا کہ اگر ہم اس نقل پر متولی صاحب کے دستخط کرا دیں، پھر تو آپ کو مناظرہ میں جانے کے لیے کوئی عذر نہ ہوگا۔ مولوی منظور صاحب نے اس بات کو قبول کر کے وعدہ کر لیا۔ یہ لوگ واپس آئے اور محمد شبیر صاحب جو و بابیہ کی طرف سے بانی مناظرہ ہے اس کو ہمراہ لائے اور متولی صاحب کے دستخط اس نقل پر محمد شبیر کی موجودگی میں کرا دیئے۔ مولوی منظور صاحب کے پاس یہ اجازت نامہ پہنچا اب ان کو چاہیے تھا کہ بلا تاخیر اس کے دیکھنے کے بعد مناظرہ گاہ میں پہنچتے، لیکن بات یہ ہے کہ ان کو مناظرہ ہی کرنا منظور نہ تھا۔ اسی غرض سے یہ نئے نئے حیلے نکالے جاتے ہیں۔ ان کو اپنی کمزوری کا جب خود ہی احساس تھا تو پھر مناظرہ کی ہمت بھرت ان سے کس طرح ممکن تھی اور علماء اہلسنت بانیان مناظرہ سے نہایت پر زور الفاظ میں مطالبے کر رہے تھے کہ مناظرہ کے وقت مقررہ سے نصف گھنٹہ گزر چکا ہے مگر و بابیہ کی جانب سے کوئی مناظرہ نہیں آیا، ان کو ایک عذر متولی صاحب کی اجازت کا تھا وہ بھی پورا ہو گیا۔ اب اتنی تاخیر کا کیا باعث ہے؟ مجمع سے چند شخص مولوی منظور صاحب کے پاس پھر روانہ کیے جاتے ہیں جن میں مرزا عبدالعزیز بیگ صاحب حامد یا خاں صاحب

اور محفوظ علی صاحب بھی تھے۔

ان لوگوں نے مولوی صاحب سے عرض کیا کہ اب آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہا ہے لہذا اتنی کیوں تاخیر کی جا رہی ہے۔ مجمع پریشان ہے عوام آپ کے متعلق طرح طرح کے فقرے کس رہے ہیں۔ علماء اہلسنت نہایت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں لہذا جلد از جلد مناظرہ گاہ میں پہنچے اور مناظرہ شروع کیجیے۔ مگر مولوی منظور صاحب کو اپنی کمزوری و لاچاری کا تصور اجازت نہیں دیتا تھا کہ وہ اہل حق کے سامنے آسکیں، ارادہ کرتے کرتے پھر چل جاتے اور مناظرہ میں نہ آنے کے لیے طرح طرح کے چیلے کرتے ہیں، جب اُن کا کوئی حیلہ نہ چلا تو لا محالہ مناظرہ گاہ میں آہٹا منظور کیا اور ساڑھے گیارہ بجے مناظرہ گاہ میں پہنچے۔ علماء اہلسنت کو انتظار کی ایک ایک ساعت نہایت شاق گزر رہی تھی، مجمع نے نہایت بے چینی کے ساتھ ڈیڑھ گھنٹہ گزارا تھا۔ اہلسنت نے اپنا صدر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر المدرسین مدرسہ سبحانیہ الہ آباد کو منتخب کیا اور دہلیہ نے اپنا صدر مولوی رفیق علی صاحب کو بنایا۔

### خطبہ صدارت صدر اہلسنت

(بعد خطبہ مسنونہ) معزز حضرات! میں نہایت پُر زور الفاظ میں آپ حضرات کی اس ذرہ نوازی کا شکریہ ادا کرتا ہوں، لیکن میں تنہا اپنے فرض صدارت کو ادا کرنے سے قاصر ہوں ہاں اگر آپ حضرات کی

اعانت شامل حال رہی اور آپ نے اس عہد صدارت کا کام ادا رکھا اور میرے اختیارات صدارت و احکام کی قدر فرمائی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس منصب کے تمام امور کو انجام دینے کی کوشش کروں گا۔ اب چونکہ صحبت دہلیہ کی توہین حضرت سید عالم علیہ السلام علیہ السلام ہے لہذا میں یہ کس طرح کہہ سکتا ہوں کہ آپ اُس کو بطیب خاطر نہیں اس لیے کہ اس کو برضا و رغبت مذکور ہے البتہ احقاق حق کو طون رکھتے ہوئے کسی قسم کی بد نظمی اور فساد نہ ہونا چاہیے اور نہایت اطمینان دکن سے طرفین کی تقریریں سنا چاہیے۔

### خطبہ صدارت صدر دہلیہ

میں بھی آپ حضرات سے یہ عرض کروں گا کہ جلسہ میں کوئی بد امنی نہ ہو آپ نہایت خاموشی سے نہیں۔ اور ہمارے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین تو کیا بلکہ آپ کی مودی کے قدم کے نیچے کی توہین بھی کفر ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آپ نہایت خوش اسلوبی سے مناظرہ کی کاروائی نہیں گے۔  
صدر اہلسنت : مولوی منظور صاحب میرے خیال میں اب مناظرہ شروع ہو جانا چاہیے۔ آپ نے ڈیڑھ گھنٹہ وقت بیکار ضائع کر دیا۔ اور جو شرائط کہ بنیائیں مناظرہ نے باہم اتفاق کر کے طے کیے تھے آپ اور آپ کے فریق دہلیہ نے اُن سے انکار کر دیا ہے اب اگر شرائط میں زیادہ وقت خرچ ہوا تو اکثر وقت کا حصہ اسی میں گزر جائے گا۔



**صدر اہلسنت :** مولوی منظور صاحب جس مناظر کی گفتگو بدیہیات و مسلمات عند الخصم پر ختم ہوگی۔ دوسرا مناظر عاجز ہو جائے گا۔ اختتام بحث کا صرف یہی وہ اصول ہے جس سے گفتگوئے مناظرہ کا نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ آپ ”مناظرہ رشیدیہ“ ہی کو اٹھا کر دیکھ لیجیے کہ اس میں ختم مناظرہ کی یہی حد بیان کی گئی ہے۔ لہذا میری بات بالکل اصولِ مناظرہ کے موافق ہے۔

**مولوی منظور صاحب :** مناظرہ رشیدیہ کی عبارت مجھے یاد ہے۔ لیجیے میں زبانی پڑھتا ہوں و مقاطع ہی المقدمات الٰہی ینتہی البحت الیہما من الضروریات والظنیات المسلمہ عند الخصم مگر میں پھر یہی عرض کروں گا کہ بلا تعین وقت مناظرہ کا ختم ہونا نہایت ہی دشوار ہے۔

**صدر اہلسنت :** مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری جب آپ نے رشیدیہ کی عبارت پڑھ دی تو اس کا ترجمہ بھی کر دیجیے تاکہ سامعین کو معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت کس کی مویہ ہے۔ الحمد للہ میرا دعویٰ آپ ہی کی زبان سے ثابت ہو گیا۔ اب گفتگو ختم ہو گئی۔ بسم اللہ مناظرہ شروع کیجیے ڈیڑھ گھنٹہ تو آپ نے تشریف لانے میں ضائع کر دیا۔ اب بیکار بحث میں وقت ضائع کرتے ہیں۔

**مولوی منظور صاحب :** پھر میں وہی عرض کرتا ہوں کہ ہر بحث کے لیے وقت کا تقریر شد ضروری ہے۔ بلا اس کے مناظرہ کا ختم ہونا نہایت دشوار ہے رشیدیہ میں اگرچہ مقاطع کا بیان ہے لیکن زبان کس کی بند ہو سکتی ہے دوسری کا مناظرہ رشیدیہ کی عبارت سے غلط استدلال ہے مناظرہ رشیدیہ میں کہیں بھی وقت کا تعین کیا گیا ہے۔

**مولوی منظور صاحب دیوبندی :** میرے خیال میں مناظرہ کے لیے تعین ایام ہونا چاہیے۔

**صدر اہلسنت :** مناظرہ کے لیے دن نہیں معین کیے جاسکتے جب تک ایک مناظرہ عاجز نہ ہو جائے اس وقت تک مناظرہ جاری رہے گا۔

**مولوی منظور صاحب :** محبت عبارت حفظ الامیان وبراہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتویٰ گفتگو ہی صاحب ہے۔ میرا تجربہ ہے کہ ہر ایک کیلئے ڈیڑھ دو گھنٹہ مقرر کر دیا جائے۔

**صدر اہلسنت :** ہر بحث کے لیے ڈیڑھ گھنٹہ کا تقریر غلط ہے بلکہ جب تک کہ ایک مناظرہ عاجز نہ ہو جائے، اس وقت تک اسی بحث میں مناظرہ ہوتا رہے گا۔ چاہے پندرہ منٹ میں ہو یا آدھ گھنٹہ میں ایک گھنٹہ میں ہو یا دو گھنٹہ میں، ایک دن میں ہو یا تین دن میں ایک ہفتہ میں ہو یا دو ہفتہ میں۔

**مولوی منظور صاحب :** اگر وقت کا تعین نہیں ہوا اور ایک مناظرہ کا عاجز ہونا اس کا مستحق ہے۔ تو پھر مناظرہ کے عاجز ہونے کا معیار کیا ہے؟

**صدر اہلسنت :** معیار تو یہی عرض کر چکا کہ نتیجہ بحث کا جب ہی مرتب ہو سکتا ہے کہ مناظر کا عجز حاضرین کو ظاہر ہو جائے۔

**مولوی منظور صاحب :** کوئی مناظر اپنے عجز کو تسلیم نہیں کرے گا، بار بار کا تجربہ شاہد ہے کہ یہ سلسلہ گفتگو کا ختم ہونا نہایت مشکل ہے، لہذا آپ کا معیار اصولِ مناظرہ کے خلاف ہے اور اس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔

ہے۔ ہر مناظر باوجود عاجز ہونے کے کچھ نہ کچھ بولتا ہی رہے گا۔

صدر المہنت : تعجب ہے کہ میرا دعویٰ اصول مناظرہ کے بال موافق ہے۔ رشیدیہ کی عبارت سے میرے دعوے کا ثابت ہونا خود جناب کو تسلیم ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ قول کہ مناظرہ کا ختم ہونا دشوار ہے یہ تجربہ کے بالکل خلاف ہے مولوی صاحب! جب ایک مناظر عاجز آجائے گا تو پھر بحث کے متعلق ایک کلمہ بھی اُس کی زبان پر جاری نہ ہوگا۔ ہر شخص اُس کی کمزوری اور عجز کو محسوس کر لے گا۔ بس اب آپ اس بحث کو ختم کیجیے کہ نہ آپ کا دعویٰ کسی کتاب سے ثابت ہوا نہ اصول مناظرہ کے موافق ہے۔ علاوہ بریں میرے دعوے کا اصول مناظرہ کے موافق ہونا جناب کو بھی مسلم ہے تو اس بیکار بحث سے کیا حاصل؟ نہ فقط میں بلکہ سارا مجمع احساس کر رہا ہے کہ آپ کو مناظرہ کرنا منظور نہیں ہے۔ اسی لیے آپ التوا سے مناظرہ کا اشتہار بھی شائع کر چکے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ آپ کا بلا مناظرہ کیے چھٹکارا نہیں ہوگا۔ دس بجے جب آپ کو لوگ بلانے کے لیے گئے، تو آپ نے مناظرہ سے جان بچانے کے لیے کتنے جیلے حوالے کیے مگر ہم نے آپ کی ناز برداری کی اور آپ کی تمام ہٹوں کو پورا کیا۔ جس کی وجہ سے جناب کو جبراً قہراً مناظرہ گاہ میں آنا ہی پڑا۔ اب آپ یہ چاہتے ہیں کہ ادھر ادھر کی غیر متعلق بحثوں میں وقت مناظرہ ختم کر دیا جائے اور بحث کو ہاتھ نہ لگایا جائے۔ چنانچہ جناب کی حالت بھی اس امر کی شاہد ہے کہ آپ مناظرہ کے لیے آمادہ ہو کر نہیں تشریف لاتے ہیں اس لیے کہ نہ جناب کے

پاس کوئی کتاب ہے، نہ دوات و قلم ہے، نہ کاغذ ہے، نہ مناظرہ کا خاص عبا ہے، نہ چشمہ ہے۔ جن لوگوں نے جناب کو کسی مناظرہ کی مجلس میں بحیثیت ایک مناظر کے دیکھا ہے وہ آپ کی ان خصوصیات سے خوب واقف ہیں۔ الحاصل اس بیکار گفتگو کو ختم کیجیے اور مناظرہ شروع کیجیے (دیوبندی مناظر اس تقریر کے جواب سے سکت دہد خواں ہو گئے۔)

مولوی منظور صاحب : مولوی حبیب الرحمن صاحب (صدر المہنت) مولوی سردار احمد صاحب کون شخص ہیں؟

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب میرا نام سردار احمد ہے میں پنجاب کا رہنے والا ہوں۔ اور حضرت صدر الشریعت بریلوی صاحب مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب اعظمی صدر المدرسین و مصنف ہمارا شریعت کے اونی تلامذہ سے ہوں۔ مولوی منظور صاحب! آپ یہ تو بتائیے کہ آپ کے نزدیک تو دقت کا معین کرنا بدعت و ناجائز ہے، پھر آپ مناظرہ کے لیے ڈیڑھ گھنٹہ معین کرنے پر کیوں زور دیتے ہیں؟

مولوی منظور صاحب : جب فریقین نے مناظرہ کی جگہ معین کی ہے تو ہم چاہتے ہیں کہ وقت بھی معین ہو جائے۔ آپ کے فریق نے مناظرہ کی جگہ معین کیوں کی ہے؟

مولانا سردار احمد صاحب : یک نہ شد و رشدا! آپ کے نزدیک جب دقت معین کرنا بدعت و ناجائز ہے تو جگہ معین کرنا بھی بدعت و ناجائز ہونا چاہیے۔ آپ نے میرے پہلے سوال کا جواب نہیں دیا بلکہ آپ اپنے ذمہ

ایک اعتراض اور لے لیا۔ مولوی صاحب ہمارے نزدیک تو وقت کا معین کرنا اور مکان کا معین کرنا بھی جائز ہے۔ ہمارے یہاں سے اکثر اشتهار شائع ہوتے رہتے ہیں جن میں یہ لکھا ہوتا ہے کہ فلاں وقت فلاں جگہ پر محفل میلاد شریف منعقد ہوگی۔ آپ بتائیے کہ آپ کے فریٹ دہا بیہ نے مناظرہ کی جگہ معین کر کے ناجائز کام کیوں کیا؟ اور آپ مناظرہ کا وقت معین کر کے بدعت کا ارتکاب کیوں کرتے ہیں؟ کیا یہ بدعت و ناجائز کشتیوں کے لیے ہے آپ کے لیے نہیں ہے؟ یہ قاعدہ دہا بیوں کو مبارک ہو کہ اردوں کے لیے ناجائز اور دہا بیہ کے لیے جائز۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

دیوبندی مناظرے اس کا جواب نہ دیا اور مہموت ہو کر خاموش ہو گیا، اس کے بعد مولوی سردار احمد صاحب نے مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا حضرات سامعین! میں یہ بات آپ لوگوں پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اس مناظرہ کے انعقاد کا باعث کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ مجھ سے ”حفظ الایمان“ مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کے متعلق ایک سوال کیا گیا تھا عبارت یہ ہے:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں خصوصیت کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون

لے دیوبندی مناظرہ کی۔ بیسی۔

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان صفحہ نمبر ۶)

میں نے اس کا جواب لکھا کہ اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی اور صریح گالی ہے۔ اس کا مصنف مولوی اشرف علی تھانوی کا فرد مرتد ہے۔ اسی فتوے کے سبب سے محمد شبیر صاحب بانی مناظرہ منجانب فرقہ دہا بیہ اور حامد یار خاں صاحب بانی مناظرہ منجانب اہل سنت ان دونوں میں یہ معاہدہ ہوا کہ مولوی منظور صاحب فیصلہ دہا بیہ مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری کے مابین مناظرہ ہونا چاہیے۔ تاکہ اس فتوے کے صحیح یا غلط ہونے کا حال ہم کو معلوم ہو جائے۔ پہلے یہ تحریر معاہدہ مولوی منظور صاحب کے پاس پہنچی۔ انہوں نے اپنی تیاری کی تحریر دی۔ پھر مجھ سے دریافت کیا گیا۔ میں نے بھی ان کے چیلنج مناظرہ کو قبول کر لیا (یہ سب تحریریں اول میں نقل کی گئی ہیں) لہذا اس واقعہ سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ بحث مناظرہ مولوی اشرف علی صاحب کی کتاب حفظ الایمان کی یہی کفری عبارت ہے، یہی بنا اختلاف ہے، اسی پر مناظرہ کی حاجت پیش آئی تو غالباً بحث کی قیمن میں مولوی منظور صاحب کو بھی کلام نہ ہوگا۔ اب اس کے علاوہ مولوی صاحب اور کوئی شرط پیش کریں مولوی منظور صاحب: مولوی صاحب میں نے اپنی تحریر میں یہ لکھا ہے کہ میں تمام نزاعی امور میں بترتیب اللہم فاللہم مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں لہذا مناظرہ عبارت حفظ الایمان و عبارت

لے الایمان۔



براہین قاطعہ و عبارت تختہ زیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب ان چاروں پر کیا جائے گا آپ اس کا اقرار کریں کہ ان چاروں پر کیا جائے گا آپ اس کا اقرار کریں کہ ان چاروں کی عبارات پر مناظرہ ہوگا۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب ! اگر آپ کو میرا خط یاد ہوتا تو آپ کو اس بات کے اظہار کی حاجت ہی پیش نہ آتی۔ میں نے اپنے خط میں یہ صاف لکھ دیا ہے کہ :

”جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی مجھہ تعالیٰ ان امور میں مناظرہ کے لیے تیار ہے۔“

لہذا میں نہ فقط ان چار عبارات پر بلکہ ان کے بعد اور مختلف فیہا مسائل علم غیب، میلاد شریف اور فاتحہ عرس وغیرہ پر بھی مناظرہ کے لیے تیار ہوں لیکن پہلے گنگوہی عبارت حفظ الایمان پر ہوگی۔

مولوی منظور صاحب : مولوی صاحب ! یہ بات تو آپ کے اور میرے مابین گویا طے ہو چکی کہ ان چاروں عبارتوں پر مناظرہ ہوگا لیکن گنگوہی صرف اتنی بات پر باقی رہی کہ پہلے کونسی عبارت پر مناظرہ ہوگا؟ لہذا میں کہتا ہوں کہ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حسام الاحرین میں جس ترتیب سے ان عبارات کو بیان کیا ہے اسی ترتیب کی بنا پر مناظرہ شروع ہونا چاہیے، اور اُس میں سب سے پہلے مولوی قاسم نانوتوی کی عبارت ہے لہذا پہلے اسی عبارت پر گفتگو کیجیے۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی صاحب نہایت افسوس ہے کہ میں

نے ساری بنا و مناظرہ بھی تفصیل عرض کی اور یہ بھی ظاہر کیا کہ مناظرہ کا باعث میرا فتویٰ ہے جس میں عبارت حفظ الایمان پر میں نے کفر کا حکم دیا ہے آپ اگر اس حکم کو صحیح جانتے ہیں تو اقرار کیجیے ورنہ اس پر کوئی اعتراض کیجئے باقی رہا حسام الاحرین کی ترتیب، یہ ایک اتفاقی ترتیب ہے۔ اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان عبارات پر حکم کفر اسی ترتیب پر دیا جاتا ہے اور اگر یہ ترتیب نہ ہو تو ہر ایک مستقل کفر نہیں اور حفظ الایمان کی عبارت پر مناظرہ مقدم ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ابھی زندہ ہیں اور تختہ زیر الناس اور براہین قاطعہ کے مصنف انتقال کر گئے ہیں۔ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر بحث کرنے سے زیادہ فائدہ کی توقع ہے۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کو آپ نے تسلیم کر لیا اور مولوی اشرف علی نے مان بھی لیا تو آپ بھی اس کفری عبارت سے توبہ کر لیں گے اور مولوی اشرف علی صاحب خود بھی اس کفری قول سے توبہ کر لیں گے۔

مولوی منظور صاحب : مولانا مناظرہ حسام الاحرین ہی کی ترتیب پر ہوگا۔ فاضل بریلوی نے یہ ترتیب بالآخر کبھی نہ کبھی مصلحت کی بنا پر رکھی ہے، آپ حفظ الایمان کی عبارت پر بے جا اصرار کرتے ہیں میرے نزدیک مناظرہ حسام الاحرین کے حکم پر ہے نہ آپ کے فتوے پر، لہذا آپ کو جو کچھ مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی عبارت پر کہنا ہے فرمائیے۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب ! تعجب ہے کہ میں آپ سے بار بار عرض کرتا ہوں کہ یہ مناظرہ حسام الاحرین پر نہیں ہے بلکہ

اس کا باعث میرا فتویٰ ہے۔ اور اس میں صرف حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق حکم کفر ہے جو خود بانیان مناظرہ بھی صرف اسی عبارت پر مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ جناب کے پاس جو فریقین کے معاہدہ کی تحریر ہے اس میں صاف لکھا ہوا موجود ہے ”ہمارے دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سنی و دہابی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کا فرد مولوی منظور احمد صاحب کو دہابی، مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری مدرس مدرسہ منظر الاسلام بتاتے ہیں ہم اسی کے بارہ میں مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔“ اسی تحریر پر جناب مناظرہ کرنے کو تیار ہوئے ہیں۔ اسی خط پر جناب نے منظور علی مناظرہ کی تحریر لکھی ہے۔ جناب کی دستخطی تحریر ہمارے پاس موجود ہے لہذا اب عقل و فہم سے ذرا کام لیجیے، ان چاروں عبارات میں حفظ الایمان کی عبارت پر بمحاذ بانیان مناظرہ سب سے پہلے گفتگو ضروری ہوئی، اب رہا آپ کا حرام الحرمین پیش کرنا تو مولوی صاحب! یہ دونوں بانیان مناظرہ حرام الحرمین کو جانتے بھی نہیں۔ دونوں میں جو کچھ اختلاف ہوا وہ میرے فتوے سے ہوا لہذا میرا فتویٰ ہی مناظرہ کا باعث ہے۔ میں بلاوجہ ہراس نہیں کرتا ہوں۔ اہل فہم میری اس وجہ کی معقولیت کو ضرور باعث ترجیح سمجھیں گے، تو اب آپ وقت ضائع نہ کریں اور مناظرہ شروع کریں۔

**مولوی منظور صاحب :** مولوی سردار احمد صاحب! میں حرام الحرمین ہی پر مناظرہ کروں گا آپ جیسے ایسے غیرے کے فتوے پر گفتگو کرنے کے لیے صلہ دیوہندی مناظرہ کا موضوع مناظرہ پر بحث کرنے سے صاف انکار اور کھلا قرار۔

ہرگز ہرگز تیار نہیں علاوہ بریں فاضل بریلوی نہایت زبردست عالم تھے۔ انہوں نے کچھ نہ کچھ سمجھ ہی کے تو ان عبارات میں یہ ترتیب رکھی ہے۔ میں ان کی ترتیب ہی کو صحیح و درست جانتا ہوں اسی بنا پر میں نے اپنی تحریر میں لکھا تھا۔ ”میں تمام امور نزاعیہ میں بترتیب الاہم فالاہم جو خالص صاحب کا مسلمہ ہے مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔“ لہذا میرے نزدیک الاہم فالاہم کی وہی ترتیب ہے جو فاضل بریلوی نے حرام الحرمین میں تحریر کی ہے۔

**مولانا سردار احمد صاحب :** مولوی منظور صاحب! نہایت سخت افسوس ہوتا ہے کہ میں نے وجہ ترجیح بھی عرض کر دی۔ اس مناظرہ کی بنا بھی ظاہر کی گئی۔ بانیان مناظرہ کا معاہدہ بھی سنا دیا لیکن آپ اپنی ضد پر اٹھے ہوئے ہیں اور آپ کا یہ کہنا کہ آپ جیسے ایسے غیرے کے فتوے پر گفتگو کے لیے ہرگز تیار نہیں۔ یہ آپ کا مناظرہ سے کھلا قرار ہے۔ میرا فتویٰ ہی مناظرہ کی بنا ہے اور آپ اسی پر گفتگو کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ خیر اس کا فیصلہ مجمع پر چھوڑیے وہ سچ سچ کہیں کہ وہ کونسی عبارت پر مناظرہ چاہتے ہیں۔

**مجمع سے سوال :** آپ حضرات سب سے پہلے کس عبارت پر مناظرہ چاہتے ہیں؟  
**مجمع کا جواب :** ہم لوگ سب سے پہلے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت پر گفتگو سنا چاہتے ہیں۔ مولوی منظور صاحب! ملاحظہ ہو مجمع بھی سب سے پہلے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر مناظرہ کا مطالبہ کرتا ہے۔

اب آپ اپنی بات پر حد سے زائد ضد اور ہٹ نہ کریں تاکہ جلد مناظرہ شروع ہو، (اس وقت مولوی منظور صاحب اور اُن کے ہمراہی مبہوت تھے اُن کی حالت زار قابلِ دید تھی)۔

**مولوی منظور صاحب :** میں پھر وہی عرض کروں گا کہ حسامِ اکھرین کی ترتیب پر مناظرہ ہونا چاہیے۔ میں بلا اس ترتیب کے مناظرہ کے لیے تیار نہیں۔ آپ کہتے ہی وجہ بیان کریں مگر میرے نزدیک سب سے بڑی وجہ حسامِ اکھرین کی ترتیب ہے، اُس میں اہم کو سب سے پہلے بیان کیا ہے لہذا اسی پر مناظرہ ہونا چاہیے۔

**مولانا سردار احمد صاحب :** مسلمانو! فتحِ مبارک ہو کہ مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر مناظرہ کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس سے زیادہ بینِ فتح اور کیا ہوگی۔ لیکن میں پنجابی آدمی ہوں صرف ان کے انکار پر اُن کا پیچھا نہ چھوڑوں گا۔ میں پُر زور الفاظ سے اعلان کرتا ہوں کہ میں نے مولوی اشرف علی صاحب کو توہین کی بنا پر کافر و مرتد لکھا۔ اگر مولوی منظور صاحب میں کچھ بھی ہمت و جرات ہے، اگر اُن کے پاس ضعیف سے ضعیف تاویل ممکن ہے تو پیش کریں اور میرے حکم کفر کو جو میں نے شریعت کے مطابق دیا ہے غلط ثابت کریں۔ مگر ان کی مجبوری لاچارگی آپ حضرات پر آشکار ہوگئی کہ مولوی صاحب ایک لفظ اس عبارت کی صفائی میں پیش نہیں کر سکتے۔ اب باقی رہی اُن کی یہ بات کہ جو سب سے پہلے بیان کیا جاتا ہے وہی اہم ہوتا ہے، تو یہ کوئی کلیہ نہیں ہے بسادات اہم

لے دیوبندی مناظرہ اور دہلی کی حالت زار۔ ملے شیوں کی بینِ فتح۔

بعد میں بیان کی جاتی ہے۔ دیکھیے دیوبندی شرح ہدایتِ الحکمۃ میں طبیعات کے ال پہلے بیان کیے ہیں اور الہیات کے مسائل سب سے اخیر میں بیان کیے ہیں۔ کیا آپ کے نزدیک الہیات کے مسائل طبیعات کے مسائل سے اہم ہیں آپ کو معلوم نہ ہو تو اپنے مولویوں سے پوچھ لیجیے۔ تمام سامعین اور بانیانِ مناظرہ نے مقاصد کے خلاف آپ اپنی بات کی خواہ مخواہ کج کیے جاتے ہیں۔

ہیں عقل و دانش بیاہید گریٹ

**صدر اہلسنت :** مولوی منظور صاحب و صدر صاحب! مجھے تعجب ہے کہ اس بیکار بحث میں آپ کیوں اپنا اور سامعین کا وقت ضائع کرتے ہیں مولوی سردار احمد صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر گفتگو کے تقدم کے وجہ کثیرہ قائم کیے، بانیانِ مناظرہ کے معاہدہ کا بھی اظہار کر دیا۔ مجمع کے خیالات کو بھی ظاہر کر دیا۔ مگر جناب بلا وجہ اپنی بات پر اٹھتے ہوئے ہیں۔ یہ ساری باتیں آپ کے مناظرہ نہ کرنے کے حیلے ہیں۔ کہاں تو اشتہار میں وہ آپ کا اعلان کہ آپ بلا شرط بھی مناظرہ کے لیے آمادہ ہیں کہاں یہ حال؟ تقریباً تین گھنٹے ہوئے ایک شرط کو بھی طے نہ کر سکے۔ اور بلا کسی وجہ معقول کے تمام کی ذہنیت کے خلاف محض اپنی بات کی پاسداری کیے جاتے ہیں۔ افسوس اسی پر آپ کے مناظرہ کے دعاوی ہوا کرتے ہیں۔ بس اب آپ گفتگو ختم کریں اور جلد از جلد مناظرہ شروع کریں۔

**صدر دیوبندی :** میرے نزدیک شرائط پر گفتگو دونوں مناظرہ تہائی میں بیٹھ کر طے کر لیں کہ اس میں ان حضرات کا وقت بھی ضائع نہ ہوگا



اور گفتگو بھی جلد طے ہو جائے گی اور اگر اسی طرح شرائط کو عام مجمع میں طے کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کے لیے بہت وقت و کار ہے۔ دیکھئے ابھی تک اتنے بڑے وقت میں ایک شرط بھی طے نہیں ہوئی ہے۔

**صدر اہلسنت :** صدر صاحب ! جس مناظر کی ایسی ناگفتہ بہ حالت ہو کہ وہ اپنی رائے کے سامنے کسی دوسرے کا لحاظ نہ کرتا ہو انتہا درجہ کا ہٹ دھرم اور ضدی طبیعت رکھتا ہو وہ تنہائی میں ایک بات بھی طے نہیں کر سکتا۔ ہاں مجمع کا لحاظ لوگوں کی موجودگی کی شرم ہی شاید اُسے کچھ تسلیم کر سکتی ہے ہم یہ بات تو خوب اچھی طرح احساس کر رہے ہیں کہ شرائط میں دقت کا بیکار گزارنا مناظرہ نہ کرنے کی بین دلیل ہے۔ آپ اور آپ کے اس مناظرہ کا اس دقت یہی نصب العین ہے۔

صدر دیوبندی (خاموش ہیں بدحواس ہیں)۔ مرتب۔

## ایک قابل دید نمونہ

صدر اہلسنت کی اس تقریر سے مجمع متاثر ہوا اور صدر دیوبندی بھی اس کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ صدر اہلسنت نے مولانا سردار احمد صاحب سے ارشاد فرمایا کہ اب بلا شرط مناظرہ ہوگا۔ اور جو شرائط پہلے طے ہو چکیں ان کی آپ دونوں مناظرہ بندی کریں گے لہذا آپ دعویٰ پیش کیجیے۔

مولوی سردار احمد صاحب نے تقریر شروع کی اور حفظ الایمان پڑھ کر اُس کی گستاخی کا اظہار کرنا چاہتے تھے کہ اسی اثناء میں مولوی منظور صاحب

نے اپنی تقریر شروع کی، چند منٹ یہی بے ضابطگی رہی، اور دونوں تقریریں جاری رہیں۔ آخر مولوی سردار احمد صاحب کی پُر جوش تقریر اور بلند آوازی نے مولوی منظور صاحب کو خاموش کر دیا اور بے چارے مولوی منظور صاحب اپنا سر پکڑ کر رہ گئے۔ فبیہت اللہ کی کفر، اور وہ اپنی اس بے قاعدہ حرکت سے باز آئے اور مولوی سردار احمد صاحب سے کہنے لگے کہ آپ تو مولوی حشمت علی خاں صاحب سے بھی بڑھ گئے۔ مرتب۔

**مولوی منظور صاحب :** خیر آپ سب سے پہلے عبارت حفظ الایمان ہی پر گفتگو کیجیے گا لیکن مجھے ایک اس مضمون کی تقریر دے دیجیے کہ عبارت حفظ الایمان کے بعد براہین قاطعہ و تحذیر اناس و فتوٰی گنگوہی صاحب پر بھی گفتگو ہوگی۔

**مولانا سردار احمد صاحب :** الحمد للہ آپ نے اتنا بڑا عزیز وقت ضائع کر کے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ پہلے عبارت حفظ الایمان پر مناظرہ ہوگا حضرات سامعین ! آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی منظور صاحب نے جس پہلو کو اختیار کیا تھا وہ بہت کمزور تھا، خواہ مخواہ ضد اور ہٹ کر کے اتنا دقت انہوں نے ضائع کیا مگر میں نے اُن کی ہٹ کو آپ کے سامنے توڑ دیا۔ آپ کے سامنے مولوی منظور صاحب کو عاجز ہو کر اپنے پہلے قول سے رجوع کرنا پڑا۔ دیکھا جو میں نے پہلے کہا تھا وہی ہوا۔ اب رہا مولوی منظور صاحب کا تحریر کا مطالبہ۔ میں اس کے لیے تیار ہوں۔ لیکن ایک تحریر اس مضمون کی مولوی منظور صاحب کو بھی دینی پڑے گی کہ جب سردار احمد اس عبارت

لے دیوبندی مناظر کی لیے یہی لے دیوبندی مناظر کی شہادت تھی۔

حفظ الایمان سے تو بین ثابت کر دے تو میں (یعنی منظور) مولوی اشرف علی کے کافر ہونے کا اقرار کر کے بالاعلان توبہ کروں گا۔ اور غبن میں اعتراف کروں گا کہ یہ میری غلطی تھی کہ میں اس کفر کو ایمان سمجھا رہا ہوں اور اس کے بعد تین عبارتوں پر مناظرہ کروں گا۔ مولوی صاحب آپ تحریر دے دیجیے اور جلد دیجیے۔

مولوی منظور صاحب : مولانا جب میں اس عبارت کو کفر ہی نہیں سمجھتا تو مجھ سے توبہ کا مطالبہ ہی بے جا ہے۔ میرے نزدیک وہ عبارت بے عبارت ہے اس میں تو بین کا شائبہ بھی نہیں تو مجھ سے اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ بس آپ مجھے وہ تحریر دے دیں کہ عبارت حفظ الایمان کے بعد باقی تین عبارت پر بھی مناظرہ کیا جائے گا۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب! جب میں نہایت زبردست دلائل سے عبارت حفظ الایمان کا کفر آفتاب کی طرح روشن کر کے سمجھاؤں اور ہر کم فہم اور ادنیٰ عقل والے کو بھی اس عبارت میں توہین ثابت کر دکھاؤں تو پھر آپ کو توبہ کرنے سے کیا چیز مانع ہوگی؟ اور اپنی غلطی کا اعتراف کرنے سے کیوں عار ہوگا؟ اب باقی رہا آپ کا مطالبہ منیے میں آپ ہی کے الفاظ کی تحریر دینا ہوں (نقل تحریر) ”میں آپ سے حفظ الایمان کے بعد براہین قاطعہ و تجذیرات اس وقت لے گلوں گی پر مناظرہ کے لیے تیار ہوں۔“ (فقیر محمد سردار احمد حفظ اللہ الاحد گورداسپوری ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ)۔ لیکن یہ آپ کو اس وقت دوں گا کہ جب آپ اسی طرح میری طلب کردہ

تحریر مجھے عنایت کریں۔

مولوی منظور صاحب : مولانا! آپ کا خیال ہے میں اور عبارت حفظ الایمان کو کفر کہوں بلکہ چاہے ساری دنیا اس کو کفر کہنے لگے میں جب بھی اس کو کفر نہ کہوں گا اور ہرگز ہرگز اس مضمون کی کوئی تحریر نہ دوں گا ہاں آپ اپنی تحریر دے دیجیے۔ مجمع نے دیوبندی مناظر کی اس تقریر سے سمجھ لیا کہ درحقیقت وہابیہ نہایت بے ادب و گستاخ ہیں۔ جس ناپاک عبارت کو ساری دنیا کفر کہے وہابیہ کا مایہ ناز مناظر اسے عین ایمان بتاتے۔ اہلسنت بے شک حق پر ہیں اور وہابیہ کذابہ باطل پر حاضرین سنیوں کی فتح کا اعلان کر کے منتشر ہوا ہی چاہتے تھے کہ منتظمین و بانیان مناظرہ نے مجمع کو اپنی اپنی جگہ پر بٹھا دیا۔ صدر اہلسنت نے دیوبندی مناظر سے فرمایا : ۷۷

”اُنکس کہ نداند و بداند کہ بداند در جہل مرکب ابدالہ ہر مہاند (مرتب) مولانا سردار احمد صاحب : اللہ اکبر مولوی صاحب! اس قدر ہنٹ دھرمی، اتنی ضد، ایسی پاسداری کہ ساری دنیا اس کو کفر کہے اور آپ باوجود علم و فضل کے دعویٰ دار ہوتے ہوئے اپنی بات کی تصحیح کیے جائیں شائبہ دیوبند کے فاضل شائبہ! حقانیت اسی کا نام ہے، کیا راستباز ایسے ہی لوگ کہلاتے ہیں، کیا انصاف کا یہی تقاضا ہے؟ مجمع میں ایسی کمزور بات آپ کی زبان سے نکلے۔ افسوس صد افسوس، آپ کو ایسی تحریر دینی پڑے گی، اور ضرور دینی پڑے گی۔“

(اس وقت ۳ سے زائد بیچ گئے تھے مودان نے ظہر کی اذان کہی مجمع

لے دیوبندی مناظر کی بے حیائی چاہے ساری دنیا حفظ الایمان کی عبارت کو کفر کہے میں اس کو کفر نہیں کہوں گا۔

میں انتشار پیدا ہوا)۔ مرتب -

**صدر اہلسنت** : مولوی منظور صاحب ! اب نماز پڑھ لیجیے۔ اگر آپ ہمارے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تو علیحدہ ہی پڑھیے لیکن مناظرہ گاہ سے تشریف نہ لے جائیے کہ اس میں مجمع بھی منتشر نہ ہوگا اور بعد نماز فوراً مناظرہ شروع ہو جائے گا۔

**مولوی منظور صاحب** : میں نماز دوسری جگہ پڑھ کر جلد حاضر ہوں گا مجمع کو منتشر نہ ہونا چاہیے انشاء اللہ تعالیٰ ۱۵ منٹ کے بعد حاضر ہو جاؤں گا۔  
مولوی منظور صاحب یہ کہتے ہوئے مناظرہ گاہ سے چلے گئے۔ یہاں نہایت انہوہ کثیر کے ساتھ نماز ظہر ادا کی گئی۔ بعد نماز مجمع کو منتشر نہ ہونے دیا۔

**مولوی منظور صاحب کی عمدگنی** علمائے اہلسنت اور سارا مجمع مولوی اور مناظرہ سے فرار کی ترکیب منظور صاحب کی آمد کا منتظر ہے۔  
سب کی آنکھیں دروازہ کی طرف لگی ہیں۔ ہر آنے والے پر مولوی منظور صاحب کا دہم ہوتا ہے۔ جتنی جتنی ساعات زیادہ ہوتی جاتی ہیں اتنی ہی بے چینی اور بڑھتی جاتی ہے۔ جب بجائے ۱۵ منٹ کے ۲۰ منٹ ہو گئے تو مجمع کا مطالبہ ہوتا ہے کہ مولوی منظور صاحب کو بلائیے اُن کے کیسے ۱۵ منٹ ہیں جو ابھی تک پورے نہیں ہوئے! منتظمین مناظرہ کو مولوی صاحب کے پاس روانہ کیا جاتا ہے، مولوی صاحب جواب دیتے ہیں کہ میں ابھی آتا ہوں، آپ تشریف لے جائیں۔ یہ لوگ واپس ہو کر یہ جواب دیتے ہیں کہ مولوی صاحب ابھی آتے ہیں پھر جب نصف گھنٹہ گزر جاتا ہے تو مجمع کا مطالبہ ہوتا ہے کہ اُن کی ابھی ابھی

بھک ختم نہیں ہوئی اُن کو پھر بلانا چاہیے وہ حضرات دوبارہ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولوی صاحب ! علمائے اہلسنت اور مجمع نہایت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہا ہے، اب تاخیر نہ کیجیے۔ بہت جلد ہمارے ساتھ چلیے مگر مولوی منظور صاحب کو ایسی ناز برداریاں ایک مدت کے بعد نصیب ہوئی تھیں، یہ سُن کر اور چل گئے اور سمجھا کہ یہ لوگ تو ہماری ساری ہنوں کو پورا کریں گے۔ لہذا ان لوگوں سے کہتے ہیں کہ اگر آپ یہ ذمہ داری لیں کہ مولوی سردار احمد صاحب مجھ سے تحریر نہ لیں اور اپنا تحریر کردہ خط مجھے دیں تو میں چلنے کے لیے تیار ہوں۔ یہ لوگ مناظرہ گاہ میں مولوی سردار احمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی منظور صاحب کا مطالبہ عرض کیا۔ مولانا سردار احمد صاحب نے فرمایا کہ اُن سے یہ کہو کہ گھر میں بیٹھ کر وہ کیوں مطالبہ کرتے ہیں۔ انہیں جو کچھ کہنا ہے مجمع میں آکر بلا اعلان کہیں اور یہ کوئی انصاف ہے کہ وہ ہم سے جن الفاظ کی تحریر طلب کرتے ہیں۔ ہم بلا عذر تحریر دینے کو تیار ہیں۔ اور اُن سے جو تحریر طلب کی جاتی ہے وہ دینے سے صاف انکار کرتے ہیں۔ اور اُن کو اب یہ بھی واضح رہے کہ وہ ایسی باتوں سے مناظرہ سے جان بچا نہیں سکتے۔ بس اب اُن کو مناظرہ گاہ میں جلد پہنچنا چاہیے۔ مجمع ایک گھنٹہ سے انتظار کر رہا ہے۔ یہ لوگ پھر مولوی منظور صاحب کے پاس واپس گئے اور یہ ساری گفتگو اُن کو سُنا کر زبردست طریقہ پر کہا کہ اب آپ تاخیر کیوں کرتے ہیں؟ علمائے اہلسنت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں۔ مجمع پریشان ہو رہا ہے۔ مولوی منظور صاحب



نے اُن سے وعدہ کیا آپ حضرات تشریف لے چلیں میں جلد حاضر ہوں گا۔  
یہ لوگ واپس چلے آتے ہیں۔ لیکن مولوی صاحب نے پھر سنبھلتے سنبھلتے  
نصف گھنٹہ کھینچ لیا یعنی بجائے ساڑھے تین کے پانچ بجے تشریف لائے،  
اس کے بعد مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب! آپ نے میرا اور  
ان حضرات کا بہت وقت انتظار میں ضائع کیا۔ مگر جناب نے اس وقت نہ  
فقط اپنے آپ بلکہ شوریٰ سے میرے مطالبہ کی تحریر کی معقولیت کو طے کر لیا  
ہوگا اور آپ تو ذی علم کلماتے ہیں۔ لہذا نہ فقط آپ بلکہ ہر ادنیٰ فہم والا یہ  
بات کہنے کے لیے مجبور ہے کہ جب ایک شے کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن  
طور پر ثابت ہو تو پھر اُس سے توبہ کرنے میں کیا تاکی ہو سکتا ہے؟ بالآخر  
مجھے تحریر دے دیجیے اور جلدی دیجیے۔

مولوی منظور صاحب : آپ مجھے میرے مطالبہ کی تحریر دے دیجیے  
میں آپ کو اس مضمون کی تحریر دوں گا کہ میں بحث حفظ الایمان کے بعد  
براہین قاطعہ و تحذیرات اس و فتویٰ گنگوہی صاحب کی عبارات پر بحث کروں  
گا۔ اور یہ اور فرما دیجیے کہ ان باقی تینوں عبارات کی کیا ترتیب ہوگی تاکہ پھر  
اس میں گفتگو کی ذبت پیش نہ آئے۔

مولانا سردار احمد صاحب : میں آپ کا مطالبہ پورا کرنے کیلئے  
تیار ہوں۔ آپ اپنے ہی الفاظ میں مجھ سے تحریر لیجیے۔ میں تو وہ مکتوب  
شروع سے پیش کر رہا ہوں۔ آپ جب مجھ سے پہلے طلب کرتے ہیں تو لیجیے

یہ دستخطی مکتوب حاضر ہے۔ لیکن آپ میرا مطالبہ بھی بلا کسی عذر کے پورا  
نہ کریں۔ اب باقی رہی آپ کی یہ بات کہ میں آپ کو اس مضمون کی تحریر  
دوں گا۔ کہ میں (یعنی مولوی منظور) حفظ الایمان کی بحث کے بعد تین باقی  
عبارات پر بحث کروں گا۔ "تو مولوی منظور صاحب! ذرا انصاف سے کہنا کیا  
میرا یہی مطالبہ ہے۔ کیا میری آپ کی بحث اسی مضمون پر تھی؟ دیکھتے ہیں  
نے تو بار بار اپنے مطالبہ کو دہرایا ہے اور نہایت صریح الفاظ میں یہ تحریر  
طلب کی ہے۔" کہ جب سردار احمد اس عبارت حفظ الایمان سے توہین  
ثابت کر دے تو میں (یعنی منظور) مولوی اشرف علی صاحب کے کانفرنس  
کا اقرار کر کے بالاعلان توبہ کروں گا اور مجمع میں اعتراف کروں گا کہ یہ  
میری غلطی تھی کہ میں اس کفر کو ایمان سمجھتا رہا اور اس کے بعد باقی  
تین عبارتوں پر مناظرہ گا۔ "تو مولوی صاحب میرے مطالبہ کے نہ صرف  
الفاظ ہی بدلنا بلکہ سارے مضمون کو بدل دینا اور پھر یہ کہنا یہ تمہارا مطالبہ  
پورا کیا جاتا ہے، کیسا صریح فریب اور انتہائی کید ہے۔ آپ غالباً کئی گھنٹے  
کی فرصت میں یہ بات طے کر کے آئے ہیں لہذا آپ میرے مطالبہ کی تحریر  
ان الفاظ میں دیجیے۔ اب رہی باقی تینوں عبارات میں ترتیب، تو سن  
لیجیے کہ حفظ الایمان کی عبارت کی گفتگو کے بعد براہین قاطعہ کی عبارت  
پر بحث ہوگی، پھر تحذیرات اس کی عبارت پر، پھر فتویٰ گنگوہی پر مگر شرط  
وہی ہے کہ ہر عبارت کے کفر کو ثابت کر کے آپ سے توبہ کراؤں گا۔ پھر  
اُس کے بعد کی بحث کو شروع کیا جائے گا پھر آخر میں دہی عرض ہے کہ میں

آپ کا مطالبہ پورا کر چکا۔ آپ بھی میرا مطالبہ جلد پورا کریں اور اپنی تحریریں کہ اس میں وقت بیکار ضائع ہو رہا ہے۔ تحریر جلدی دیجیے۔ میں تحریریں بغیر ہرگز آپ کا پیچھا نہ چھوڑوں گا۔

مولوی منظور صاحب : لیجیے میں اپنی تحریر دیتا ہوں۔

مولانا سردار احمد صاحب : مجھے دینے سے پہلے آپ یہ تحریر پڑھ کر جمع کرنا دیجیے۔

مولوی منظور نے اپنی اس تحریر کو پڑھ کر سنایا، اور مولانا سردار احمد صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ آپ کے مطالبہ میں تعلیق بالاحمال ہے۔ اور وہ ناجائز ہے۔ میں نے دلیل سے ثابت کیا ہے جیسا کہ میری تحریر سے ظاہر ہے۔ (ترجہ) مولانا سردار احمد صاحب : آپ نے اس تحریر میں اپنی منطق ذاتی کا بھی اظہار کیا ہے۔ آپ نے تعلیق بالاحمال کو ناجائز بتایا ہے۔ تو بتائیے کہ،

۱۔ کس کتاب میں لکھا ہے کہ یہ ناجائز ہے؟

۲۔ اس محال سے آپ کی مراد محال بالذات ہے یا محال بالغیر؟

۳۔ محال بالذات سے ثبوت دیجیے۔ اور محال بالغیر ہے تو وہ غیر کیوں ہے؟

۴۔ تعلیق بالاحمال کی صورت میں قضیہ شرطیہ منعقد ہوتا ہے۔ قضیہ شرطیہ کے اطراف قضایا ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر قضایا ہوتے ہیں تو بیان کیجئے

کہ یہاں کون کون سے ہیں؟

۵۔ آپ نے تعلیق بالاحمال کے ناجائز ہونے پر جو دلیل بیان کی ہے وہ اشکال اربعہ میں سے کون سی شکل پر ہے۔ اس کا صغریٰ و کبریٰ

بیان کیجیے۔ ان سوالات کا جواب دیجیے۔ دیکھیے ابھی آپ کے منطق دان کے دعوے خاک میں ملائے دیتا ہوں۔ آپ بھی کیا کہیں گے کہ کسی کرتے سے پالا پڑا تھا۔ نیز آپ نے بیان کیا ہے کہ ”یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ تعلیق بالاحمال ہے۔“ تو مولوی صاحب قرآن پاک میں تعلیق بالاحمال موجود ہے۔

پہلی آیت کریمہ : لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا  
ترجمہ : اگر آسمان و زمین میں اللہ عزوجل کے سوا اور خدا ہوتے تو البتہ آسمان و زمین تباہ ہو جاتے۔

دوسری آیت کریمہ : قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ○

ترجمہ : فرمادیجیے کہ اگر رحمن کے لیے ولد ہو تو میں سب سے پہلے عبادت کرنے والا ہوں۔

تیسری آیت کریمہ : لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ  
ترجمہ : اگر آپ شرک کریں گے تو آپ کے عمل البتہ بھٹ ہو جائیں گے۔

حدیث شریف میں تعلیق بالاحمال ہے :

لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمَرُ

ترجمہ : اگر میرے بعد نبی ہوتا تو البتہ عمر ہوتے۔

(مگر میرے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے)

کیا آپ کے نزدیک اللہ تبارک و تعالیٰ نے تعلیق بالاحمال بیان فرما کر کارِ جہالت کیا ہے؟ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔

آپ کے نزدیک مدنی تاجدار احمد مختار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیق بالاحمال بیان فرمانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا؟

كَذَلِكَ يَصْلُحُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ

کیا دیوبند کے مدرسہ میں وہابیہ کو یہی تعلیم دی جاتی ہے کہ معاذ اللہ اللہ عز وجل اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر عیب و نقص لگایا جائے۔ کہیں اللہ تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن بتاتے ہو۔ کہیں حضرت رسول اکرم ﷺ پر عیب و نقص لگایا جائے۔ کہیں شیطان لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ بتاتے ہو۔ کہیں تعلیق بالاحمال کو کافر جہالت بتا کر تمام علماء بلکہ ائمہ مجتہدین بلکہ تابعین بلکہ حضرات صحابہ کرام غرضیکہ تمام اُمت بلکہ شیعہ اُمت نبی رحمت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عز وجل کو جابل ٹھہراتے ہو۔

شرم بادت از حسد اوز رسول

آپ نے بیان کیا کہ اس سے عوام کو بری عن الکفر کے کفر کا شبہ ہوگا، جو معصیت ہے۔ آپ کو کسی ذی عقل کی صحبت نصیب نہیں ہوئی۔ مولوی منظور صاحب آپ کے اصول کی بنا پر آپ کا اللہ تعالیٰ پر یہ اعتراض ہوگا، کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں تعلیق بالاحمال کو کیوں بیان فرمایا؟ اس لیے کہ پہلی آیت سے عوام کو بری عن الشرائک کے شریک کا شبہ ہوگا۔ اور دوسری آیت سے بری عن الوالد کے والد کا شبہ ہوگا اور تیسری آیت سے بری عن الشکر کے شرک کا شبہ ہوگا اور مولوی منظور صاحب آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر یہ اعتراض ہے کہ مولوی منظور صاحب نے تعلیق بالاحمال کی آیتوں کا بھی اُردو میں ترجمہ کیا ہے اس کے کہیں (بقیہ ملاحظہ ہو) سے جہل واد و مل اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

اعتراض ہوگا کہ حدیث مذکور میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعلیق بالاحمال کیوں بیان فرمایا ہے اس لیے کہ اس سے عوام کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جدید نبی آنے کا شبہ ہوگا۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔

آپ کے اس قاعدہ جہالت سے آپ کے فادائی بھائی تو بہت خوش ہوئے؟  
مولوی منظور صاحب: قضیہ شرطیہ کے اطراف کسی طرح قضائیاں نہیں ہوتیں  
مولانا سردار احمد صاحب: کیانہ بالفعل ہوتے ہیں اور نہ بالقوۃ؟  
(دیوبندی مناظر بہوت ہو کر ساکت ہو گیا۔) (مرتب)

مولوی منظور صاحب کی منطق دانی اور انکی جہالت کا قرار نہیں کی جانی

مولوی منظور صاحب: آپ میری منطق دانی پر کیا اعتراض کرتے ہیں۔ منطق تو ہمارے گھر کی لونڈی ہے۔ آپ میں جس کو دعویٰ منطق ہو وہ مجھ سے مسائل منطقیہ میں کلام کرے۔

مولوی نظام طالب علم و شاگرد مولانا سردار احمد صاحب: مولوی منظور صاحب آپ نے عام اجازت دی ہے۔ لہذا آپ کی اجازت عامہ کی بنا پر میں آپ سے منطق کی ابتدائی بات دریافت کرتا ہوں۔ بتائیے کہ منطق کا مروج کیا ہے؟ جلد جواب دیجیے! ابھی سب پر آپ کی قلمی کھل جاتی ہے اور آپ کا سارا

(بقیہ ملاحظہ ہو) مولوی منظور صاحب نے مولانا سردار احمد صاحب کو مذکورہ میں منطقیہ کی اجازت دی ہے اور ان کی منطق دانی پر کیا اعتراض کرتے ہیں۔ منطق تو ہمارے گھر کی لونڈی ہے۔ آپ میں جس کو دعویٰ منطق ہو وہ مجھ سے مسائل منطقیہ میں کلام کرے۔



دعوئے منطق خاک میں مل جائے گا۔

**مولوی منظور صاحب :** (نہایت پریشان ہو کر اور گھبرا کر کہنے لگے) مولوی سردار احمد صاحب آپ مجھ سے کیوں کلام نہیں کرتے۔ یہ صاحب کیوں کھڑے ہو گئے؟ ان کو کوئی حق مجھ سے گفتگو کا نہیں ہے۔ میرے مخاطب آپ ہیں لہذا آپ ہی گفتگو کیجیے!

**صدر اہلسنت :** مولوی منظور صاحب! آپ نے جب عام اجازت دی تو ہر شخص اب آپ سے گفتگو کر سکتا ہے آپ کو اب کوئی حق مولوی نظام کو روکنے کا نہیں ہے۔ پہلے آپ نے اتنا لمبا چوڑا دعویٰ کر کے ہر ایک کو اجازت عام کیوں دی؟ اب آپ کی اس اجازت عام کی بنا پر ایک طالب علم آپ سے سوال کرتا ہے تو اگر آپ منطق کو جانتے ہیں تو اس کا جواب دیجیے ابھی ابھی آپ کی منطق دانی کا حال سب پر کھلا جاتا ہے، اور ابھی ابھی آپ کو معلوم ہوا جاتا ہے کہ منطق آپ کے گھر کی لونڈی ہے یا منطق آپ جیسے کو اپنی لونڈیوں میں شمار بھی نہیں کر سکتی۔ لہذا آپ اس طالب علم کے سوال کا جواب دیجیے اور اگر آپ جواب سے عاجز ہیں اور یقیناً عاجز ہیں تو اپنے اس اجازت عامہ کے الفاظ واپس لیجیے۔

**مولوی منظور صاحب :** مولوی سردار احمد صاحب! آپ ہی مجھ سے گفتگو فرمائیے اور یہ منطق کی باتیں چھوڑیے کہ عوام اس کو نہیں سمجھ سکتے ان کو اس سے سخت کوفت ہو رہی ہے آپ نے مجھ سے تحریر کا مطالبہ کیا تھا لیجیے وہ تحریر حاضر ہے۔

لے ایک مشق طالب علم کے سامنے دیو بندی مافکر کی گھبراہٹ۔

**مولوی سردار احمد صاحب :** آپ نے اپنی منطق دانی کا پہلے دعویٰ ہی کیوں کیا تھا آپ بے چارے منطق سے کیا س رکھتے ہیں۔ دیوبندیوں میں ایک شخص بھی منطقی نہیں ہوا۔ دیکھیے ہندوستان کے مشہور منطقیں جو ابھی کچھ زمانہ قبل موجود تھے جیسے حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی مولانا عبدالحق خیر آبادی و علامہ فرنگی محل مولانا بحر العلوم وغیرہ ان میں سے ایک بھی دیوبندی عقائد کے نہ تھے۔ لہذا دیوبندیوں کو منطق سے کیا واسطہ۔ اور جناب تو کس گنتی اور شمار میں ہیں۔ اگر جناب کو بھی کبھی منطق کا خواب نظر آ گیا ہے تو میرے چھ سوالات مذکورہ کا جواب دیجیے۔ مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ آپ خود اپنے کسے ہوئے الفاظ کو بھی سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اب باقی رہی آپ کی یہ بات کہ لوگ منطقی باتوں کو نہیں سمجھتے تو مولوی صاحب! آپ تعلیق بالجمال کے الفاظ اپنی زبان پر کیوں لائے؟ کیا آپ کو اس وقت عوام کا خیال نہ ہوا۔ بھل اپنی اظہار منطقیات کی غرض سے اس کو ذہن شریف سے نکالا۔ اب جو آپ کی گرفت کی اور سوالات تو عاجز آ کر یہ کہنے لگے کہ عوام اس کو نہیں سمجھتے خیر عوام اس کو کچھ سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر عوام نے اتنی بات ضرور سمجھ لی کہ مولوی منظور علم سے بالکل کورے ہیں اور منطقی سوالات کے جوابات سے بالکل عاجز ہیں حتیٰ کہ خود اپنے کسے ہوئے کو نہیں سمجھتے۔ جب آپ میرے ان منطقی سوالات کے جوابات ہرگز ہرگز نہیں دے سکتے تو آپ اس اپنی تحریر سے تعلیق بالجمال کے الفاظ کاٹ دیجیے اور کئی ہوتی تحریر مجھے دیجیے آپ کو ان سوالات سے نجات مل جائے گی۔

**مولوی منظور صاحب :** مولوی صاحب! آپ نے ان الفاظ کے کاٹ دینے کے متعلق پہلے ہی کیوں نہیں فرمادیا تھا اُسی وقت کاٹ دیتا اب آپ فرماتے ہیں لیجیے میں کاٹے دیتا ہوں اور کئی ہوئی تحریر کی نقل آپ کو دیتا ہوں۔

**مولانا سردار احمد صاحب :** میں کئی ہوئی تحریر کی نقل ہرگز نہیں لوں گا۔ میں تو آپ کے ہاتھ کی کئی ہوئی اصلی تحریر لوں گا تاکہ آپ کی منطق دانی کی سند اور جہالت کی دستاویز میرے پاس ہمیشہ بطور سند رہے (بے چارے مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر تعلیق بالہمال کے الفاظ کو کاٹ کر اپنی اصلی دستخطی کٹی ہوئی تحریر مولوی سردار احمد صاحب کو دی) چنانچہ مولوی منظور صاحب کی کئی ہوئی تحریر کی نقل درج ذیل ہے۔ (مرتب)

### نقل تحریر مولوی منظور بمطابق اصل،

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولوی سردار احمد صاحب کا مطالبہ تھا کہ میں حفظ الایمان کی عبارت کے بعد دوسرے مباحث پر گفتگو کرنے کے لیے جب تیار ہوں کہ تم اس کی تحریر دو کہ حفظ الایمان کی عبارت میں تو بین ثابت ہو گئی تو تم اس سے توبہ کر دو گے۔ لیکن چونکہ میرے نزدیک حفظ الایمان کی عبارت بے غبار ہے اور اس میں کفر کا شائبہ بھی نہیں۔ اس لیے ان کا یہ مطالبہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی منافق دھرم مجھ سے مطالبہ کرے کہ

۱۰ ہندی مشافہ عاجز ہو کر اپنی کٹی ہوئی تحریر پر جہالت شنی منافق کے حوالے کرنا۔

جب میں اسلامی توحید کو باطل ثابت کر دوں تو تم کو اس سے توبہ کرنی ہوگی۔ اس کے بعد میں تم سے تنازع پر گفتگو کر دینگا۔ بہر حال چونکہ مولوی سردار احمد صاحب کا یہ مطالبہ ایسا ہی بطل ہے اس لیے میں اس کو پورا کرنا لغو اور بیکار سمجھتا ہوں، اور نہ "اس قسم کا کوئی تحریر" دے سکتا ہوں۔ اور نہ تقریراً اس کا اقرار کر سکتا ہوں کہ یہ کار جہالت ہے کیونکہ یہ تالیق بالہمال ہے اور "تالیق بالہمال" اس صورت میں ماننا ہے۔ کیونکہ اس سے عوام کو ایک ہی عن الکفر کے کفر کا شائبہ ہوگا جو مصیبت ہے۔ (مخدہ منظور ضامن غفرلہ)

**نوٹ :** ناظرین! اس تحریر کو ملاحظہ فرما کر دہا بیہ دیوبندیہ کے مایہ ناز مناظرہ کی لیاقت کی داد دیں کہ تعلیق کو تالیق لکھ رہے ہیں اور اس قسم کی تحریر کے بجائے "اس قسم کا کوئی تحریر" لکھ رہے ہیں آپ خود ہی فیصلہ کیجیے کہ جس بے چارہ کو تعلیق اور تالیق میں فرق معلوم نہیں وہ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے اور دہا بیہ کا رئیس المناظرین کہلاتے اس میں کتنی بے حیائی اور بے شرمی ہے۔

اذا کان الغراب دقیل قوم سیہدیہم طریق الہالکینا  
چونکہ اس وقت سارٹھ چھ بج گئے تھے۔ مغرب کا وقت قریب آ گیا تھا۔ لہذا مناظرہ کا اعلان کر دیا گیا۔

لئے دہا بیہ دیوبندیہ کے مایہ ناز مناظرہ کے ذریعہ تعلیق اور تالیق میں کوئی تیز نہیں اس جہالت کا اب کیا شہادت ہے۔

## پہلے دن کے مناظرہ کی کیفیت

کئی سال تک مولوی منظور صاحب کی خاموشی، اپنی بیہوشی و بے حواسی پر پردہ ڈالے ہوئے تھے بھرم بنا تھا مگر شہر کھنڈ کے سنیوں نے مولوی منظور کا دہن کھلوا ہی چھوڑا مولوی منظور صاحب نے مجمع کے سامنے اپنی لیاقت کا بھاندا پھوڑا ہے

کھل گیا سب پر تراجمید غضب ٹوٹنے کیا

کیوں تیرے منہ کا کھلا چھید غضب ٹوٹنے کیا

جب مولانا سردار احمد صاحب کے منطقی سوالات اور علمی اعتراضات کا جواب مولوی منظور صاحب نہ دے سکے اور عاجز و لاچار ہو کر بے چارے مولوی منظور صاحب نے اپنی تحریر کاٹ کر مجمع کے سامنے مناظرہ المنذرت کے حوالہ کی، تو وہابیوں کے گھروں میں اندر باہر صغف ماتم بچھ گئی، اکرام مچ گیا، چوٹی کا پسینہ اڑی ہو گیا، دانتوں پیسے آگئے، خصوصاً آج دوپہر کے مناظرہ کے بعد مدرسہ اشاعت العلوم میں وہابیہ اور وہابیہ کے مایہ ناز مناظر مولوی منظور کی حالت زار قابل دید تھی، مولوی دعوۃ الدین صاحب بیان کرتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ مولوی منظور کا چہرہ سیاہ پڑ گیا ہے، اور بدحواس ہو کر بیٹھے ہیں، دیگر وہابیہ بھی مولوی منظور صاحب کی اس حالت زار کو دیکھ کر بالکل خاموش ہیں۔ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے آج وہابیہ کے ہاں کوئی مر گیا ہے۔ حقیقت میں جتنی ذلت و رسوائی اور کھلی شکست

مولوی منظور صاحب کو آج نصیب ہوئی، اس کی زندگی بھر نظیر نہیں ملے گی۔ اور جتنا سوگ اور ماتم بریلی کے وہابیہ نے آج کیا کبھی نہ کیا ہوگا۔

آب و بانی دہشتے ہیں مل مل گئے اور کہتے ہیں

کیا کریں منظور بھاگا آشکارا ہو گیا

موافقت و مخالفین سب نے دیکھ لیا کہ مولوی منظور صاحب تو مولانا سردار احمد صاحب کے سامنے طفل مکتب نظر آتے ہیں۔ مولوی عبدالقادر صاحب کا بیان ہے کہ آج کو قرالی کی مسجد میں نماز مغرب کے لیے چند سپاہی آئے، انہوں نے مسجد میں علانیہ بیان کیا کہ فلاں صاحب وہابیہ کے طرفدار ہیں۔ اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ میں یہ سمجھتا تھا کہ مولوی منظور کے سامنے بریلی میں کوئی بولنے والا نہیں۔ آج مجھے معلوم ہو گیا کہ مولوی منظور صاحب مولوی سردار احمد صاحب کے سامنے بھی نہیں بول سکتے، مولوی سردار احمد صاحب نے تو مولوی منظور کی آج بولتی بند کر دی ہے وَالْفَضْل مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ نِيزَ آج مجمع پر اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وہابیہ کا مناظرہ و حقیقت امت مرحومہ کے علماء عظام حتیٰ کہ صحابہ کرام بلکہ حضرت رسول پاک علیہ السلام بلکہ عز و جل غرضیکہ سب کی شان میں نہایت بے ادب بد تہذیب اور گستاخ ہے کہ تعلق بالحال کو کار جہالت بتا کر پیادے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اللہ عز و جل کو جاہل بتاتا ہے (الیاذ باللہ) اور صحابہ کرام، علماء و نظام پر کار جہالت کا دھبہ لگا ہے۔

تفت بریں قرل جہالت و بریں گندہ خیال



## مناظرہ کا دوسرا دن

اس دن لوگ جو دن درجوق مناظرہ گاہ میں وقت سے پہلے پہنچ رہے تھے۔ علماء اہلسنت نہایت شان و شوکت کے ساتھ وقت مقررہ سے پندرہ منٹ قبل میدان مناظرہ میں تشریف لائے۔ مناظر دیوبند اور اُن کے ساتھیوں نے آتے آتے آٹھ بجادیتے۔ مگر آج دہلیہ کی تشریف آوری زوالے سچ و جج کی معلوم ہو رہی ہے اور اُن کے ہمراہیوں میں آج نئی شکلیں نمودار ہو رہی ہیں ہمارے علماء اہلسنت سے معلوم ہوا کہ ان میں سے ایک صاحب مولوی اسماعیل سنبھلی ہیں جو غالباً صدارت کے لیے مراد آباد سے بلائے گئے ہیں مگر ابھی تک دہلیہ کے منتخب شدہ صدر مولوی رفیق علی صاحب کا کوئی پتہ نہیں۔ علماء اہلسنت نے ان کا کچھ اور انتظار کیا، تھوڑے عرصہ میں وہ بھی برآمد ہوئے لیکن اُن کے چہرہ سے پتہ چلتا ہے کہ آج کوئی نئی چال عمل میں آئے گی۔ چنانچہ وہ آتے ہیں اور نہایت خاموشی سے تخت پر بیٹھ جاتے ہیں۔

**صدر اہلسنت :** صدر صاحب! ایک تو آپ نے نصف گھنٹہ سے زائد وقت ضائع کر دیا، باوجودیکہ کل آپ ہی مناظرہ کا وقت مقرر کیا تھا آپ کو اپنے وقت کی پابندی نہایت لازمی و ضروری تھی اب کیا تاخیر ہے ؟

مناظرہ کی کارروائی شروع ہونی چاہیے کہ جمع بہت دیر سے پریشان ہو رہے ہیں۔

**صدر دیوبند :** حضرات میں آج اپنی صدارت سے مستغنی ہوتا ہوں اور مولوی اسماعیل صاحب سنبھلی کو اپنی جماعت کی جانب سے صدارت کے لیے

لے دہلیہ کے پہلے صدر کی لیاقت اور صدارت سے استعفا

انتخاب کرتا ہوں کہ میں اتنے وقت کی پابندی کا مستحق نہیں ہو سکتا، اور صدارت کے کام کو انجام نہیں دے سکتا۔

**صدر اہلسنت :** حضرات مجھے تعجب ہے کہ جب مولوی رفیق علی ہیں صدارت کی لیاقت نہیں تھی تو پھر ان کی جماعت نے ان کو صدارت کیلئے کیوں انتخاب کیا تھا؟ اور اگر ان میں لیاقت ہے تو اُن کی صدارت کے معزول ہونے اور نئے انتخاب کی کیا حاجت پیش آئی؟ علاوہ بریں

مولوی اسماعیل صاحب کل موجود نہیں تھے مناظرہ کی ابتدائی گفتگو جو شرائط پر مشتمل تھی وہ ساری کی ساری ان کی غیبت میں ہوئی اُن کو ہر بات سے انکار کرنے اور نمکھڑنے کا خوب موقع ہے کاش اگر یہ کل موجود ہوتے تو ہمیں ان کی صدارت کے تسلیم کرنے میں بھی کوئی کلام نہ ہوتا۔ اب ایسی حالت میں انتقال صدارت کتنی حیا دیوں اور چالاکیوں کا پیش خمیہ ہے۔

**مولوی اسماعیل صاحب :** حضرات میری صدارت میری جماعت کو منظور ہو گئی۔ اب کسی دوسرے کو میری صدارت میں گفتگو کرنے کا موقع نہیں۔ ہر جگہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ ہر جماعت اپنے صدر کا انتخاب کرتی ہے وہ اپنے اس انتخاب میں دوسری جماعت کی عجاج نہیں خواہ وہ پہلا انتخاب ہو یا دوسرا، بغیر ضرورت ہو یا ضرورت کے ساتھ، ہر حال دوسری جماعت کا انکار قابلِ سماعت نہیں ہوتا ہے۔ لہذا آپ کو میری صدارت کے انکار کا کوئی حق حاصل نہیں۔

**صدر اہلسنت :** مولوی صاحب! آپ مناظرہ نہ دیکھیے، مجھے آپ کی

آپ نے اپنی صدارت کے ثبوت میں نہ کوئی دلیل عقل قائم کی، نہ کوئی آیت یا حدیث پڑھی تو پھر آپ ہی بتائیے کہ آپ کا یہ کہنا کہ ”میری صدارت دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔“ یہ کتنی صداقت اور راستبازی پر مبنی ہے؟  
شرم! شرم! شرم!!

مولوی اسماعیل صاحب : ..... (دُودھ کر بیٹھے ہیں اور بالکل بدحواسی کے عالم میں غاموش ہیں)۔ (ترتب)

صدر اہلسنت : مولوی اسماعیل صاحب! آپ میری تقریر کی معذرت تسلیم کر چکے۔ اس لیے بالکل ساکت ہو گئے اور جواب سے قاصر رہے۔ میں آپ کی شرمندگی و ذلت و رسوائی کا احساس کرتے ہوئے اور بلا کسی وجہ معقول کے آپ کی صدارت کو تسلیم کیے لیتا ہوں تاکہ میری طرف سے اتمامِ حجت بھی ہو جائے۔ ہم نے آپ کی ہر شرط کو مانا۔ آپ کی ہر حال میں نافرمانی کی لیکن باوجود اس کے آپ کو شکست پر شکست کھانے اور عاجز ہو کر غاموش بیٹھنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ بس اب مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

سُنی منظر کے دعویٰ کی پہلی تقریر : بعد خطبہ مسنونہ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ مُشَافِعًا  
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ لِّئَلَّامُنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَتَعْرِضُوْهُ  
وَتُوقِرُوْهُ وَتَسْجُدُوْهُ بَكْرَةً وَّاَصْبِلًا ۝

ترجمہ : بے شک میں بھیجا ہوں تم کو اسے حبیب گواہی دینے والا اور

صدارت کے انکار کا حق حاصل ہے۔ اس لیے کہ ہر جماعت کو جو اپنے صدر کے انتخاب کا حق حاصل تھا وہ کل عمل آپ کا۔ ہر ایک نے اُسی حق کی بنا پر اپنا اپنا صدر منتخب کر لیا۔ آپ کی جانب سے مولوی رونق علی صاحب اور اہلسنت کی جانب سے فقیر صدارت کے لیے متعین ہو گئے۔ لہذا اب یہ انتخاب کیسا؟ بلکہ آپ کا اس کو انتخاب کہنا ہی فریب دینا ہے کہ یہ انتخاب شدہ کی معزولیت ہے اور طے شدہ بات کی معزولیت کا ایک جماعت کو حق حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا مجھے طے شدہ کی معزولیت میں ضرور کلام کرنے کا حق حاصل ہے۔ میں بڑے زبردست الفاظ میں کہوں گا کہ میرے نزدیک نہ مولوی رونق علی صاحب صدارت سے معزول، نہ آپ کی خود ساختہ صدارت صدارت۔

مولوی اسماعیل صاحب : میں نے اپنی صدارت کو دلیل عقلی و نقلی و دوزں سے ثابت کر دیا۔ تو جناب کو اب اس پر کسی طرح کی گفتگو و کلام کی اجازت نہیں دیتا۔ میری جماعت مجھ کو اس خدمت کے لیے متعین کر چکی۔ لہذا آپ کا انکار میری صدارت کو کوئی مضرت نہیں پہنچا سکتا۔

صدر اہلسنت : مولوی صاحب ایسا چلتا جھوٹ ایسی صریح و دروغ بانی جناب نے اپنی صدارت پر کوئی دلیل عقلی بیان فرمائی، ذرا دوبارہ فرمائیے اور آپ کہتے ہیں کہ دلیل نقل سے بھی ثابت ہے۔ تو ذرا آپ اپنی صدارت پر ایک آیت یا ایک حدیث پڑھ دیجیے مجمع کو معلوم ہو جائے گا کہ جناب کی صدارت کی قرآن و حدیث میں بھی صریح موجود ہے، لیکن جب بھی شک

نہ ہو گا۔ تفسیر درمشوہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک اونٹنی زمانہ اقدس میں گم ہو گئی تھی، حضور سیدہ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وہ اونٹنی فلاں جنگل میں ہے یہ سن کر بعض منافقین نے بطریق اہترا کہا وَمَا يَذُرِيهِ بِالْغَيْبِ - یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) غیب کیا جانیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ مل شانہ نے یہ آیت نازل فرمائی :

قُلْ آيَاتُ اللَّهِ وَآيَاتُهُ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ  
لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ -

ترجمہ : اے حبیب ان منافقین سے فرمادیجیے کہ کیا اللہ اور اس کی آیتوں سے اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ٹھٹھا کرتے ہو، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ایمان کے بعد۔

اس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر ہے، اور اس کا عذر بہانہ ہرگز قبول نہیں۔ انجاصل مولیٰ عزوجل اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان عظمت نشان کو یوں بڑھاتے اور مولیٰ اشرف علی صاحب تعالیٰ اپنی کتاب حفظ الایمان میں ان کی شان عظیم کو یوں گھٹاتے - دیکھو یہ حفظ الایمان ہے، اس کے صفحہ ۴ پر یہ لکھا ہے :

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلبجہ اسے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے“

ملہ مطبوعہ لال سیم پریس ساڈھوہ ضلع انبالہ -

ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

خدا کی پناہ ! خدا کی پناہ !! اس ناپاک عبارت کو دیکھ کر مسلمان کا کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ دیکھتے مولوی اشرف علی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں یہ کیسی صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے حضور علیہ السلام کے علم شریف کو بچوں اور پاگلوں بلکہ جانوروں اور چوپائیوں کے علم سے تشبیہ دی ہے، وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ - حفظ الایمان کی اس ناپاک عبارت پر علماء عرب و عجم، ہندو سندھ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے، ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین و گستاخی کفر ہے، میں نے بھی اپنے فتوے میں یہی لکھا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں صریح توہین کی ہے لہذا وہ کافر ہے، یہ میرا دعویٰ ہے اگر اس پر مولوی منظور صاحب کو کوئی اعتراض ہو تو وہ بے تکلف اعتراض کر سکتے ہیں۔

مولوی منظور دیوبندی کی پہلی اعتراضی تقریر، بعد خطبہ رَئَسَا اَفْتَحْ بَيِّنَاتًا وَبَيِّنَ قَوِّمَاتًا بِالنَّحْقِ - وَ اَنْتَ حَيُّ الْفَاتِحِينَ  
آپ سب حضرات نے سنا کہ مولوی سردار احمد صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل بیان کیے ہیں۔ میں کہتا ہوں اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو فضائل عطا فرمائے ہیں اُن کو اُن فضائل سے وہ نسبت بھی نہیں جو کہ ذرہ کو آفتاب سے



ہے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب علوم اور فضائل جو مخلوق کیلئے ممکن ہیں اور کمال ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرماتے ہیں اس نے کسی اور کے لیے نہیں رکھ چھوڑے ہیں، اس لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساری مخلوق سے زیادہ علم حاصل ہے، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمامی مخلوق حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کے بھی سردار ہیں حدیث میں ارشاد فرمایا اَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا خَيْرَ — لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم سب مخلوق سے زیادہ کی جائے گی۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرے وہ کافر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔ بے شک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ادنیٰ توہین و گستاخی کرے وہ کافر ہے، ملعون ہے، خارج از اسلام ہے، دنیا میں واجب القتل ہے۔ اس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کیا جائے۔ باللہ العظیم اگر گستاخی کسی میرے رشتہ دار عزیز دوست بلکہ میرے باپ سے صادر ہو تو سب سے پہلے میں ان پر کفر کا فتویٰ دوں گا اور سب سے پہلے میں ہوں گا جو اس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کر دوں گا۔ ہمارے نزدیک تو جس چیز کو سرکار رسالت سے نسبت اور ادنیٰ نسبت حاصل ہے اس کی تعظیم ہمارا عین ایمان ہے، اس چیز کی توہین کرنے والا بھی کافر ہے مثلاً اگر کوئی

لے مولوی منظور صاحب کی درجی جال "میں کتا ہوں کہ کان دیکھوں اور قیامت کے وقت کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ممکن ہے یا نہیں اور کمال ہو سکتا ہے یا نہیں اگر کوئی آپ کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کان دیکھوں اور قیامت کے وقت خاص کا علم ہے۔ پھر مولوی منظور صاحب نے تیسرے دن کیوں اس پر زور دیا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہے اور اگر کوئی کہیں نہیں اور کمال نہیں ہو سکتا تو اس پر کیا دلیل ہے؟ دیکھو اولاً ہندو لے کر خود تک سب لے کر کویش کر رہا ہے اور کمال کی نفس پر دلیل قائم نہیں کر سکتے ہو۔ ہاتھ توڑنا ہانکنا ان کشتہ بندیوں میں — (مرتب) لے دیکھو ہی ملاحظہ فرمادے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے وقت خاص کا علم ہے اور کان دیکھوں کا بھی علم ہے۔

شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سواری کی خاک پا کر کی توہین کرے وہ شخص میرے نزدیک دائرۂ ایمان سے خارج ہے۔ مولانا تھانوی صاحب پر آپ خواہ مخواہ الزام رکھتے ہیں یہاں تو سائل نے محض علم الغیب کے اطلاق کو پوچھا ہے تو مولانا تھانوی صاحب نے اس عبارت میں فرمایا ہے کہ حضور (علیہ السلام) کو صرف عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس پر دو دلیلیں قائم کرتے ہیں، ایک دلیل اس عبارت سے پہلے ہے اور دوسری دلیل کی عبارت میں بحث ہے۔ اس عبارت کا تو صرف حاصل آتا ہے کہ حضور علیہ السلام کو کل غیب کے علم کی وجہ سے عالم الغیب نہیں کہہ سکتے، اس لیے کہ کل غیب کا علم حضور (علیہ السلام) کے لیے عقلاً باطل ہے اور بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی حضور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے اسلئے کہ مطلق بعض غیب کا علم تو سب چیزوں کو ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ مولوی سردار احمد صاحب! آپ عقل کے دشمن ہیں اور انصاف سے کوسوں دور ہیں۔ ذرا غور سے دیکھیے تو آپ کو معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب: آپ کے اور آپ کے پیشواؤں کے عقائد کتابوں میں چھپ چکے ہیں، کچھ چھپے ہوئے نہیں ہیں۔ پھر آپ نے اتنے مجمع کے سامنے ان عقائد کے خلاف کیوں بیان کیا۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ "حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساری مخلوق سے زیادہ علم حاصل ہے" بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کے پیشوا

مولوی خلیل احمد انیسوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا یہ عقیدہ ہے، کہ شیطان کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ ہے والیاء اللہ من ذلک۔ دیکھیے براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ پر آپ کے پیشوا لکھتے ہیں ”اے صل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم بحیث زین کا فخر نام کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“ آپ نے بیان کیا ہے کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم سب مخلوق سے زیادہ کی جائے گی۔ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے مگر آپ کی تمام جماعت و ہابیہ کے پیشوا اسماعیل صاحب دہلوی کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کی جائے۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۶۸ پر ہے۔ ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اسکی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ اور اسی صفحہ پر ہے ”اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید۔ یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔“ آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق یہ بیان کیا کہ ”دوسری مخلوقات کو آپ سے وہ نسبت بھی نہیں جو ذرہ کو آفتاب سے ہے۔“ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کے پیشوا کا یہ عقیدہ ہے کہ ہر نبی کی سرداری اپنی امت کے لحاظ سے ہر قوم کے

۱۔ مطبوعہ بلائ سٹیٹ پریس ساڈھوہ۔ ۲۔ مطبوعہ مرکزی پریس دہلی۔

چودھری اور گاؤں کے زمیندار کی سی ہے۔ دیکھیے تقویۃ الایمان صفحہ ۷۲ پر ہے ”پر جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سوان معنوں کو ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔“ آپ نے بیان کیا کہ ”جس چیز کو سرکار رسالت نسبت اور ادنیٰ نسبت حاصل ہے اُس کا ادب و تعظیم عین ایمان ہے۔“ بے شک وہ چیزیں جن کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نسبت حاصل ہے، ہم مسلمان اُن متبرک چیزوں کا ادب و احترام کرتے ہیں مگر آپ کے پیشوا کا یہ عقیدہ ہے کہ کسی ولی یا نبی کی قبر پر روشنی کرنا یا غلاف ڈالنا یا چادر چڑھانا وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا شرک ہے، دیکھیے آپ کے پیشوا تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں ”ایسے مکانوں (قبر و چلہ و تبرک کی جگہ) میں دُور دُور سے قصد کر کے جادے یا وہاں روشنی کرے غلاف ڈالے چادر چڑھاوے وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے سو اُس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ دیکھا آپ نے جسے آپ عین ایمان بتا رہے ہیں۔ اُنسی کو آپ کے پیشوا شرک بتا رہے ہیں۔ آپ سچے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ یہ عبارتیں چونکہ ابھی زیر بحث نہیں ہیں۔ لہذا ان کے متعلق زیادہ گفتگو کرنا ابھی مناسب نہیں ہے۔ اور یہ بھی محض اس لیے بیان کی کہ کہیں حاضرین سے آپ کے چٹھے ہوئے عقیدے چٹھے نہ رہیں اور وہ دھوکے میں نہ آجائیں۔

حفظ الایمان کی جس عبارت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ہے۔ اس عبارت میں آپ نے کیسی قطع برید کی ہے آپ پر لازم تھا کہ پہلے

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

وہ عبارت بلفظ پڑھتے اور پھر حاضرین کے سامنے اُس کی سبے جا تاویل کرتے تاکہ سامعین پر روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا کہ آپ نے حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کا مطلب نہیں بیان کیا بلکہ اُس کی ناپاک عبارت پر پردہ ڈالنے کے لیے اپنی طرف سے ایک اور عبارت تصنیف کی ہے کہ "مطلق بعض غیب کا علم سب چیزوں کو ہے۔" خدا کی پناہ! خدا کی پناہ!! کہاں یہ عبارت اور کہاں حفظ الایمان کی ناپاک عبارت جو زیر بحث ہے۔ سامعین کو دھوکے میں نہ ڈالیے، بلکہ انصاف سے گفتگو کیجیے۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ سائل نے محض اطلاق لفظ کو پوچھا ہے یہ آپ کا سفید ٹھوٹا ہے۔ سوال میں صراحت یہ الفاظ موجود ہیں "زید کا یہ عقیدہ کیسا ہے؟" اور آپ کا یہ کہنا کہ اس عبارت میں تھانوی صاحب نے محض اطلاق لفظ کو ناجائز بتایا ہے تو یہ بھی صحیح نہیں۔ اس لیے کہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے" ذرا انصاف سے دیکھیے۔ تھانوی صاحب تو نفس حکم کو نہیں مانتے، نہ یہ کہ صرف اطلاق لفظ کو ناجائز بتا رہے ہیں۔ ہر شخص جس کے سر میں دماغ ہیں عقل کا جلوہ سینہ میں دل اور دل میں حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و محبت کا ادنیٰ پر تو ہے وہ صاف دیکھ رہا ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں علم غیب کی دو قسمیں کیں۔ ایک کل علم غیب جس سے کوئی فرد بھی خارج نہ رہے۔ اور دوسری بعض علم غیب اگرچہ وہ کتنی ہی تھوڑا ہو، پھر حضور

سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے کل علم غیب کا حاصل ہونا عقلاً نقلاً باطل بتایا۔ اب حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے نہ رہا۔ مگر بعض علم غیب اسی کو منہ بھر کہہ دیا کہ "اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر حبیبی (بچے) و مجنون (یاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (دکھنؤ، اٹو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔" تو اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ جیسا علم غیب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے، ہر یاگل بلکہ تمام جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے ہر مسلمان جانتا ہے کہ اس ملعون عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس کو کیسی ناپاک گالی دی گئی ہے۔ اسی ناپاک عبارت میں گفتگو ہے، اسی پر بحث ہے، اسی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان رفیع میں توہین ہے۔ اسی پر عرب و عجم کے علماء اہلسنت و جماعت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ مولوی منظور صاحب تو کیا ان کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب اس عبارت کے خود قائل ہیں، اس عبارت کی صفائی میں آج تک کوئی صحیح تاویل نہ پیش کر سکے اور نہ قیامت تک پیش کر سکتے ہیں۔ منافقین نے بھی پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین کی اور پھر ہانے بنانا اور تاویلیں گڑھنا شروع کیں۔ مگر اللہ عزوجل نے ان کے سب بہانوں اور تاویلوں کو رد فرما دیا۔ اور لَا تَقْتُلُوا رُوحًا قَدْ كَفَرًا مِّنْهُ بَعْدَ إِيمَانِهِمْ۔ منافقین کی پیروی کرتے ہوئے مولوی اشرف علی نے بھی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں مزید



گستاخی کی ہے۔ منافقین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کی بطریق استہزاء یوں یوں توہین کی ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) غیب کیا جانیں تو اللہ تعالیٰ نے اُن کی کوئی تاویل قبول نہ فرمائی۔ اور مولوی تھانوی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کے بارے میں یہ لکھ رہے ہیں، کہ ”اس میں حضور کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ ناظرین! ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ منافقین کے ناپاک قول میں زیادہ توہین ہے یا مولوی اشرف علی صاحب کی ناپاک عبارت میں زیادہ گستاخی ہے؟ منافقین نے کہا کہ حضور غیب کیا جانیں جیسے اور انسان علم غیب نہیں جانتے، یہ بھی نہیں جانتے تو منافقین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور انسانوں کی طرح سمجھا۔ مگر مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کا سا علم بتا دیا، والعیاذ باللہ من ذلک۔ انصاف سے کہنا کہ مولوی اشرف علی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین میں کفار و منافقین سے بڑھ چڑھ کر ہے یا نہیں؟ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ جبکہ منافقین کے ناپاک قول میں عند اللہ تاویل نامقبول ٹھہری، اور عذر نامسوح ہوا تو مولوی اشرف علی صاحب کی اس ناپاک عبارت میں تاویلیں کیسے عند اللہ مقبول ہو سکتی ہیں؟

مولوی منظور صاحب: آپ بیان کرتے ہیں کہ حفظ الایمان کی عبارت

کا یہ مطلب ہے کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے، ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں، چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ حاشا وکلا۔ اگر یہ مطلب حفظ الایمان کی عبارت کا ہو تو میں بھی اس کو کفر تصور کرتا ہوں کہ اس میں صراحتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے، مگر حفظ الایمان کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے۔ اس لیے کہ حفظ الایمان میں لفظ جیسا نہیں ہے۔ یہ لفظ جیسا آپ اپنی طرف سے بڑھالیے ہیں۔ حفظ الایمان کی عبارت میں تو ایسا کا لفظ ہے۔ جیسا کا لفظ نہیں ہے مولوی ممد احمد صاحب عقل و دیانت آپ کے پاس تک نہیں آئی۔ جب عقل اور دیانت تقسیم ہو رہی تھی تو آپ میرے خیال سے سو رہے تھے۔ عقل کے دشمن حفظ الایمان کی اس عبارت میں جیسا کا لفظ کہاں ہے؟ حفظ الایمان کی عبارت تو یہ ہے ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ اگر اس کا لفظ جیسا ہوتا اور عبارت یوں ہوتی کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ تو اس میں میرے نزدیک بلکہ مولانا اشرف علی صاحب کے نزدیک بھی ضرور توہین و تنقیص ہوتی۔ مولانا اشرف علی صاحب بھی اسے کفر بتا رہے ہیں اور ایسی عبارت کے کہنے والے کو اسلام سے خارج بتا رہے ہیں۔ مولانا نے اسی نزاع کے فیصلہ کے لیے بسط البیان لکھی ہے۔ اسی بسط البیان کی چند سطریں آپ

لے فاضل مابین کے نزدیک اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ جیسا ہو تو کفر ہے۔

حضرات کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ درحقیقت مولانا اشرف علی صاحب نے یہ بسط البیان چند سوالات کے جواب میں تحریر فرمائی ہے۔ سوالات یہ ہیں :

۱۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی جہاں ائمہ میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچہ ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، کیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟

۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟

۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟

۴۔ اگر آپ نے ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت سے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہً یا اشارۃً کے اُسے آپ مسلمان کہتے ہیں یا کافر ؟

مولانا نے ان سوالات کے جواب دیتے ہیں ذرا غور سے ملاحظہ ہوں :

۱۔ میں نے یہ غیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکار میرے قلب میں بھی کبھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گزرا۔

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔

۳۔ جب میں اس مضمون کو غیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی

اس مضمون کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہً یا اشارۃً یہ بات کہے۔ نہیں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی (بسط البیان صفحہ ۲)

دیکھئے مولانا تھانوی صاحب اس مضمون کو بسط البیان میں خود غیث بتا رہے ہیں۔ اس کے باوجود کوئی جاہل، بے وقوف عقل سے کورا ہی مولانا تھانوی صاحب پر کفر کا الزام رکھے گا۔

مولانا سردار احمد صاحب : احمد اللہ کہ مولوی منظور صاحب نے بھی میری بات کی تائید کی۔ بلکہ خود تھانوی صاحب کو پیش کر کے میرے دعوے پر اور رجسٹری کرا دی۔ میرا یہی دعویٰ تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت کا مضمون غیث ہے۔ اس کا تاویل اسلام سے خارج اور شان رسالت میں تنقیص تو ہین کرنے والا ہے۔ مولوی صاحب اور تھانوی صاحب نے بھی بالکل یہی کہا۔ اسی کو اقبالی ڈگری کہتے ہیں :

بدعی لاکھ پہ مہاری ہے گواہی تیری

حضرات سامعین غور سے ملاحظہ فرمائیے :

مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کی حفظ الایمان

اشرف علی صاحب کے نزدیک اس عبارت میں کی ناپاک عبارت یہ ہے جس میں

ملہ تھانوی صاحب کا اپنے کفر پر غور و اقرار۔

توین ہے اور یہ مضمون غیث ہے۔ بحث ہے۔

غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے  
ایسا ہر پتہ اور ہر پل بلکہ ہر جانور،  
اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔  
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس  
میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو  
نزدیک ہر جہی (پتے) و جنون (پاگل)  
بلکہ جمیع حیوان و نبات و ہائم (پھیا، اٹو، گدھے  
وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔

اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ حفظ الایمان کی عبارت کا وہی مضمون  
ہے کہ جس کو مولوی اشرف علی صاحب بسط البدان میں غیث بتا رہے ہیں  
محض لفظی بحث میں الجھنا اہل علم کا کام نہیں ہے لفظی بحث کو قطع نظر کرتے  
ہوئے ہر شخص یہ کہنے کے لیے مجبور ہے کہ ان دونوں عبارتوں کا مضمون  
بالکل ایک ہے ان میں کسی طرح کا معنوی اختلاف نہیں۔ ایک ہی مضمون  
کو دو پیرایہ میں ادا کیا گیا ہے، مثلاً ایک شخص یہ کہتا ہے کہ جیسا چہرہ مولوی  
اشرف علی صاحب کا ہے ایسا چہرہ تو اٹو اور گدھے کا بھی ہے۔ دوسرا شخص  
یہ کہتا ہے کہ اس چہرہ میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا  
چہرہ تو اٹو اور گدھے کا بھی ہے۔ ہر فوی عقل و منصف مزاج بلکہ دیوبندی  
و دہلوی بھی کہے گا کہ ان دونوں عبارتوں کا ایک ہی مضمون ہے اور  
دونوں میں مولوی اشرف علی صاحب کی توین ہے۔ حالانکہ پہلی عبارت میں  
لفظ ایسا اور جیسا دونوں ہیں۔ اور دوسری عبارت میں صرف لفظ ایسا ہے  
جیسا نہیں ہے۔ اسی طرح حفظ الایمان کی ناپاک عبارت اور بسط البدان کی غیث

لے حفظ الایمان میں ایسا بغیر جیسا بھی توین کے لیے اس کی مثال۔

عبارت کا مضمون ایک ہی ہے۔ اگرچہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا  
ہے جیسا نہیں۔ اور بسط البدان کی عبارت میں ایسا، جیسا دونوں ہیں۔ توین  
توضیح کے بعد بھی اگر کوئی حفظ الایمان کی عبارت میں توین نہ سمجھے اور  
مسلمانوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے یہ کہے کہ عبارت حفظ الایمان میں  
لفظ ایسا ہے جیسا نہیں لہذا اس میں توین نہیں تو وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا پکا دشمن اور مولوی اشرف علی کا جانی دوست ہے کہ اس کے نزدیک شرف علی  
کے لیے تو ایسا بغیر جیسا توین ہے وہاں یہ نہیں سوچتا کہ اس میں لفظ  
ایسا ہے جیسا نہیں ہے مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے ایسا جیسا  
دونوں ہوں تو توین ہے۔ اور اگر جیسا نہ ہو محض ایسا ہو تو توین نہیں  
ہے۔ جب اس مثال سے واضح ہو گیا کہ حفظ الایمان، اور بسط البدان  
دونوں کی عبارتوں کا ایک ہی مضمون ہے۔ تو ایک عبارت کا حکم یقیناً  
دوسری عبارت کا حکم قرار پاسے گا۔ تھانوی صاحب بسط البدان میں جب  
اسی مضمون کو غیث بتا رہے ہیں۔ اور اس کے قائل کو خارج از اسلام سمجھتے  
ہیں تو حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کا بھی تو یہی مضمون ہے۔ یہ مضمون  
بھی تھانوی صاحب کے نزدیک ضرور غیث اور اس کا قائل ضرور خارج  
از اسلام ہونا چاہیے۔ اب تھانوی صاحب کی یہ صفائی بھی کام نہیں دیتی کہ  
”یہ غیث مضمون میری مراد نہیں، میرے دل میں بھی کبھی اس  
غیث مضمون کا خطرہ نہیں گزرا۔“

اس لیے کہ تھانوی صاحب خود ہی بسط البدان میں سوال نمبر ۴ کے جواب میں



ایسے بہانوں کا رد کر گئے اور ایسے عذروں کی جڑ کاٹ گئے کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد و صراحت یا اشارۃً یا بات کہے میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔" دیکھتے تھانوی صاحب نے بسط البیان میں صاف صاف اپنے کفر کا اقرار کر لیا اور میرے فتوے کی تصدیق کر دی۔

مدعی لاکھ پہ بھار می سے گواہی تیری

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کو کفر بتانا، پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین بھی کیے جانے اور مواخذہ کرنے پر انکار کرنا اور صاف انکار بھی جانا یہ کافروں ہی کا طریقہ ہے۔

قادیانیوں کی جماعت بھی آپ کی جماعت و مابہی ہی کی ایک شاخ ہے اُن کو دیکھیے کہ نبی کی توہین کو آپ کی طرح کفر بھی بتاتے ہیں۔ اس کے باوجود حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں طرح طرح کی گستاخیاں اور توہین کرتے ہیں اور لکھ کر آپ کی طرح شائع بھی کرتے ہیں۔ اور مواخذہ کرنے پر آپ کی طرح صاف انکار بھی کرتے ہیں اور انکار بھی جاتے ہیں۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

شرم بادت از خدا و از رسول

مولوی منظور صاحب! اب آپ کو معلوم ہوا کہ مولوی اشرف علی صاحب نے بسط البیان میں اس عبارت کی کوئی صفائی پیش نہیں کی بلکہ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے کفر کا اقرار کر لیا ہے تو اس بسط البیان نے درحقیقت

سبحان جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

میرے دعوے کو اور مستحکم کر دیا۔ اور میرے فتوے کی صاف صاف تصدیق کر دی۔ آپ ابھی سے اتنا گھبرا گئے کہ آپ نے یہ نہ سوچا کہ بسط البیان آپ کے لیے اور زیادہ وبال جان ہے۔ اس کو تھانوی صاحب کی صفائی میں پیش کرنا تھانوی صاحب کے کفر کا کھلا اقرار کرنا ہے، کیوں مولوی صاحب کیسی کہی؟ پھر بھی آپ مولوی اشرف علی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البیان کا نام لیں گے؟ ہرگز نہیں کوئی اور تاویل ہو تو پیش کیجیے! اور میری باتوں کا جواب دیجیے!

مولوی منظور صاحب: میں پہلے حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب

و مضمون ظاہر کروں کہ مولانا نے یہ عبارت اپنی کتاب حفظ الایمان میں کیوں لکھی۔ اس کا باعث کیا ہوا؟ اصل یہ ہے کہ زید حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق جائز رکھتا ہے۔ مولانا تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ اسے زید اگر بقول تیرے حضور کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق صحیح ہے تو اب تجھ سے دریافت طلب ہے کہ اس عالم الغیب کا اطلاق اگر اس اعتبار سے ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل غیب کا علم ہے تو یہ عقلاً نقلاً باطل ہے۔ اور اگر مطلق بعض غیب کے علم کے اعتبار سے ہے، تو تیرے اصول کی بنا پر لازم آتا ہے کہ ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو عالم الغیب کہا جائے۔ تو اس عبارت میں دو باتوں کا بیان ہے۔ ایک یہ کہ کل غیب سوائے خدا کے کسی اور کو حاصل نہیں یہ تو آپ کو بھی مسلم ہے۔ دیکھیے آپ کے اعلیٰ حضرت خالص الاعتقاد صفحہ ۱۳

پر لکھتے ہیں، "علم ذاتی اور علم بالاستیعاب محیط تفصیل یہ اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے۔" اب باقی رہی دوسری بات کہ مطلق بعض غیب کا علم ہر انسان بلکہ ہر جانور اور جو پائے بلکہ کائنات کی تمام چیزوں کو حاصل ہے تو اس کا ثبوت بھی اپنے اعلیٰ حضرت سے سنئے۔ ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر فرماتے ہیں :

"ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔" پھر چند سطر کے بعد اُسی صفحہ پر فرماتے ہیں :

"ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نبات ہر ہر جماد، کے متعلق ہے اُسے خواہ اُس کی روح کہا جائے یا کچھ اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ۔ حدیث میں ہے، مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَبِعِلْمِ اَنْی رَسُولُ اللّٰهِ الْاَمْرَةَ النّٰجِنَ وَالْاَنَسَ۔ کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانے ہو، سوائے سرکش جن اور انسانوں کے۔"

خاں صاحب کی ان دونوں عبارتوں میں تصریح ہے کہ کائنات کی ہر چیز خدا و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر ایمان رکھتی ہے۔ اور اللہ عزوجل اور اس کی صفات اور رسول (علیہ السلام) غیب ہیں۔

بلکہ مولانا احمد رضا خاں صاحب (علیہ الرحمۃ) نے ایک صاحب کشف کے گدھے کا قصہ نقل کیا ہے، "ایک گدھا ہے اور اُس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے، ایک چیز ایک شخص کی کسی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اُس گدھے سے پوچھا جاتا ہے، گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس

کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔"

خاں صاحب نے اس قصہ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس گدھے کو کشف تھا۔ ملاحظہ ہو ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۱۔ آپ اپنی طرف سے عبارت حفظ الایمان میں لفظ جیسا نکال کر توہین کے معنی کیوں پیدا کرتے ہو۔ دیکھیے یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ آپ کو کسی طرح کے کلام کی اس میں گنجائش نہیں ہے جو مضمون حفظ الایمان کی عبارت کا ہے وہ مضمون بعینہ آپ کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں ہے۔ مگر بے حیائی اور بے شرمی کا میرے پاس کیا علاج ہے۔

بے حیا باشس ہرچہ خواہی کن

مولانا نسر دار احمد صاحب : آپ نے مولوی اشرف علی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البنان کی عبارتیں پیش کی تھیں۔ جب میں نے اپنی تقریر میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کر دیا کہ بسط البنان اُنکی صفائی کا کوئی کلمہ پیش نہ کر سکی، بلکہ بسط البنان نے تو مولوی اشرف علی صاحب کے کفر پر اقراری و گری کر دی ہے۔ تو آپ نے میری اس تقریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔ جس کا صاف مطلب ہے کہ آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ حقیقت بسط البنان میں مولوی اشرف علی صاحب نے اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔

الجبھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

مولوی منظور صاحب ! دیر نہ کیجیے، جمع کے سامنے علانیہ تھانوی صاحب

کے کفر کا اقرار کر کے توبہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو، اور آپ نے اس دفعہ پھر اپنی پہلی تقریر کا اعادہ کیا ہے اور میری تقریر کا جواب نہیں دیا ہے۔ مولوی صاحب! دقت قیمتی چیز ہے، اسے ضائع نہ کیجیے جواب دیجیے یا صاف صاف تھانوی صاحب کے کفر کا اقرار کیجیے۔ جن باتوں کا رد کر دیا ہے اُس کے اعادہ کا کوئی حائل نہیں ہے۔ مجمع بخزنی آپ کی کمزوری کا احساس کر رہا ہے۔ بحث تو یہ ہے کہ تھانوی صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو جیسا بچوں اور پاگلوں بلکہ جانوروں اور چوپایوں کا علم بتایا ہے۔ اور یہ تو بین و کفر ہے۔ آپ اس کو تو چھوٹے بھی نہیں بلکہ ایک غیر متعلق بحث کر کے اپنا دقت گزارنا چاہتے ہیں۔ اور اس سے آپ کی غرض محض یہ ہے کہ کسی صورت سے بحث تو بین مچ جائے اور مولوی اشرف علی کے کفر پر پردہ پڑا رہے۔ آپ تو تھانوی صاحب کے دکیل بننے کے بدی ہیں خود آپ کا موکل اس کے جواب سے ہمیشہ عاجز رہا۔ آپ بے چارے کیا کریں گے۔ آپ عجز کا اقرار کریں یا نہ کریں مجمع ضرور آپ کے عجز کو اچھی طرح محسوس کر رہا ہے۔ باقی رہا آپ کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خالص الاعتقاد کی عبارت پیش کرنا تو وہ اس بحث سے بالکل غیر متعلق ہیں۔ ہمارا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب اللہ عزوجل کے علم غیب کے برابر ہے اس میں آپ کا گفتگو کرنا آپ کے عجز کی کھلی دلیل ہے۔ اور آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ سے صاحب کشف گدھے کا داغہ نقل کیا تو اُس سے حفظ الایمان کی عبارت کو کیا فائدہ پہنچا؟

سے اس کتاب میں اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز نے مسند علم غیب کے مشفق بڑی گمان سے تحقیق فرمائی ہے۔

ملفوظات میں یہ مضمون کہاں ہے؟ کہ "بعض علوم غیبیہ میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو گدھے کو بھی حاصل ہے۔" جب اس میں یہ مضمون نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا کلام آپ کو کیا مفید ہے۔ مولوی صاحب آپ اتنا گھبرا جاتے ہیں کہ بالکل بے تعلق کلام کو اپنی دلیل سمجھنے لگتے ہیں اور آپ کو مجمع کے سامنے مسجد میں علانیہ جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی! اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی کس کتاب میں وہ مضمون ہے جو کہ حفظ الایمان میں ہے۔ دیکھیے آپ کا جھوٹ مجمع کے سامنے ظاہر ہوا جاتا ہے آپ کہتے ہیں کہ حفظ الایمان میں لفظ جیسا نکال کر تو بین کے معنی کیوں پیدا کرتے ہو؟

مولوی صاحب! میں نے اپنی تقریر میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا تھا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا بغیر جیسا بھی تو بین کیلئے ہے۔ آپ نے میری اس تقریر کا جواب نہ دیا، بلکہ اپنی رد کی ہوئی بات کو دوبارہ بیان کیا۔ یہ آپ کے فرار کی روشنی دلیل ہے۔ لیجیے میں آپ نے مدعی کی وضاحت کے لیے ایک اور مثال پیش کرتا ہوں، کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی کی بعض علوم میں کیا تخصیص ہے ایسا علم تو پاگلوں اور جانوروں اور گدھوں کو بھی ہے۔ کوئی دیوبندی اس کے جواب میں کہے کہ اس عبارت میں مولوی اشرف علی کی تو بین ہے۔ اس لیے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جیسا علم مولوی اشرف علی کو ہے ایسا علم پاگلوں، جانوروں اور گدھوں کو بھی ہے۔ وہ کہنے والا یہ تاویل کرے کہ اس عبارت میں لفظ ایسا ہے

لہذا دلیلی کی تاویل خود راہبر کو مقبول نہیں۔



لفظ جیسا نہیں ہے تم خواہ مخواہ لفظ جیسا کو اپنی طرف سے نکال کر توہین کے معنی پیدا کرتے ہو۔ تو کیا دیوبندی اُس کی یہ تاویل سن لیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو اس ناپاک عبارت حفظ الایمان میں تم ایسی تاویل کیوں گھڑتے ہو؟ جو کہ تمہارے نزدیک بھی مقبول نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اسے وہابیو! تمہارے دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں کہ تمہیں توہین سوجھے۔

آپ نے جو اس وقت تقریر کی ہے اُس پر میرے یہ سوالات دار و ہوتے ہیں، ان سب کے جوابات دیجیے! ابھی آپ کی رہی سی لیاقت کھلی جاتی ہے :

۱۔ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں توہین ہے یا نہیں؟

۳۔ کیا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کہیں یہ لکھا ہے کہ ”حضور کے علم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو ہر بچے اور ہر پاگل اور گدھے وغیرہ کو بھی حاصل ہے“ (الیاذ باللہ)۔ اگر آپ میں صداقت و راستبازی کا شاہد بھی ہو تو بہت جلد اعلیٰ حضرت قبلہ کی عبارت پڑھیے!

۴۔ حفظ الایمان میں زید کا یہ اصول کہاں لکھا ہے کہ جس کو مطلق غیب کا علم حاصل ہو اُس پر عالم الغیب کا اطلاق ہوگا، ذرا وہ عبارت پڑھ کر سنائیے!

۵۔ حکم اور اطلاق میں کیا فرق ہے؟ جس عبارت میں توہین ہے اُس

عبارت میں حکم کا ذکر ہے یا اطلاق لفظ عالم الغیب کا!

۶۔ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِيهِ عِلْمُ الْغَيْبِ : فَعَلِمَ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَمَا كَانَ وَمَا يَكُونُ فَفَلَمَتْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ -

ان چاروں مثالوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم ہے یا نہیں؟ اگر حکم ہے اور یقیناً ہے تو مولوی اشرف علی کی دلیل سے اس حکم کی نفی ہوتی ہے یا نہیں؟

۷۔ سائل نے سوال میں عقیدہ دریافت کیا ہے یا محض اطلاق لفظ ان سب سوالات کے جوابات اگر آپ دے دیں تو آسانی سے آپ کے اور ہمارے نزاع کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ آپ مجمع عام میں علانیہ اقرار کریں گے کہ واقعی مولوی اشرف علی صاحب کی اس ناپاک عبارت میں کھلی توہین ہے۔ مگر انصاف شرط ہے۔ آپ میری تقریر کا جواب نہیں دیتے بلکہ ادھر ادھر کی باتوں میں وقت گزاتے ہیں۔ اپنی اس عادت کو ترک کیجیے اور میرے سوالات کے جوابات دیجیے اور کوئی اور تاویل ہو تو پیش کیجیے!

مولوی منظور صاحب : آپ اپنی تقریر میں یہ ضرور کہتے ہیں کہ میں نے آپ کی تقریر کا جواب نہیں دیا ہے، حالانکہ میں نے جواب دیا آپ کی ہر بات کا۔ مولوی صاحب آپ کی عقل بڑی ہے یا بھینس۔ آپ میں ذرا بھی حیا و شرم نہیں۔ آپ کی مثال تو اُس عورت ہے جس کو اُس کے خاوند

لے جیسا کہ فقیر خاں دفعہ معلوم میں ہے۔ لے جیسا کہ امام غلامی نے ام القریٰ کی شرح افضل تقریری میں تحریر فرمایا ہے صحیح ترمذی شریف و دیگر کتب احادیث میں ہے۔ لے شہزی شریف میں ہے۔

نے بہت مارا۔ اور پھر بھی اُس عورت نے کمائیں نہ ہاری۔ اس طرح تو  
اچھو قیامت تک ہرانا مشکل ہے۔ آپ کسی طرح مار نہیں سکتے۔ یہی  
میں آپ کے سوالات کے جوابات دیتا ہوں :

حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے اگر اس  
عبارت میں ایسا کے معنی تشبیہ کے ہوتے، تو میں بھی اس کی تصدیق  
کرتا کہ اس میں واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے اور کفر ہے  
بلکہ ایسا کے معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے ہیں یعنی ایسا بیان  
مقدار کے لیے ہے۔ دیکھیے اردو کے مشہور و معروف ادیب امیر مینائی مرحوم  
اپنی مشہور کتاب ”امیر التلات جلد دوم کے صفحہ ۳۰۲ پر لفظ ایسا کی تحقیق  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں ایسا (معنی) اتنا اس قدر۔ فقرہ ایسا مارا کہ  
اودھ سوا کر دیا۔

اُس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف صاف

زنا پر گمان ہے سوچ شراب کا (برقی)

اس کے بعد اسی لفظ ایسا کے تین معنی اور لکھے ہیں، جن کا پڑھ کر  
سنانے کی چنداں حاجت نہیں اس کے علاوہ اہل زبان برابر اپنے  
محاورات میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ تو کیا نفوذ باللہ  
اُس کی قدرت کو کسی قدرت سے تشبیہ دینا مقصود ہوتا ہے؟ ایسے ہی  
اس جگہ ایسا کے معنی تشبیہ کے نہیں بلکہ اس عبارت میں ایسا کے معنی  
اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ ہاں ایسا تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے مگر اُس

لفظ فاضل، یعنی کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو توہین اور کفر ہے۔  
لفظ فاضل، یعنی کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں۔

وقت اس کے ساتھ لفظ جیسا کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اور چونکہ حفظ الایمان  
کی عبارت میں لفظ ایسا ہے اور جیسا نہیں ہے۔ لہذا اُس میں ایسا تشبیہ  
کے لیے نہیں ہے۔ لفظ جیسا نکال کر آپ نے اپنی مکاری کا ثبوت دیا ہے  
اور غائب و خاسر ہونے کا سامان مہیا کر لیا ہے۔

تھانوی صاحب کی یہ عبارت بالکل بے عبارت ہے۔ اس عبارت کی  
توضیح میں پہلے کر چکا ہوں البتہ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ان کی عبارت میں  
ہوتا تو ہم بھی خود اقرار کرتے کہ اس عبارت میں توہین ہے اور  
تھانوی صاحب پر آپ کا فتویٰ صحیح و درست ہے۔

یہ آپ کی خوش فہمی ہے کہ آپ مولانا پر خواہ مخواہ توہین کا الزام  
لگاتے ہیں۔

مولانا سردار احمد صاحب : یہ آپ کی تہذیب ہے کہ آپ نے  
لچھے دار گستاخی کے الفاظ اور توہین آمیز کلمات سے مجھے یاد کیا ہے۔  
جیسی فحش کلامی آپ ہی کو مبارک۔ آپ مجھے جو چاہیں گالی دیں میں  
برداشت کرنے کو تیار ہوں مگر آقاؐ سے دو عالم نور مجتہد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی شان اقدس میں گالیاں دینے سے باز رہیں آپ کے پیشواؤں نے  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو منہ بھر گالیاں دی ہیں، اور  
طرح طرح کی توہینیں اور گستاخیاں لکھ کر دنیا میں شائع کی ہیں اُس  
سے آپ سچے دل سے توبہ کر لیں۔ بس میرا اصل مطالبہ یہی ہے۔ آپ  
کہتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا ہے۔“ واللہ انصاف!

خدا سے عز و جل کا خوف کیجیے، مسجد سے جھوٹ نہ بولیے۔ دیکھیے آپ نے  
تھانوی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البدان پیش کی تھی میں نے نہایت  
وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کیا کہ بسط البدان نے مولوی اشرف علی صاحب  
کے کفر پر اقراری ڈگری کر دی۔ آپ نے اس کا قطعاً جواب نہ دیا، اور  
مجمع نے بھی اسے بخوبی سمجھ لیا۔ اس کے بعد آپ نے حاضرین جلسہ کو  
دھوکے میں ڈالنے کے لیے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے کلام کو  
صفائی میں پیش کیا۔ اس کا میں نے رد کیا اور ثابت کر دیا کہ اعلیٰ حضرت  
قبلہ قدس سرہ العزیز کے کلام کو حفظ الایمان کی ناپاک عبارت سے کوئی  
تعلق نہیں۔ لہذا اسے پیش کرنا موضوع مناظرہ و مباحث سے آپ کا بھاگنا  
ہے۔ میری اس تقریر کا بھی آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور سنیے میں  
نے آپ سے سات سوالات کیے جن میں سے آپ نے پہلے اور دوسرے  
سوال کے جواب کا نام لیا۔ اور باقی پانچ سوالات کے جوابات ہضم۔ پھر  
آپ کس منہ سے کہتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا کیا  
آپ کی اصطلاح میں جواب نہ دینے کے معنی جواب دینے کے ہیں شرم  
شرم!! آپ نے لفظ ایسا کے چند معنی بیان کرنے میں اپنا وقت  
بیکار گزارا۔ اس کی کیا حاجت تھی۔ یہ کون کہتا تھا کہ لفظ ایسا کے فقط  
ایک ہی معنی تشبیہ کے آتے ہیں۔ ہر اردو خواں جانتا ہے کہ ایسا کہیں  
تشبیہ کے لیے آتا ہے، کہیں بیان مقدار کے لیے، کہیں توصیف کے لیے  
لیکن یہاں بحث صرف اتنی بات پر ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ

ایسا کس معنی کے لیے ہے میں کہتا ہوں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ  
کے لیے ہے۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ ایسا یہاں بیان مقدار کے لیے ہے  
یعنی ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس صورت  
میں تو یقین پھر بھی باقی رہی۔ بلکہ اور زیادہ واضح اور روشن ہو گئی سنیے  
میں حفظ الایمان کی عبارت پڑھتا ہوں ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس  
میں حضور کی کیا تحقیق ہے ایسا یعنی اتنا اور اس قدر علم غیب تو زید و  
عمر و بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (پھیا،  
الو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔“ تو اب ہر ایک اردو خواں  
اپنے ایمان والے دل سے فترے لے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
شان میں کیسی صریح توہین ہے۔ اس عبارت کا اب صاف یہ مطلب  
ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف اتنا ہے جتنا بچوں پاگلوں  
جانوروں چوپایوں کا۔ وَالْعِیَاضُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

یہ فرقہ دہابیہ ہی کی خصوصیت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
شان اقدس میں ایسی صریح توہین کرتے ہیں اور منہ بھر کر کھلی گالی  
دیتے ہیں۔ آپ نے تاویل کی تھی کفر سے بچنے اور بچانے کے لیے۔ مگر  
آپ کی تاویل سے توہین اور دہابالا ہو گئی۔ یہ سب آپ کی بے حیادہایت  
کے جلو سے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ دہابیت پر کفر عاشق ہے۔ اب باقی رہا آپ کا  
یہ فقرہ کہ ”اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔“ اس میں واقعی لفظ ایسا تشبیہ کے  
لیے نہیں ہے۔ لیکن اس فقرہ کو حفظ الایمان کی عبارت سے کیا نسبت یہ  
لے عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہوں تب بھی توہین دہابیہ ہے۔



اس کی نظیر نہیں بلکہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر اسی فقرہ کی اس طرح ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب جیسا گستاخ و بے ادب شخص کہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت سے مراد کل قدرتیں ذاتی اور عطائی ہیں یا بعض اگر بعض قدرتیں مراد ہیں تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت تو زید و عمر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور اگر کل قدرتیں مراد ہیں تو یہ عقلاً و نقلاً باطل ہیں۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے قدرت ذاتی ہے قدرت عطائی نہیں۔ اس عبارت میں بتائیے کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟ جناب نے ایک نیا قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ لفظ ایسا کے ساتھ جب تک لفظ جیسا نہ ہوگا تو ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہوگا اور توہین نہیں ہوگی۔ آپ اردو کے محاورہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں اولاً یہ بتائیے کہ یہ قاعدہ کس نے لکھا ہے؟ ثانیاً اگر آپ کی بات مان بھی لی جائے تو ایسا کے تشبیہ ہونے کے لیے جیسا ایک لفظی قرینہ ہے جبکہ حرف تشبیہ کے محذوف ہونے سے تشبیہ کے معنی باقی رہتے ہیں مثلاً کوئی کے ذید شیر ہے یعنی شیر جیسا بہادر ہے تو ایک لفظی قرینہ کے حذف ہونے سے کیسے تشبیہ کے معنی جاتے رہیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ جیسا کے علاوہ کوئی اور قرینہ تشبیہ کا موجود ہو جیسا کہ یہاں پر ہے، یعنی تخصیص کی نفی اور شرکت کا اثبات ثنائی آپ کے مدرسہ دیوبند کے صدر مولوی حنین احمد نے اپنی کتاب الشاہب الثاقب میں صفحہ ۱۱۱ پر اسی ناپاک

عبارت کی بحث میں لکھا ہے ”لفظ ایسا تو تشبیہ کا کلمہ ہے“ آپ نے بیان کیا کہ ایسا بغیر جیسا تشبیہ کے لیے نہیں آتا۔ اور آپ کے دیوبند کے صدر بتا رہے ہیں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کا ہے۔ حالانکہ یہاں لفظ جیسا نہیں ہے۔ تو بتائیے کہ آپ دونوں میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟ رابعاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا علم جانوروں، چوپایوں کے علم ایسا ہے کیسے کہ اس میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس پر کیا قرینہ ہے اور اس میں مولوی اشرف علی کی توہین ہے کہ نہیں؟ اگر کہو ہے تو اس میں لفظ ایسا کے ساتھ لفظ جیسا نہیں ہے۔ اور اگر کہو نہیں تو کیا آپ بطیب خاطر اجازت دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کو اسی طرح لکھ کر چھاپا کریں آپ کو اور آپ کے کسی دیوبندی کو ناگوار تو نہیں ہوگا۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ”اگر اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے اور کفر ہے“ آپ کے دیوبند کے صدر بیان کرتے ہیں کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے جیسا کہ گذرا۔ اور نئی الشاہب الثاقب کے صفحہ ۱۱۳ پر ہے ”غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے“ انصاف کیجیے آپ بیان کرتے ہیں کہ ایسا تشبیہ کا ہو تو توہین ہے اور کفر ہے۔ آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حنین احمد بتا رہے ہیں کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے تو جو معنی دیوبند کے صدر بتا رہے ہیں اُس کی بنا پر آپ نے مولوی اشرف علی کے کافر

حاصل ہے۔ اور چار سوال میری تقریر میں صراحت میں اور چار ضمن ہیں۔  
 یہ پندرہ سوالات ہوئے۔ ان سوالات کے اور پہلے سوالات کے جوابات دیجیے!  
**مولوی منظور صاحب:** میں نے بہت مناظرین کو دیکھا مگر آپ  
 جیسا بے حیا و بے شرم کسی کو نہ دیکھا۔ میں آپ کی تقریر کا جواب دیتا ہوں  
 مگر آپ نہایت بے حیائی و بے شرمی سے اپنی ہر تقریر میں یہ ضرور کہتے  
 ہیں کہ میں نے آپ کی تقریر کا جواب نہیں دیا۔ میرا ایمان ہے کہ میرے  
 آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا یقیناً کافر ہے۔ آپ نے اس دفعہ  
 مولوی اشرف علی صاحب کی شان میں گستاخانہ الفاظ کہے، کہ ”مولوی  
 اشرف علی صاحب کا علم جانوروں، چوپایوں کے علم ایسا ہے۔ جو شخص ایسے  
 الفاظ مولوی اشرف علی صاحب کی شان میں کہے وہ بے ادب ہے گستاخ  
 ہے اُس کو اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیے۔ اور میں نے یہ عرض کیا  
 تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت میں ایسا سمجھنا اتنا اور اس قدر ہے۔ آپ  
 اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس صورت میں بھی توہین باقی رہتی  
 ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس میں اب توہین نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ  
 حفظ الایمان کی اس عبارت میں یہ بحث ہی نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو کس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے گئے تھے اور کوئی دوسرا ان میں آپ کا  
 شریک ہے یا نہیں۔ بلکہ تھانوی صاحب کا مدعا صرف یہاں پر یہ ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست نہیں۔ اور اس  
 پر دو دلیلیں قائم ہیں۔ دوسری دلیل میں اس جگہ گفتگو ہے، اس کی

ہونے کا اقرار کر لیا۔ کیسے مولوی منظور صاحب کیا رائے ہے؟  
 ۱۔ مدعی لاکھ پو بھاری ہے گواہی تیری۔ آپ پر حجت تمام ہوگئی۔  
 جمع میں علانیہ تھانوی صاحب کے کفر کا اقرار کیجیے اور تو یہ کیجیے تاکہ دوسری  
 بحث شروع ہو دیکھیے میرے سات سوالات پہلے تھے اور سات یہ ہیں:  
 ۱۔ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا اگر اتنا اور اس قدر کے معنی  
 میں ہے تو اس سے توہین ہوتی یا نہیں؟  
 ۲۔ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے معنی ہونے  
 پر کیا دلیل ہے؟ بیان کیجیے!  
 ۳۔ اس عبارت میں ان الفاظ سے کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔“  
 صراحتہ تخصیص کی نفی اور شرکت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا ایسا کے معنی  
 تشبیہ متعین ہونے پر یہ صریح قرینہ ہے یا نہیں؟  
 ۴۔ ”اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔“ یہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر ہے یا نہیں؟  
 ۵۔ تھانوی صاحب جیسے گستاخ کا توڑ عبارت حفظ الایمان کی نظیر ہے یا نہیں؟  
 ۶۔ اور اس فوٹو میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی توہین ہے یا نہیں؟  
 ۷۔ اس فوٹو پر دستخط کیجیے! اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی اشرف علی  
 کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا (اتنا) اور (اس قدر) علم تو زید و عمر بلکہ  
 ہر صبی (بچے) و عہزون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی

لے اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید مبیح ہو تو در یافت طلب۔ اگرچہ کہ اس قدرت  
 سے مراد کل قدریں ہیں فانی اور علانی یا بعض اور بعض قدریں مراد ہیں تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی  
 قدرت تو زید و عمر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اگر کل قدریں مراد ہیں تو یہ عقلاً نقلاً جمل ہے  
 اس لیے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے لیے قدرت ذاتی ہے قدرت عطا کی نہیں۔

توضیح پہلے کر چکا ہوں۔ آپ نے جو مولوی اشرف علی صاحب کی مثال دستخط کرنے کے لیے پیش کی ہے۔ اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہے۔ بے وقوف و جاہل ہے وہ شخص جو کہ مولانا تھانوی صاحب کی اس طرح توہین کرے۔ دیکھیے عبارت حفظ الایمان کی نظیر میں بیان کرتا ہوں۔ فرض کیجیے کہ کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا فیاض ہے ہزاروں محتاجوں اور سیکینوں کو کھانا کھلاتا ہے۔ اب کوئی احمق کہے کہ میں اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر کوئی دوسرا شخص مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہی کو فرض کر لیجیے یہ کہے کہ تم جو اس شخص کو رازق کہتے ہو تو اس اعتبار سے کہتے ہو کہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے یا اس اعتبار سے کہ وہ بعض مخلوق کو رزق دیتا ہے۔ اگر کہو کہ کل مخلوق کو رزق دینے کی وجہ سے ہے تو یہ یقیناً باطل ہے۔ اور اگر کہو کہ بعض مخلوق کو رزق دینے کے اعتبار سے تو اس میں اس بادشاہ کی کیا تخصیص ہے ایسا رزق دینا تو غریب سے غریب انسان بلکہ ہر جانور اور چوپایہ (مُرْعٰی، اُوْ، گدھا، بندوغیر وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ ان سب کو رازق کہا جائے۔ غور کیا جائے کہ اس مثال میں اس فیاض بادشاہ کی کہاں توہین ہوتی ہے؟ مولوی صاحب! مجھے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے اس لیے محبت ہے کہ وہ متبع سنت ہیں۔ آپ کیا جانیں کہ وہ کیسے مقدس بزرگ ہیں۔ دیکھیے عبارت حفظ الایمان بالکل بے غبار ہے۔ یوں صبح سے اس کی توضیح کر رہا ہوں مگر آپ معلوم ہوتا ہے کسی طرح تسلیم کرنے والے

نہیں ہیں۔ اب اس کا میرے پاس کیا علاج ہے۔  
 مولانا سردار احمد صاحب : وہابیہ کے فرقہ میں آپ کی بہت شہرت سنا کرتا تھا تو کیا آپ کی شہرت کا سب سے بڑا یہی سبب ہے کہ آپ سوالات کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ اور محض ادھر ادھر کی باتوں میں اپنے وقت کو پورا کرنا جانتے ہو۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ ثُمَّ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ مجمع پر ظاہر ہو گیا کہ آپ میرے سوالات کے جوابات سے عاجز و قاصر ہیں۔ پھر آپ کا بار بار یہ کہنا کہ عبارت حفظ الایمان بالکل بے غبار ہے۔ یہ جملہ میرے جملہ سوالات کا جواب نہیں ہے اور نہ آپ کے صرف یہ کہہ دینے سے بے غبار ہو سکتی ہے۔ آپ نے پہلے بیان کیا کہ لفظ ایسا کے ساتھ لفظ جلیا نہ ہو تو دہاں ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہوتا۔ میں نے آپ کی اس بات کا رد کیا، اور مجمع کے سامنے ثابت کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے، اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں صریح توہین و گستاخی ہے مگر آپ نے لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے اس کا کھلا اقرار نہ کیا اب جو میں نے مولوی اشرف علی صاحب کے بارے میں ایسا بغیر جلیا کی مثال پیش کی، تو آپ بلکہ آپ کی تمام جماعت وہابیہ جو آپ کے ساتھ ہے بے چین میں ہے۔ آپ نے نہایت جوش میں آکر کہا کہ اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے۔ حالانکہ اس مثال میں لفظ ایسا ہے اس کے ساتھ لفظ جلیا نہیں ہے۔ یہاں پر آپ نہ کوئی عذر سنبھالتے ہیں۔ اور نہ ایسا بغیر جلیا کا قاعدہ یاد رکھتے ہیں۔ بات کیا ہے، بات یہ ہے کہ آپ کی تمام جماعت وہابیہ



کا ایمان مولوی اشرف علی پر ہے۔ اسی لیے مولوی اشرف علی کے بارے  
 کلمہ گستاخی منہا آپ کو بلکہ تمام دہاویہ کو ایک منٹ کے لیے بھی گوارا نہیں  
 ہے۔ مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں آپ اور آپ کی  
 جماعت دہاویہ کے پیشواؤں نے کھلی توہینیں اور گالیاں اور گستاخیاں لکھ  
 لکھ کر دنیا میں شائع کیں یہ آپ کو بالکل ناگوار نہیں گزرا۔ آپ محض حاضرین  
 جلسہ کو مخاطبہ میں ڈالنے کے لیے بار بار یہ کہتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ ہے اور  
 فتویٰ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ کیا  
 یہ فتویٰ اوروں کے لیے ہے؟ آپ کے پیشوا جو چاہیں حضور پر نوز، خبیث  
 یوم النشور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کریں گے گالیاں لکھیں (نوذ باللہ)  
 گستاخیاں کریں، توہینیں کریں ان کے لیے نہیں ہے۔ کاش! آپ کے  
 دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوتا تو آپ ہرگز آج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کی توہین کرنے والے کی حمایت میں نہ آتے! اُدھر تو آپ کہتے ہیں کہ  
 مدینہ طیبہ کی خاک پاک کی توہین کرنے والا کافر ہے، اور اُدھر وہ شخص جو  
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے پاگلوں، جانوروں چارپایوں کا سا علم بتاتا  
 ہے اُسے آپ اپنا پیشوا اور رہنما تصور کرتے ہیں۔ یہ دورنگی چال چھوٹی ہے  
 اور کفر سے تو یہ کیجیے! آپ نے اس دفعہ جو بادشاہ کی مثال پیش کی ہے  
 تو وہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر نہیں۔ اس لیے کہ آپ نے خود بیان کیا  
 کہ بعض علم غیب ہر مخلوق کو حاصل ہے۔ مگر عالم الغیب کا اطلاق مخلوق پر  
 نہیں کیا جاتا، تو کیا آپ اور آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک

ہر مخلوق جانور، چوپایہ، گدھا، اُٹو، مرغی، بچھیا، کتیا وغیرہ وغیرہ بعض مخلوق  
 کو رزق دیتی ہے۔ محض لفظ رازق کا اطلاق ہی منع ہے۔ شرم!

ظہر بہیں تفادیت راہ از کجا است تا بجا

ہاں تھانوی صاحب جیسا گستاخاگریوں کے کہ اگر بعض احسانات مراد  
 ہیں تو اس میں اس بادشاہ کی کیا تخصیص ہے ایسا احسان کرنا تو زید و عمر  
 بلکہ بچوں، پاگلوں، جانوروں چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے اس میں بیشک  
 اُس بادشاہ کی توہین ہے۔ میں نے مولوی اشرف علی صاحب کا ایک ڈو  
 دستخط کے لیے پیش کیا تھا اُس پر آپ نے دستخط نہیں کیے اور آپ نے کہا  
 کہ اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے۔ آپ زبان سے صراحت توہین کا  
 اقرار کریں یا نہ کریں مگر آپ کے انکار سے مجمع پر روشن ہو گیا کہ درحقیقت  
 آپ کے نزدیک بھی عبارت حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
 شان اقدس میں توہین ہے۔ مگر شرم کے مارے آپ اس کا اقرار نہیں کرتے۔

حضرات! مولوی منظور صاحب کہتے ہیں | مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ :  
 کہ اس عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب | حفظ الایمان کی اس ناپاک عبارت میں  
 کی توہین ہے۔ | حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں ہے۔

اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی | اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس  
 اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا | میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا (اتنا اور  
 (اتنا اور اسقدر) علم تو زید و عمر بلکہ ہر | اسقدر) علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر  
 صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوان | صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوان

وہائم (پچھیا، اٹو، گدھے وغیرہ) | وہائم (پچھیا، اٹو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔

مولوی صاحب! آپ کے نزدیک پہلی عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کی توہین کیوں ہے؟ اسی لیے کہ اُس عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کے علم کو بچوں اور پاگلوں، جانوروں اور چارپایوں کے علم کے برابر بتایا گیا ہے۔ (کہ ایسا آپ کے قول کی بنا پر اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہے) اب ذرا حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کو بھی دیکھیے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں لکھی گئی ہے۔ اُس میں بھی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں اور چارپایوں کے علم کے برابر بتایا گیا ہے کیا اس میں آپ کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں؟ آپ کے دل میں ایمان ہو تو توہین سوچے، بے ایمانوں کو کیا سوچھے۔

مشرم بادت از خدا و رسول

حاضرین جلسہ پر واضح ہو گیا کہ میرا فتوے صحیح ہے اور عبارت خطا الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ آپ نے صبح سے ایڑی چوٹی کا زور لگایا، مگر اس ناپاک عبارت کی صفائی میں کچھ پیش نہ کر سکے۔ جب خود مولوی اشرف علی صاحب ہمیشہ ہمیشہ اس سے عاجز رہے تو آپ بے چارے کیا کر سکتے ہیں۔

اس مرتبہ آپ نے مولوی اشرف علی کی سوانح عمری پیش کرنی شروع کر دی۔ آپ ان کی حالت زار کو ہمارے سامنے پیش کیا کرتے ہیں ہم ان کو

لے جن جلالہ وصلى الله عليه وآله وسلم

خواب جانتے ہیں۔ یہ دُہی تو ہیں جنہوں نے اپنے ایک مرید کو اپنا کلمہ پڑھنے کی ترغیب دلائی۔ پہلے تو اُس نے خواب ہی میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اشرف علی رَسُوْلُ اللَّهِ کہا تھا۔ (العیاذ باللہ) پھر ہیداری میں بھی دن بھر یہی کلمہ پڑھا اور اشرف علی کو رَسُوْلُ اللَّهِ کہا۔ پھر درود شریف کو یوں پڑھا اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اشرف علی۔ اس پر آپ کے تھانوی صاحب نے اُس مرید کو نہ کچھ سرزنش کرتے ہیں نہ زہرہ تو بیچ کرتے ہیں بلکہ بجائے اس کے اُس کو تسلی دیتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ (اشرف علی) متبع سنت ہے۔ کیا جو شخص اپنا کلمہ پڑھوائے، اپنے کو رَسُوْلُ اللَّهِ کہلوائے، آپ ایسے ہی کو بزرگ اور متبع سنت کہتے ہیں ایسا بزرگ آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ اور آپ کے بھائی قادیانیوں ہی کو مبارک ہو!

مولوی اشرف علی صاحب نے نہ صرف اُس مرید کو بلکہ تمام مریدوں کو جسارت و جرات دلائی۔ وہ کون مرید ہے جو پیر کے متبع سنت ہونے کی تسلی حاصل کرنا نہیں چاہتا۔ یہ تعلیم ہے کہ سارے مرید مولوی اشرف علی کو نبی اور رَسُوْلُ کہیں اسی لیے اس واقعہ اور جواب کو چھاپ کر مریدین میں شائع کیا تاکہ اور مرید بھی اس راستہ پر آئیں۔

وَحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

مولوی منظور صاحب: میں نے مولانا اشرف علی صاحب کے متعلق کہا کہ وہ متبع سنت ہیں۔ آپ کو بہت بُرا معلوم ہوا، حتیٰ کہ آپ نے ان کے ایک

مُرید کا واقعہ بھی نقل کیا جس سے آپ کا مقصود مولانا تھانوی صاحب پر اعتراض کرنا ہے، حالانکہ اگر آپ نے اس واقعہ کو خود سوچا ہوتا تو آپ اُسی میں اعتراض کا جواب بھی مل جاتا۔ دیکھیے اصل واقعہ یہ ہے:

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کی جگہ خضر کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رَسُولُ اللَّهِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے نام کے اشرف علی اکمل جاتا ہے۔“ حالانکہ مجھے کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا، لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقت بدستور تھا، لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا، لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے، اس واسطے

کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کڑی لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رَسُولُ اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر دُرود شریف پڑھتا ہوں، لیکن پھر بھی یہی کہتا ہوں اَللّٰھُمَّ صَلِّ عَلٰی سَیِّدِنَا وَنَبِیِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلٰی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اُس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سی وہ بات ہیں جو حضور کے ساتھ باعثِ محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔“

یہ واقعہ تھا اس کا جواب مولوی اشرف علی صاحب نے یہ دیا:

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جن کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعدِ اتم تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

۲۴ شوال ۱۳۲۵ھ (الامداد باب ۸ سفر ۱۳۲۵ھ)

مولانا تھانوی صاحب کا دامن آپ کے اعتراض سے پاک ہے۔ دیکھیے اُس مُرید نے مولوی اشرف علی صاحب کا کلمہ پڑھا، اُس نے مولانا اشرف علی صاحب کو نبی اور رسول کہا، دُرود شریف پڑھتے وقت اَللّٰھُمَّ صَلِّ عَلٰی سَیِّدِنَا وَنَبِیِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلٰی کہا یہ سب کچھ مجھے تسلیم ہے، مجھے اس سے انکار نہیں ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ اُس نے مولانا اشرف علی صاحب کو نبی و رسول خواب کی حالت میں کہا ہے یا بیداری کی حالت میں۔ اور بیداری کی حالت میں اُس نے اپنے اختیار سے کہا ہے



یا مجبوری اور بے اختیار کی حالت میں۔ اُس واقعہ سے ظاہر ہے کہ پہلے اُس مُرید نے مولانا اشرف علی صاحب کو رسولِ خواب کی حالت میں کہا ہے، پھر بیداری کی حالت میں اگرچہ دن بھر اُس نے مولانا اشرف علی صاحب کو رسول کہا ہے اور اُن کو نبی کہہ کر دُرو بھی پڑھا ہے مگر وہ بے چارہ اپنے اختیار میں نہ تھا وہ بیان کرتا ہے کہ میں مجبور تھا میری زبان میرے قابو میں نہ تھی۔ تو آپ ہی بتائیے کہ جو شخص بغیر قصد و اختیار مولانا اشرف علی صاحب یا کسی اور مولوی کو نبی رسول کہے تو اُس کا کیا قصور ہے، قصور جب ہوتا، گنہگار اُس وقت ہوتا جب زبان اُس کے اختیار میں ہوتی۔ یہ شخص غلطی ہے اور غلطی پر کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ اور غلطی کے معنی بھی آپ سمجھ لیجیے، غلطی کے معنی یہ ہیں کہ بغیر قصد و اختیار اُس کی زبان سے خلافِ شرع کلمہ نکل جائے۔ اگرچہ دن بھر ہو جیسا کہ اکثر مکتب میں ہے لہذا وہ مُرید بے گناہ ہے۔ باقی رہی حفظِ الایمان کی عبارت تو وہ میرے نزدیک بالکل بے غبار ہے۔ میں اس کی توضیح کر چکا اور آپ کے سوالات کے جوابات دے چکا۔

مولانا سردار احمد صاحب: کیا آپ کا یہ کہہ دینا کہ آپ کے سوالات کے جوابات دے چکا۔ میرے جملہ سوالات و مطالبات کا جواب ہے بناظرہ کی یہ طرز آپ نے دیوبند ہی میں سیکھا ہوگا۔ شہاباش دیوبند کے نسل شہاباش بناظرہ اسی کا نام ہے۔ آپ اقرار کریں یا نہ کریں مگر احمد علیہ جمع پر بخوبی واضح ہو گیا کہ درحقیقت مولوی اشرف علی صاحب نے حفظِ الایمان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو شخص اشرف علی کو نبی رسول کہے اور زبان بکنے کا عند بیان کہے وہ بے گناہ ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں صریح توہین اور کُل گستاخی کی ہے اور آپ اُس کی صفائی میں کوئی کلمہ نہیں پیش کر سکتے۔ اس قصہ آپ نے مولوی اشرف علی صاحب کو نبی رسول کہنے کی یوں تجویز نکالی ہے کہ اگر کوئی شخص بغیر قصد و اختیار مولوی اشرف علی صاحب کو نبی رسول کہے اور لا اِلهَ اِلاَّ اللہ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللہ کے بجائے لا اِلهَ اِلاَّ اللہ اشرف علی رسول اللہ کہے۔ اور اللہمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ کے بجائے اللہمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا اشرف علی کے تو جائز ہے وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔ شریعت میں تو ایسے سائل میں زبان بکنے کا عذر اُس وقت مسوع ہے جبکہ دو ایک حرف ہوں ذکر پڑوں تک کفر بکے اور پھر کہے کہ میری زبان بہک گئی میرے اختیار میں نہ تھا۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے: استمایجری علی لسانہ حرف واحد ونحو ذلک اما مثل هذه الکلمات الطویلۃ لا تجری علی لسانہ من غیر قصد فلا یصدق۔ یعنی زبان سے ایک آدھ حرف بے قصد نکل جاتا ہے اسے الفاظ بلا قصد نہیں کہتے۔ لہذا یہ دعویٰ تسلیم نہ ہوگا۔

شفا شریف از قاضی عیاض میں ہے: لا یعذر احد فی الکفر بدعوی زلال اللسان۔ کفر میں زبان بکنے کے دعوے سے معذور نہ رکھا جائے گا۔ بلکہ اسی میں ہے: وافتنی ابوالحسن القاسمی فمن شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سکرہ یقتل لانه یظن لہ مساکی کفر میں زبان بکنے کا عند کیاں مسوع ہے اور کہاں نہیں۔

انه يعتقد هذا ويفعله في صحوه - یعنی ایک شخص نے نشے کی حالت میں شانِ اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کلمہ گستاخی کہا، امام ابو الحسن قاسمی نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے دل میں خیانت ہے اور اپنے ہوش میں ایسا بکتا تھا یعنی ہوش کے وقت چھپاتا تھا۔ نشے میں چھپانے کی سمجھ نہ رہی کھلم کھلا بک دیا۔ اسی میں محمد بن زید سے ہے : لا يعذر أحد بدعوى زلزال اللسان في مثل هذا ایسی بات میں زبان بکنے کے دعوے پر معذور نہ رکھیں گے۔ دیکھو اندر نے زبان بکنے کا عذر نہ سنا اور یہ بھی تصریح فرمادی کہ بکے تو وہ ایک حرف نہ کہ دن بھر ہر دہانہ تک۔ آپ نے غلطی کے معنی غلط بیان کیے ہیں۔ آپ اور آپ کی پیٹھ پر جتنے دیوبندی دہانہ مولوی بیٹھے ہوتے ہیں سب لکھتے ہیں کہ اگر کوئی گستاخ شخص مولوی اشرف علی صاحب اور اس کے گستاخ ٹرید سے سیکھ کر دن بھر کفر بکے اور پھر کہے کہ میری زبان میرے قابو اور اختیار میں نہ تھی کیا اس شخص کا یہ عذر شرعاً منسوخ ہے؟ اور کیا ایسا شخص غلطی کی حد اور حکم میں داخل ہے۔ کس کتاب میں اس کی تصریح ہے؟ زیادہ نہیں ایک ہی کتاب دکھا دو! اگر اب نہیں دکھا سکتے ہو اور یقیناً نہیں دکھا سکتے ہو، تو جاؤ قیامت تک ملت ہے، سب دہانہ دیوبند سے لے کر نجد تک جمع ہو کر مل کر ہرگز نہ بتا سکو گے۔ اچھا میری بات آپ نہ مانیں، اپنے پیشوا کی تو ضرور مانیں گے! سنیے آپ اور آپ کی جماعت دہانہ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے آپ کے تمام عذروں اور تادیلوں کی

بالکل جڑ ہی کاٹ دی ہے، آپ کے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سے کسی نے سوال کیا کہ شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صنم یا بت یا آشوب ترک فتنہ عرب باندھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ تو آپ کے رشید احمد صاحب نے تقریباً ڈیڑھ صفحہ میں اس کا جواب لکھا، جس کے آخری الفاظ یہ ہیں :

”الحاصل ان میں گستاخی اور اذیت ظاہر ہے پس ان الفاظ کا بکنا کفر ہوگا۔“

اس کے بعد شفاء شریف سے یہ عبارت نقل کی ہے :

الوجه الثاني وهو ان يكون القائل لما قال في جهته صلى الله عليه وسلم غير قاصد للسب ولا لزرار ولا معتدله ولكنه تكلم في جهته صلى الله عليه وسلم بكلمة الكفر من لعنه او سبه او تكذيبه او اضافة ما لا يجوز عليه او نفى ما يجب له مما هو في حقه عليه الصلوة والسلام نقيصة الى ان قال او ياق بسفه من القول او تبيح من الكلام ونوع من السب في جهته وان ظهر بدليل حاله انه لم يتعمد ذم ولا يقصد سبه اما لجهالة حملته على ما قاله او بضمير او سكر او قلة مراقبة وضبط للسان او عجزمة

لہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک کفری الفاظ میں زبان بکنے کا عذر مقبول نہیں۔

و تهور فی کلامہ فحکم ہذا الوجه حکم

وجہ الاول القتل دون تلعثم - انتہی ملخصاً -

ترجمہ: وجہ ثانی یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں زبان کھولنے والے نے جبکہ گالی اور گستاخی کا قصد نہ کیا ہو اور وہ نہ اس کا معتقد ہو لیکن شان اقدس میں اس نے کلمہ کفر کہا ہو لعنت یا دشنام یا تکذیب یا ان کی طرف ایسی چیز کی نسبت کی جو آپ پر جائز نہیں یا ایسی چیز کی نفی جو آپ کے لیے واجب ہے غرض کوئی بات جو حضور کے حق میں نقص ہو (الی ان قال) یا کوئی گستاخی کی بات کہی یا برا کلام کہا یا کسی طرح کی دشنام دی تو اگرچہ اس کے حال سے ظاہر ہو کہ اس نے حضور کی بدگوئی اور دشنام دی کا ارادہ نہ کیا بلکہ یا تو اس کی جہالت اس قول کا باعث ہوئی یا کسی قلق یا نشہ نے اس کو مضطرب کیا یا قلت نگہداشت اور زبان کے بے قابو ہونے کی وجہ سے یا بے پروائی یا بیباکی کی وجہ سے اس سے صادر ہوا۔ اس وجہ کا وہی حکم ہے جو درجہ اول کا ہے کہ بے توقع قتل کیا جائے۔

پس ان کلمات کفر کے لکھنے والے کو منع کرنا شدید چاہیے اور مقدور ہو، اگر باز نہ آدے تو قتل کرنا چاہیے، کہ سودی گستاخ شان جناب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۳۱، ۳۰)

لے انگری صاحب کے نزدیک کلمات کفر کچھ والے کو قتل کرنا چاہیے اگر قدرت ہو۔

دیکھیے آپ کے پیشوا زبان کے بے قابو ہونے کا عذر نہیں سُنتے ہیں، بلکہ ایسے شخص کا حکم بر تقدیر قدرت قتل کفر رہے ہیں۔ شفا شریف کی عبارت مذکورہ کے آخری الفاظ یہ ہیں: اذ لا یعذر احد فی الکفر بالجهالة ولا بدعوی زلل اللسان ولا بشی مما ذکرناه اذا کان عقله فی فطرته سلیمًا الا من اصره وقلبه مضطرب بالایمان - یعنی اس وجہ کا حکم پہلی وجہ کا حکم اس لیے ہے کہ جہالت کے سبب سے کفر میں کسی کا عذر نہیں سنا جائے گا۔ نہ زبان بھکنے کا اور نہ وہ عذر جو پہلے بیان کیے ہیں بشرطیکہ اُس شخص کی فطری عقل سلیم ہو یعنی وہ فطری پاگل نہ ہو لیکن وہ شخص کہ جس پر کفر بکنے پر اکراہ کیا جائے اُس کا عذر سموع ہے بشرطیکہ اُس کے دل میں ایمان رہے اور کفری بات کو دل میں جگہ نہ دے۔ مولوی اشرف علی صاحب کے مرید پر کسی نے توار نہ اٹھائی تھی۔ اکراہ نہیں کیا تھا کہ تم اپنے پیر اشرف علی کو نبی اور رسول کہو وہ پاگل اور مجنون نہیں تھا اُس نے جنون کی حالت میں اشرف علی کو رسول اور نبی نہیں کہا بلکہ وہ مرید سمجھ رہا ہے کہ میں غلطی کر رہا ہوں اور غلطی کا تدارک بھی کرنا چاہتا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود شریف پڑھنا چاہتا ہے مگر اس کی زبان سے حضور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام نامی اسم گرامی کے بجائے اللہ صلی علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی مکتا ہے۔ آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب تو ایسے شخص پر قتل کا فتویٰ دے رہے



ہیں اور زبان بکنے کے عذر کی جڑ کاٹ رہے ہیں، اور آپ ایسے شخص کو بے گناہ بنا رہے ہیں۔ آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ اس بات میں اگر آپ سچے ہیں تو آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب یقیناً جھوٹے ہیں۔ بتائیے کیا رائے ہے؟ آپ کو کسی شق اختیار کرتے ہیں؟ یہ کلام تو اس شخص کے بارے میں تھا جس نے مولوی اشرف علی کو نبی و رسول کہا۔ اب آپ کے تھانوی صاحب کی خبر لیتا ہوں۔ سنیے اور گوش دہوش سے سنیے، جب مولوی اشرف علی کے مرید نے مولوی اشرف علی کو نبی و رسول کہا اور مولوی اشرف علی صاحب سے سارا قصہ نقل کیا تو مولوی اشرف علی کو چاہیے تھا کہ اُسے زجر کرتے اور یہ کہتے کہ تم نے مجھے نبی و رسول کہا یہ تم نے کفر بکا، تم نے شیطانی حرکت کی، جلد توبہ کرو۔ مگر آپ کے پیر منال مولوی اشرف علی صاحب اُسے یہ جواب دیتے ہیں کہ اُس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔ دیکھیے آپ کے مولوی اشرف علی صاحب نہ اپنے مرید کو کچھ تنبیہ کرتے ہیں، نہ توبہ کی تعلیم دیتے ہیں بلکہ اُس کے واقعہ سے راضی ہو کر اپنے اُس مرید کو بلکہ تمام مریدوں کو کفر کی ترغیب دے رہے ہیں اور اُس کی تصویب کر رہے ہیں وہ کون مرید ہے جو یہ نہیں چاہتا کہ اُسے اس بات کی تسلی نہ ہو کہ اس کا متبع سنت ہے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول کہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔ اب آپ بتائیے کہ آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کفر بکنے والے اور زبان بکنے کا عذر کرنے والے کے لیے منع شدید

سے مولوی منظور صاحب اور دایہ کے پیشوا گنگوہی صاحب میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے۔

حتیٰ کہ قتل کا حکم لگا رہے ہیں۔ اور آپ کے پیر منال مولوی اشرف علی صاحب ایسے شخص کو منع تو درکنار اُسے قتل دے کر کفر کی ترغیب دے رہے ہیں۔ آپ کے پہلے پیشوا جھوٹے ہیں یا دوسرے؟ جس کو چاہو جھوٹا کہو۔ نیز کفر پر تسلی اور ترغیب دینا رضائے بالکفر نہیں تو اور کیا ہے اور عذاب بالکفر کفر ہے۔ آپ کے گنگوہی پیشوا نے فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۲ پر لکھا ہے:

قال فی شرح العقائد وشرح القاری علی الفقہ الاکبر الرضاء بالکفر کفر انتہی۔

اور کلمات کفر کو ہکا جاننا اور اُس کی پروا نہ کرنا بھی کفر ہے جس شخص نے مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول کہا اُس نے کفر بکا، اور مولوی اشرف علی صاحب نے اُس کفر کو ہکا سمجھا اور کچھ پرداہ نہ کی اپنے کو نبی و رسول بچنے کی الٹی تسلی دی۔ مولوی اشرف علی صاحب کا حکم اپنے دوسرے پیشوا گنگوہی صاحب سے سنیے۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۲ پر ہے:

"اور ان سخت کلمات پر کچھ پرداہ نہ کرنا اور سہل جاننا بھی کفر ہے۔"

الاستہانۃ بالمعصیۃ بان یعدھا ہنیئۃ ویرتکبھا من غیر مبالۃ ہما ویجریہا مجری الباحات فی ارتکابہا کفر کذا فی شرح علی علی الفقہ الاکبر

دیکھیے آپ گنگوہی صاحب کے فتوے کی روش سے آپ کے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے کفر کیا یا نہیں؟ اب سمجھنا نہ سمجھنا آپ کے اختیار میں ہے کفر کی حمایت سے توبہ کیجیے اور گندی گھنونی دُعا بیت کو چھوڑ کر سچے دین اسلام کو اختیار کیجیے۔

والہ دایہ کے دونوں پیشوا متضاد صاحب اور گنگوہی صاحب میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے۔

## مناظرہ کے دوسرے دن کی کیفیت

آج کے مناظرہ میں حفظ الایمان کی ناپاک عبارت پر ہی زیادہ گفتگو رہی۔ مولوی منظور صاحب نے اس کفری عبارت پر پردہ ڈالنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا مگر ایک بات بھی اس کی صفائی میں نہ پیش کر سکے جتنی لایسنی تاویلیں گھر میں مناظرہ اہلسنت مولانا سرور احمد صاحب نے ان سب کا قاہر و باہر زد کر دیا خصوصاً جب مولوی منظور صاحب نے صفائی کے لیے تھانوی صاحب کی بسط البدان کو پیش کیا تو مولانا سرور احمد صاحب نے ثابت کر دکھایا کہ بسط البدان میں تو تھانوی صاحب نے خود اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ اس کا مولوی منظور صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا جس سے مجمع نے بخوبی سمجھ لیا کہ درحقیقت اشرف علی تھانوی نے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں صریح توہین و گستاخی کی ہے اور اپنے کفر کا خود اقرار کیا ہے۔ مگر مولوی منظور صاحب بشرم کے مارے مجمع کے سامنے اس کا اقرار نہیں کرتے اور حاضرین پر بخوبی واضح ہو گیا کہ دہلیہ کے نزدیک اپنے دہلی ملاؤں کی عرت (الیا ذبالہ) سرکار دو عالم نور مجتہم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عرت سے زیادہ ہے اس لیے کہ دہلیہ اپنے ملاؤں کی شان میں ادنیٰ کلمہ گستاخی سننا ایک منٹ کے لیے گوارا نہیں کرتے مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں گستاخیاں رکھ کر شائع کرتے ہیں۔ والیا ذبالہ۔ اور پیک پر روشن ہو گیا کہ مولوی اشرف علی

نہایت گستاخ اور دجال ہے کہ اپنے مریدوں کو اپنی رسالت و نبوت کی ترغیب دیتا ہے۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ مولوی منظور صاحب کو اس مناظرہ میں سخت ذلت و رسوائی کا سامنا ہوا اور مناظرہ اہلسنت کے سوالات کے جوابات سے عجز کا خود اقرار کیا۔ چنانچہ اس سے ظاہر ہے :

## دہلیہ کے سامنے مولوی منظور صاحب کو اپنی عاجزی و کمزوری کا اقرار کرنا پڑا

مکرمی جناب مرزا تاجیک صاحب کا حلفیہ بیان ہے کہ آج صد دہلیہ مولوی اشرف صاحب کا چھ مجلس مناظرہ میں رہ گیا تھا۔ میں نہایت احتیاط کے ساتھ خود اسے پہچانے گیا۔ دہلیہ کے تمام مولوی اور ان کے ہمراہ دیگر جماعت دہلیہ حکیم عرفان صاحب کی نشست میں بیٹھے ہوئے تھے مولوی منظور صاحب نے علانیہ بیان کیا کہ ہم ایک بڑی مصیبت میں مبتلا ہیں جب تھانہ بھون حضرت تھانوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں

تو وہ فرماتے ہیں کہ تم کن خرافات میں پڑے ہوئے ہو۔ یہ تمام باتیں تبلیغ مذہب کا وقت طراب کرتی ہیں۔ بریل آتے ہیں تو یہاں ایسے سوالات پیش ہوتے ہیں جن کے جوابات دینے دشوار ہو جاتے ہیں۔ جناب صوفی بشیر الدین صاحب بمبئی دہلی موجود تھے انہوں نے بھی یہ سنا پھر انکو میں بلا کر اپنے ساتھ لایا اور منشی محمد ابراہیم صاحب پیشکار اور حافظ محمد جان صاحب میلاد خواں کے سامنے میں نے یہ واقعہ بیان کیا کہ مولوی منظور صاحب ایسا ایسا بیان کر رہے ہیں۔ صوفی بشیر الدین صاحب نے اسکی تصدیق بھی کر دی۔

## ایک عجیب غریب حقیقت کا انکشاف

مولوی منظور صاحب جب بھی متنازعہ بیہودہ اپنے تھانوی صاحب کی خدمت میں جاتے ہیں تو تھانوی صاحب ان کو کہہ دیتے ہیں کہ "تم کون خرافات میں پڑے ہو یہ تمام باتیں تبلیغ مذہب کا وقت خراب کرتی ہیں" کیوں مولوی منظور صاحب! آپ تو تھانوی صاحب کے وکیل ہونے کے مدعی ہیں کیا اسی خرافات کی وکالت پر آپ کو ناز ہے کیا اسی بنا پر لاہور کے مناظرہ میں وکیل ہونے کے مدعی تھے؟ شرم! اس خرافات کے وکالت نامہ سے وکیل بنانے والے اور وکیل ہونے والے کی سراسر لیاقت ٹپک رہی ہے، جانے دو مولوی منظور آپ کا پردہ آپ کی جماعت دہاویہ پر بھی کھل گیا ہے۔

کھل گیا سب پر ترا بھید غضب ٹوٹنے کیا

کیوں ترے منہ کا کھلا چھید غضب ٹوٹنے کیا

ایسی خرافاتی وکالت مولوی منظور تمہیں مبارک ہو۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ تھانوی صاحب خرافاتی ہیں کہ خرافات میں وکیل بنا ہے ہیں، اور خرافات کی وکالت قبول کرنے والے مولوی منظور صاحب بھی خرافاتی ہیں۔ بات تو تھانوی صاحب کی توجہ طلب ہے اس لیے کہ تھانوی صاحب نے سرکارِ دو عالم نورِ مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے یہ خرافات نہیں تو اور کیا ہے مولوی منظور بھی اسی

خرافات کی مدد کے لیے آئے۔ اسی لیے مولوی منظور نے پہلے دن اپنی جہالت سے اُمتِ مسلمہ کے تمام علماء عظام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، حتیٰ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل کی بے ادبی کی اور دوسرے دن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو جانوروں چوپایوں کے علم کے برابر بتایا۔ یہ خرافات نہیں تو اور کیا ہے؟ خرافات کی مدد کرنی والا بھی خرافاتی ہوا کرتا ہے۔ دیکھئے مولوی منظور کے اقرار سے ثابت ہو گیا، کہ مولوی اشرف علی صاحب خرافاتی ہیں، اور خود مولوی منظور بھی خرافاتی ہے۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

کیوں مولوی منظور صاحب! آپ اسی تھانوی صاحب کے وکیل ہونے کے مدعی ہیں؟ جو آپ کو خرافاتی دوسرے لفظوں میں بجا اسی اور خرافات میں وقت خراب کرنے والا بتا رہے ہیں۔ شرم! دہاویہ!





## مناظرہ کا تیسرا دن

۲۲ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ

پہلے دو دن کے مناظرہ میں جب مجمع عام نے دہابہ کی شکست کا کئی بار مشاہدہ کیا اور اہلسنت و جماعت کی فتح کا متعدد بار معائنہ کیا تو بریل کے گوشہ گوشہ میں صدائے حق بلند ہوئی اور یہ خبر مشہور ہو گئی کہ مناظرہ دہابہ ویونند یہ تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہے۔ اہل بریل سنتوں کی فتح کی خوشخبری سن کر جوق در جوق مناظرہ کے وقت سے بہت پہلے مناظرہ گاہ میں پہنچ گئے۔ گذشتہ روز سُننے میں آیا تھا کہ مناظرہ کے بعد مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر اپنی مدد کے واسطے مولوی عبدالشکور لکھنوی اور مرتضیٰ حسن در بھنگی کو بلوایا ہے۔ صدر اہلسنت مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب اور مولانا مولوی اجل شاہ صاحب نے فرمایا کہ خدا کرے کہ تھانوی صاحب کے بقیہ جلد وکیل بھی آجائیں تاکہ اس مناظرہ میں اس بحث کا خاتمہ ہو جائے۔ مگر افسوس کہ ان میں سے کسی نے بھی مناظرہ دہابہ کی پیچ و پیکار پر لبیک نہ کہا اور مناظرہ دہابہ کی حالت زار پر رحم نہ کھایا۔ علماء اہلسنت و جماعت وقت مناظرہ سے قبل مناظرہ گاہ میں تشریف لاتے مگر دہابہ کے مولوی آج بھی وقت معین سے تاخیر کر کے آتے۔ مجمع نے اچھی طرح دیکھ لیا کہ تمام علماء دہابہ کے چہروں پر پشیمانی چھائی ہوئی ہے۔ خصوصاً مولوی منظور صاحب کے چہرہ پر ہوا یاں ابھی سے اُڑ رہی ہیں مولوی اسماعیل صاحب کی حالت زار خاص کہ قابلِ دید ہے۔ جماعت دہابہ

کے صدر ہیں مگر چھپ کر عجب انداز سے بیٹھے ہیں حاضرین نے اس صدر دہابہ کی حالت زار کو اٹھ اٹھ کر دیکھا اور اُس کی کمزوری و عاجزی کا احساس کیا۔ دہابہ کے پہلے صدر مولوی رونق علی صاحب نے جب اپنی ناقابلیت اور کمزوری کا خود احساس کیا تو دوسرے دن آتے ہی صدارت سے استعفا دے دیا، اور دہابہ نے اپنے صدر کو ناقابل سمجھ کر برسرِ مجمع اپنے ناقابل صدر کا استعفا قبول کر لیا۔ دوسرے دن دہابہ کے دوسرے صدر مولوی اسماعیل صاحب بھی اپنی ناقابلیت کی وجہ سے انور صدارت کو اچھی طرح انجام نہ دے سکے۔ لہذا تیسرے دن ہر عقلمند مولوی اسماعیل صاحب کی حالت زار کو دیکھ کر اس نتیجہ کو پہنچا کہ غالباً دہابہ آج پھر اپنے دوسرے صدر کو بھی پہلے صدر کی طرح ناقابل سمجھ کر عہدہ صدارت سے معزول کر دیں گے۔ لا محالہ آج گفتگو کا آغاز یوں ہوتا ہے :

صدر اہلسنت : مناظرہ کی کاروائی شروع ہونی چاہیے مگر مولوی منظور صاحب پہلے تو یہ بتائیے کہ آپ اور آپ کی جماعت دہابہ نے اپنے پہلے صدر کو ناقابل سمجھ کر عہدہ صدارت سے معزول کر دیا دوسرا صدر منتخب کیا۔ کیا آج آپ دوسرے صدر کو عہدہ صدارت سے معزول کر کے تیسرے صدر کو منتخب نہیں کریں گے۔ اگر دوسرے صدر کو بھی معزول کرنا ہو تو اس کے متعلق جلدی فیصلہ کیجیے تاکہ مناظرہ کی کاروائی شروع ہوا مولوی منظور صاحب ..... (خاموش ہیں، بدحواس ہیں، اپنے صدر کی حالت زار کو دیکھ کر پریشان ہیں)۔ (مرتب)۔

صدر اہلسنت : میں آپ کے صدر کو ناقابل نہیں کہتا۔ مگر آپ کی خاموشی نے خود ان کی لیاقت کا ثبوت دے دیا۔ بس اب مناظرہ شروع ہوتا ہے۔  
مولانا سردار احمد صاحب : بعد خطبہ منونہ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ  
شَٰهَدًا وَّ مُبَشِّرًا وَّ نَذِیْرًا ۝ لِّتُؤْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ  
وَتَقَرَّبُوْهُ وَتُقَرَّبُوْهُ وَتَسْتَحْوُوْهُ بِكُرْبَةٍ وَّ اَصْحٰیلًا

حضرات ! وہ کون مسلمان ہے جو یہ نہیں جانتا کہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و تکریم ضروری اور نہایت ضروری امر ہے۔ دیکھیے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے حضور سرور عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و وجاہت پر اپنا مال، اپنے مال باپ، اپنی اولاد بلکہ اپنی جانوں کو قربان و نثار کر دیا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب و احترام جان و دل سے کیا۔ اور کیوں نہ ہو کہ قرآن پاک نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم کرنے اور آداب بجالانے کو نہایت اہتمام سے بیان فرمایا، ارشاد ہوا :

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تُقَدِّمُوْا بَيْنَ يَدَيِ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ  
ترجمہ : اے ایمان والو! اللہ اور اللہ کے رسول کے سامنے کسی ہر  
میں سبقت اور پیش قدمی نہ کرو۔

یعنی کوئی بات کوئی کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے نہ  
کرو کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں بے ادبی ہے

بلکہ آپ کے قول و فعل کے بعد کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہے۔ قرآن پاک کا ارشاد ہے،

لَا تَجْعَلُوْا دُعَاۤءَ الرَّسُوْلِ بَيْنَكُمْ وَدُعَاۤءِ  
بَعْضِكُمْ بَعْضًا -

ترجمہ : نہ کرو تم رسول کی پکار کو درمیان اپنے مثل پکارنے بعض اپنے کے بعض کو۔

یعنی تم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نام لے کر نہ پکارو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے کا نام لے کر پکارتے ہو بلکہ تم پیارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعظیم و توقیر کے ساتھ یاد کرو مثلاً یا نبی اللہ یا رسول اللہ یا حبیب اللہ کہہ کر پکارو۔ روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے دولت کدہ میں رونق افروز تھے وفد بنی تمیم نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یوں پکارا، اخذج الینا یا محمد — تشریف لائیے ہماری طرف اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اللہ تبارک و تعالیٰ کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا اس طرح پکارا جانا اور ندا دیا جانا ناگوار ہوا۔ یہ آیت کریمہ نازل فرمائی :

اِنَّ الَّذِيْنَ يَنْۢدُوْنَكَ مِنْ وَّرَآءِ النُّجُوْمِ اَكْثَرُهُمْ  
لَا يَعْقِلُوْنَ ۝

ترجمہ : اور بے شک جو لوگ ندا دیتے ہیں آپ کو حجرات کے پیچھے سے اکثر ان میں سے بے عقل ہیں۔

یہود عناداً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں راعنا کا لفظ بولا کرتے

تھے اور اس لفظ سے بڑے معنی مراد لیتے۔ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو راعنا کہا اور اس کے صحیح معنی محافظ و نگہبان کے لیے۔ اللہ جل جلالہ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعَيْنَا وَفَقُولُوا انْظُرْنَا

ترجمہ : اے ایمان والو تم میرے حبیب کی شان میں راعنا کا لفظ استعمال نہ کرو، انظرنا بولو۔

مسلمانو! دیکھو اللہ عزوجل کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و رعایت ادب کس قدر منظور ہے اور ان کی شان اقدس میں اوتنے بے ادبی و گستاخی کتنی مبغوض و ناپسند ہے کہ ایمان والوں کو حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایسا لفظ بولنے سے بھی منع فرمایا کہ جس سے صرف ابہام گستاخی و شبہ توہین ہو۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دل و جان سے تعظیم کی۔ لہذا اللہ تبارک تعالیٰ نے ان کے لیے وعدہ فرمایا : لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ۔ یعنی ان کے لیے مغفرت اور بڑا درجہ ہے دوسری طرف کفار نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین و گستاخی کی، ان کے لیے اللہ عزوجل نے وعید فرمائی : وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔ ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔ مولوی منظور صاحب ! آپ سے بلکہ دنیا کے تمام دہلیہ سے میرا مطالبہ یہی ہے کہ کافروں کی پیری کو چھوڑ دو اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں توہین و گستاخی کرنے سے توبہ کرو۔ دوزگی چال سے

میدھے مادھے مسلمانوں کو دھوکا نہ دو اور حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتباع کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم کرو۔ مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کتنی شرمناک گستاخی کی ہے کل میں نے اسے وضاحت سے ثابت کر دیا، اور آپ جو اب نہ دے سکے۔ مجھے تعجب ہے کہ آپ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کہ معنی آتا اور اس قدر بتا رہے ہیں۔ اور پھر بھی کہتے ہیں کہ اس میں توہین نہیں ہے حالانکہ اس عبارت سے توہین اور واضح تر ہو جاتی ہے۔ نیچے اب حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف بچوں، پاگلوں، جانوروں چارپایوں کے علم کے برابر ہے۔ اور کل آپ بیان کر چکے ہیں کہ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے اسے ہم کافر جانتے ہیں، تو آپ اسی انصاف سے بتائیے کہ آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کا کفر ثابت ہوا یا نہیں! اور ضرور ہوا۔

مذہبی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری -

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے توبہ کیجیے اور حق بات کہنے سے شرم مت کیجیے۔ یہ تو کفار مکہ معظمہ کا طریقہ تھا کہ وہ ناکو عار پر ترجیح دیتے تھے اور حق بات کہنے سے شرماتے تھے آپ کفار منافقین کی پیروی نہ کیجیے اور علانیہ مجمع میں توبہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ دوسری بحث کا موضوع براہین قاطعہ کی عبارت ہے جس میں آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے پیشوا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس سے شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتایا ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔



مولوی منظور صاحب : گذشتہ روز میں نے اپنی تقریر میں آپ کی ہر بات کا جواب دیا اور آپ نے یہ کہا تھا کہ ایسا عبارت حفظ الایمان میں تشبیہ کے لیے ہے لہذا اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ میں نے اس کا جواب دیا تھا کہ ایسا اگر اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہو جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں تو بے شک حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ مگر اس عبارت میں ایسا کے معنی آتا اور اس قدر ہیں۔ اور اس صورت میں توہین لازم نہیں آتی۔ میں نے کل بیان کیا تھا کہ مصنف اپنی عبارت کا مطلب غیب بیان کر سکتا ہے۔ میرا اور آپ کا نزاع ہے۔ اب مصنف کے مطلب کو مد نظر رکھ کر آپ کا اور میرا فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے۔ میں بالکل وہی تاویل بتا رہا ہوں جو مولانا اشرف علی صاحب نے اپنی کتاب بسط البیان میں کی ہے مگر آپ ادھر ذرا بھی توجہ نہیں کرتے اور ہم پر توہین کا خواہ مخواہ الزام رکھتے ہیں میں نے سمجھا تھا کہ شاید آپ آج کوئی نئی بات نکالیں گے مگر آپ اسی منزل میں ہیں جس میں کل تھے۔ آپ جیسے فدی اور ہٹ دھرم شخص کا علاج نہیں ہو سکتا آپ پھر بھی سن لیجیے کہ ایسا کے معنی اس عبارت میں آتا اور اس قدر کے ہیں۔ اور اس سے مراد مطلق بعض علوم غیبیہ ہیں۔ اور اس عبارت کا مقصد محض اتنا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے والا یا تو اس کے کہنا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کل علم غیب ہے یا مطلق بعض علم غیب ہے کل تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاصل نہیں اور مطلق بعض تو سب کو حاصل ہے۔ لہذا لازم آتا ہے کہ ہر

چیز زید و عمر بلکہ ہر مسمی و معنون کو بھی عالم الغیب کہا جائے۔ دیکھیے اس میں کہاں توہین ہے۔ یہ عبارت تو بالکل بے غبار نظر آتی ہے۔ آپ کو ہٹ دھرمی سے باز آنا چاہیے انصاف سے کام لینا چاہیے۔

مولانا سرور احمد صاحب : اتنا صریح جھوٹ۔ اللہ عزوجل درمسل اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خون آپ کو نہیں ہے۔ تو بندوں سے تو ڈریے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ گھر سے نکلے تھے تو آپ نے قسم کھائی تھی کہ آپ اپنی تقریر میں یہ ضرور کہیں گے کہ "میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا۔" لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ میں نے بیان کیا تھا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے آپ نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ "ایسا بدون جلیا تشبیہ کے لیے نہیں آتا۔ ایسا جب تشبیہ کے لیے ہوتا ہے اس کے ساتھ جلیا بھی ہونا چاہیے۔" میں نے آپ کے اس من گھڑت قاعدہ کا اچھی طرح وضاحت سے رد کیا اور ثابت کیا کہ ایسا بغیر جلیا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے۔ آپ نے پہلے تو اس کا اقرار نہ کیا مگر جب میں نے آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کے بارے میں یہ مثال پیش کی کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے تو آپ چیخ اٹھے۔ اور آپ اور آپ کی تمام جماعت دباہیرے چین ہو گئی کہ میں میں مولوی تھانوی صاحب کی توہین کر دی۔ مطالبہ کیا کہ توہین کیوں کر دی آپ نے بڑے جوش سے کہا کہ اس مثال میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے لہذا تھانوی صاحب کی اس میں توہین ہے۔ آپ انصاف سے دیکھیے جو مثال

میں آپ کے تھانوی صاحب کے بارے میں پیش کرتا ہوں آپ کے تھانوی صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں اسی مضمون کے الفاظ استعمال کر رہے ہیں یعنی "اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو نذیر و عمر بلکہ ہر صبی و عجمون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے" پھر یہ کیا بات ہے کہ تھانوی صاحب کی تو اس مضمون سے آپ اور آپ کی تمام جماعت و ہابیہ کے نزدیک تو یقین ہو جائے، مگر تھانوی صاحب جب اس مضمون کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تو یقین نہ ہو۔ اس کے صاف یہ سمجھنے ہیں کہ آپ اور آپ کی تمام جماعت و ہابیہ کے نزدیک تھانوی صاحب کو گالی دینا تو یقین ہے مگر اللہ عزوجل کے پیارے محبوب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گالی دینا تو یقین نہیں والیاذ باللہ۔ مجمع نے خوب سمجھ لیا ہے کہ دہابی دھرم میں دہابی ملاؤں کی عزت آتے دو عالم نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے زیادہ ہے؟ والیاذ باللہ من ذلک۔

آپ نے آج پھر بسط البیان کا نام لیا ہے حالانکہ گذشتہ روز میں نے وضاحت سے ثابت کر دیا تھا کہ بسط البیان کو تھانوی صاحب کی صفائی میں پیش کرنا سراسر نادانی ہے، بسط البیان میں تو تھانوی صاحب نے اپنے کفر کا صراحتاً اقرار کیا ہے اور آپ نے اس کا کوئی جواب بھی نہیں دیا تھا۔ رد شدہ بات کا اعادہ کرنا آپ کے عجز کی کھلی دلیل ہے۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ "میں بالکل وہی تاویل بتا رہا ہوں کہ جو تھانوی صاحب نے بسط البیان

میں کی ہے" مجھے مجبوراً یہ کہنا پڑا، چھپو دلا درست دوزے کہ کھنچ چرخ دارد بسط البیان موجود ہے اس میں کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ جھوٹ بولنا آپ اور آپ کی جماعت و ہابیہ ہی کا حصہ ہے آنکھیں کھول کر دیکھیے بسط البیان میں تو تھانوی صاحب نے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے "بلکہ بفرض محال اگر علم رسول سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجہ نہ ہوتی۔" پھر لکھا کہ "ایسی تشبیہ من بعض الوجہ تو نص قرآنی میں موجود ہے" اس عبارت کا صاف یہ مطلب ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم سے بعض وجہ سے تشبیہ دینا جائز ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک میں بعض وجہ سے اچھی چیز کو بُری چیز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ دیکھیے آپ تو یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم سے تشبیہ مراد ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تو یقین ہے اور یہ کفر ہے۔ مگر آپ کے پیروں میں تھانوی صاحب کی بسط البیان سے صاف ظاہر ہے کہ اگر پاگلوں، بچوں، جانوروں کے علم کو علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی مضائقہ نہیں ہوتا کہ ایسی تشبیہ تو قرآن سے بھی ثابت ہے۔ تو جس تاویل کو آپ بھی کفر بتاتے ہیں اسی تاویل کو آپ کے تھانوی صاحب بسط البیان میں جائز بتا رہے ہیں لہذا آپ کے اقرار سے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہوئے۔ ع۔ مدعی لاکھ پو بھاری ہے گواہی تیری

مولوی صاحب بسط البیان تو آپ کے لیے اور وبال جان ہے اس

اُٹو وغیرہ سے تشبیہ دے اور کسی دہائی کے سوا خذہ کرنے پر بسط البنان کی سی تاویل پیش کرے کہ میں نے بعض وجوہ سے تشبیہ دی ہے اور ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے تو کیا دہا بیہ اُس کی یہ تاویلیں سن لیں گے ؟  
(۶) بسط البنان میں ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر کہاں لکھے ہیں ؟

مولوی منظور صاحب : میں نے حفظ الایمان کی عبارت کی توضیح میں جو کچھ بیان کیا ہے اگر کسی جاہل سے جاہل بلکہ اجمل کے سامنے بھی بیان کرتا تو وہ ضرور سمجھ جاتا مگر آپ مولوی کہلاتے ہیں اور میرا مطلب نہیں سمجھتے ہیں۔ اگر آپ ہٹ و ہرم نہ ہوتے تو آپ بھی ایسا نہ کرتے اب پھر سن لیجیے کہ مولانا اشرف علی صاحب اس عبارت میں یہ بیان نہیں فرماتے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم غیب ہے اور کوئی دوسرا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ اس میں شریک ہے یا نہیں بلکہ تھانوی صاحب کی گفتگو عالم الغیب میں ہے یعنی حضور کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے جیسا کہ میں نے کئی دفعہ پہلے اپنی تقریروں میں بیان کیا ہے۔ فقرہ نمبر ۱۲ بلاقرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا

فقرہ نمبر ۲، اسی لیے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔ فقرہ نمبر ۲، اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالی و رازق وغیرہ تاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد و بقاء عالم کے سبب سے ہیں۔ فقرہ نمبر ۳، جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ ذرا غور سے

کا نام آپ کیوں لیتے ہیں۔ اُس میں تو مولوی اشرف علی صاحب نے صاف اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ ایک وجہ اس کی میں نے کل بیان کی تھی اور ایک وجہ آج بیان کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے تو بہ کیجیے اور مجمع میں علانیہ تھانوی صاحب کے کفر کا بوجہ اس کفری عبارت کے اقرار کیجیے اور پھر اس سے تو بہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔  
وگرنہ میرے ان سوالات کے جوابات دیجیے (۱) عبارت حفظ الایمان میں مطلق علم غیب کا ذکر کہاں ہے ؟ اگر آپ میں ذرا سی صداقت ہو تو فوراً بتائیے (۲) آپ نے بیان کیا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں اگر تشبیہ ہو تو کفر ہے۔ اور آپ کے مولوی اشرف علی صاحب تشبیہ کے معنی کو بسط البنان میں صحیح بتا رہے ہیں۔ تو آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں (۳) دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے شہاب الثاقب میں عبارت حفظ الایمان کی بحث میں لکھا ہے کہ ایسا کلمہ تشبیہ ہے۔ اور آپ نے بیان کیا ہے ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو کفر ہے۔ لہذا آپ کے صد دیوبند کے معنی کی بنا پر آپ کے نزدیک آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہوئے یا نہیں ؟ (۴) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا علم بچوں، پاگلوں کے علم ایسا ہے اور بسط البنان سے سیکھ کر وہ تاویل یہ کرے کہ میں نے تشبیہ بعض وجوہ سے دی ہے اور ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے تو کیا یہ تاویل دہا بیہ کے نزدیک مسوع ہوگی یا نہیں ؟  
(۵) اگر کوئی شخص مولوی اشرف علی صاحب کو سورہ ہند، گدھے،



ملاحظہ کیجیے۔ ان فقروں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ بحث محض عالم الغیب کے اطلاق کے جواز و عدم جواز میں ہے نہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی مقدار میں اگر آپ اتنی توضیح کے بعد بھی نہ سمجھیں تو آپ کی عقل اور سمجھ کا قصور ہے اور کچھ نہیں اس توضیح سے آپ کے مطالبات کا بھی جواب ہو گیا۔ مولانا تھانوی صاحب کی عبارت میں تو یہ نہیں ہے۔ وہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ مولانا تھانوی صاحب اگر حضور کی شان میں گالی دیتے اور توہین کرتے تو سب سے پہلے میں تھانوی صاحب کو کافر کہتا۔ اور تھانہ بھون جا کر سب سے پہلے میں اُن کا رد کرتا۔ آپ نے ابھی دیکھا ہی کیا ہے میں آپ کے سوالات کی کیسی دجیاں اڑا رہا ہوں اور ابھی دیکھیے آپ کے سوالات کی کیسی دجیاں اڑاؤں گا۔ میں منظور ہوں منظور۔ مجھے کوئی چیز نامنظور نہیں۔

مولانا سردار احمد صاحب : احمد لکھ جمع پر واضح ہو گیا ہے کہ آپ میرے مطالبات کے جوابات سے عاجز ہیں۔ آپ کی توضیح سے مجھے مطالبات کا جواب کیسے ہو گیا۔ میرا مطالبہ یہ تھا کہ ”حفظ الایمان میں مطلق بعض علم غیب کہاں ہے؟“ آپ کی تقریر کے کس لفظ سے اس کا جواب ہوتا ہے میرا مطالبہ یہ تھا کہ آپ تشبیہ کو کفر بتاتے ہیں اور آپ کے تھانوی صاحب تشبیہ کو جائز بتاتے ہیں آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟“ آپ نے اس کا جواب ہرگز نہیں دیا میرا مطالبہ یہ تھا کہ ”آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب اس عبارت میں تشبیہ کے معنی

مُراد لے رہے ہیں۔ لہذا ان کی بنا پر آپ کے نزدیک تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟ اس کے جواب سے بھی آپ عاجز رہے اور باقی تین سوالات اور تھے مگر آپ نے کسی کا جواب نہیں دیا اور نہایت بے حیائی سے کہہ دیا کہ آپ کے مطالبات کا جواب دے دیا۔ احمد لکھ بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب نے جو تاویل اپنے کفر سے بچنے کے لیے بسط البنان میں کی ہے وہ آپ کے نزدیک بھی غلط ہے اسی لیے آپ نے تاویل گھڑتے ہیں اور وہ تاویل پیش نہیں کرتے ہیں۔ اور دیوبند کے صدر نے اس ناپاک عبارت کے جو معنی بیان کیے ہیں اُس معنی کی بنا پر آپ کے نزدیک بھی تھانوی صاحب کافر ہیں۔ صدر دیوبند کو جھوٹا کو گے یا آپ خود اپنے جھوٹ کا اقرار کر دگے جو آسان ہو تاؤ؟ اطلاق لفظ کی بحث کو آج پھر آپ نے بیکار نکالا ہے۔ حالانکہ کل میں نے اس کا رد کر دیا تھا اور ثابت کر دیا تھا کہ یہاں بحث محض اطلاق لفظ میں نہیں ہے بلکہ سائل عقیدہ بھی دریافت کر رہا ہے۔ اگر آپ بھول گئے ہوں تو حفظ الایمان میں سائل کا سوال پھر دیکھ لیجیے۔ آپ کے یہ قرآن بیان کرنا سب بیکار ہیں۔ جس عبارت میں بحث ہے اُسے تو آپ چھوٹے بھی نہیں ہیں۔ سُنئے وہ عبارت یہ ہے : ”اگر بعض علوم غیبیہ مُراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم (یعنی بقول منظور اتنا اور اس قدر) علم غیب تو زیہ و عمر بلکہ ہر صبی (بچے) مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“ اگر آپ میں ذرا سی صداقت و دیانت ہو تو بتاتے کہ اس ناپاک عبارت میں لفظ عالم الغیب کا کہاں ذکر ہے اس ناپاک عبارت

میں تو علوم غیبیہ کا لفظ اور علم غیب کا لفظ ہے عالم الغیب کہاں ہے؟ اگر کوئی شخص مولوی اشرف علی کے بارے میں کہے کہ اُس پر عالم کا اطلاق جائز نہیں اگر اُس پر عالم کا اطلاق جائز ہوگا، تو فلاں فلاں خرابی لازم آئے گی۔ اس کے بعد وہ شخص کہے کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، جانوروں، پاگلوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اس پر کوئی دہابی صاحب پکار اُٹھیں کہ اس میں مولانا تھانوی صاحب کی توہین ہے۔ اور وہ شخص تاویل کرے کہ بحث اطلاق لفظ میں ہے تو کیا دہابی صاحب اُس کی یہ تاویل سن لیں گے، نہیں ہرگز نہیں، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کر کے وہ تاویل کیوں کرتے ہو جو کہ تمہارے نزدیک خود غیر مقبول ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ کے دلوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسا لفظ بولنے کو منع فرمائے کہ جس سے گستاخی بے ادبی کا شائبہ اور دہم بھی ہو۔ مگر آپ کے پیشوا تھانوی صاحب حضور اقدس نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں سنگین گستاخی کر رہے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے برابر بتا رہے ہیں اور آپ اس صریح توہین پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ شرم! آپ سمجھ لیجیے یہ مناظرہ کی مجلس ہے خالہ جی کا گھر نہیں ہے آپ کی پردہ پوشی کچھ کام نہیں دے سکتی۔ الحمد للہ کہ آپ کی دہابیت

کا پردہ جمع پر کھل گیا اور کھل رہا ہے۔ آپ نے اپنی تقریر میں بیان کیا ہے کہ اس جگہ ”مولوی اشرف علی صاحب یہ بیان نہیں فرماتے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم ہے اور دوسرا اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شریک ہے یا نہیں؟“ آپ کی ایسی بات سن کر مجھے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ بے انصافی منکاری اور فریب دہی خون کی طرح آپ کے رگ و پے میں سرایت کیے ہوئے ہے۔ انصاف سے ملاحظہ کیجیے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے کل علم غیب کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے عقلاً و نقلاً باطل بتایا ہے۔ اب باقی رہا بعض علم غیب، تو اس کے بارے میں آپ کے تھانوی صاحب نے لکھا ہے کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔“ یعنی اس بعض علم غیب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بھی شریک ہیں۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ ایسا (یعنی بقول منظور آتنا اور اس قدر) علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے آپ نے بیان کیا ہے کہ ایسا کہنے سے آتنا اور اس قدر میں تو اس عبارت کا صراحتہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم کے برابر ہے۔ والیاذ باللہ۔ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ آپ ایسا کہنے سے آتنا اور اس قدر بھی بتا رہے ہیں۔ اور کل بھی آپ نے بیان کیا تھا کہ ایسا اس عبارت میں بیان مقدار کے لیے ہے پھر آپ کیسے کہتے ہیں کہ اس عبارت میں یہ بحث نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم غیب ہے۔ آپ کی ان دونوں باتوں میں صاف

تناقض ہے۔ اس ناپاک عبارت میں جبکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض علم غیب کی تخصیص کی نفی ہے۔ اور ایسا بیان مقدار کے لیے موجود ہے۔ تو اس ناپاک عبارت کا صاف یہ مطلب ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض علم غیب ہے اور اس بعض علم غیب میں تمام سچے پاک جانور چارپائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے برابر اور شریک ہیں۔ راجیاً باللہ۔ کیوں مولوی منظور صاحب! جس بات کا آپ انکار کر رہے ہیں وہی بات صراحتہً اس عبارت سے ثابت ہوتی ہے؟ سامعین کے سامنے عجوبہ بولی کہ اس کفری عبارت پر پردہ ڈالیے اور وہاں بیت کا گھونٹ اُتار کر بے نقاب ہو کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والے الفاظ پر توجہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ اگر دوسرے موضوع پر بحث کرنے سے آپ عاجز ہوں تو ان سوالات کے جوابات دیجیے :

۱۔ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے ان الفاظ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے“ صراحتہً خصوصیت کی نفی اور شراکت کا اثبات ہوتا ہے یا نہیں؟

۲۔ اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کی بحث ہے یا کسی اور کے علم کی؟

۳۔ ایسا جبکہ معنی میں اتنا اور اس قدر کے ہیں یعنی مقدار بیان کے لیے ہے تو جس علم کی یہاں بحث ہوگی ایسا سے اُسی علم کی مقدار بیان ہوگی یا دوسرے علم کی؟

مولوی منظور صاحب : مجھے اس سے پہلے کئی دفعہ حفظ الایمان کی عبارت پر گفتگو کرنے کا موقع ہوا ہے۔ مگر آپ جیسا ہٹ دھرم اور ضدی کسی کو نہیں دیکھا ہے۔ کئی مناظروں سے مقابلہ پڑا ہے مگر آپ جیسے مناظر سے ملاقات نہ ہوئی۔ آپ کا دل جانتا ہے کہ عبارت حفظ الایمان سلائی عبارت ہے اس میں توہین نہیں ہے۔ میں بار بار کہہ رہا ہوں کہ ایسا کے معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے ہیں پھر آپ اس سے توہین کیسے سمجھتے ہیں۔ دیکھیے عبارت بالکل بے غبار ہے ”یعنی اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اتنا اور اس قدر علم غیب تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپائیوں کے لیے بھی حاصل ہے۔“ اس میں کوئی لفظ سے حضور کی توہین ہوتی ہے؟ اچھا اگر ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر نہ لیے جاتیں تو یہ سمجھ لیجیے کہ ایسا کے معنی یہ ہیں اور لغت و معادہ میں ایسا کے معنی یہ بھی آتے ہیں تو اب حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب یہ ہوا ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو اوپر مذکور ہوا تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و عیون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔



الفرق حفظ الایمان میں لفظ ایسا کو یہ کہنے میں لیا جائے تو صحیح ہے اور عبارت بالکل بے غبار ہے اور یہ بھی ضرور سمجھ لیجیے کہ جس عبارت میں بحث ہو رہی ہے یہ عبارت بطور الزام ہے۔ اس مولوی اشرف علی صاحب اپنا عقیدہ نہیں بیان کر رہے ہیں آپ الزامی کلام پر خواہ مخواہ اعتراض کر رہے ہیں۔

**مولانا سرور احمد صاحب :** آپ مجھے ہٹ دھرم اور ضدی کہہ کر اپنے عجز پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ مگر آپ کا عجز آشکارا ہو گیا۔ آپ یقیناً میرے اعتراضات کے جوابات نہیں دے سکتے۔ حاضرین بھی آپ کی کمزوری کا صاف صاف احساس کر رہے ہیں۔ آپ نے اس دفعہ بیان کیا کہ آپ کا دل جانتا ہے۔ "یہ آپ نے ایک ہی کمی، آپ کو میرے دل کی حالت پر اطلاع کیسے ہوئی۔ آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی تو تقویۃ الایمان ہیں یہ لکھتے ہیں کہ خیالات، ارادے اور نیتیں کیونکر جان سکیں۔" بتائیے آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ گذشتہ روز سے جس بات کا میں رد کر رہا ہوں اسی کو آپ میرے ذمہ تھوپتے ہیں۔ یہ آپ کی کتنی بڑی سکاری اور کیا دی ہے۔ شرم! آپ نے بیان کیا تھا کہ ایسا کہنے کا معنی اتنا اور سہل ہے کہ میں نے مجمع پر واضح کر دیا کہ اس صورت میں حفظ الایمان کی عبارت میں توہین اور دو بالا ہو جاتی ہے کہ اس وقت ناپاک عبارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم بچوں، پاگلوں، جانوروں چوپایوں کے علم کے برابر ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔ جب آپ اس ناپاک

عبارت سے ایسی تاویل کی بنا پر بھی توہین نہ اٹھا سکے تو آپ نے عاجز ہو کر یہ تاویل گھڑی ہے کہ ایسا کہنے کا معنی یہ ہیں۔ اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اس ناپاک عبارت میں ایسا کہنا اگر اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیا جائے تو آپ کے نزدیک بھی توہین باقی رہتی ہے۔ کیوں مولوی منظور صاحب کسی کمی؟ اگر آپ میں ذرہ برابر شرم و حیا ہے تو اس کفری عبارت کا اقرار صراحتہ کیجیے تاکہ دوسرے موضوع پر بحث شروع ہو۔ اگر آپ نے بے حیائی پر کمر باندھ لی ہے تو اس کا کیا علاج ہے۔ آپ کے قادیانی بھائی بھی آپ اور آپ کے پیشواؤں کی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بلکہ جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور گالیاں بکتے ہیں۔ اس آزادی کے عالم میں ان کی زبان کو ہم بند نہیں کر سکتے اور نہ آپ اور آپ کی جماعت و بابہ کے موشوں پر لگام دے سکتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور کہہ سکتے ہیں کہ اسے دنیا بھر کے قادیانیوں! اور اسے دہلیویوں! خارجیوں! ہمارے آقا سرکارِ دو عالم نور مجسم شفیع معظم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گالیاں مت دو، اور توہینیں مت کرو، گستاخیاں لکھ کر شائع مت کرو۔ اللہ عزوجل کا خوف کرو، دوزخ کی بھڑکتی آگ سے ڈرو، توبہ کرو، سچے دل سے توبہ کرو، توبہ کمر کے شائع کرو، صحیح معنوں میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام بن جاؤ! اب ماننا نہ ماننا دہلیویہ قادیانیہ کا کام ہے۔ مان لیں گے دنیا و آخرت میں سعادت حاصل کریں گے، نہ مانیں گے شقاوت دنیا و

مذابِ آخرت میں مبتلا رہیں گے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔

آدم برسرِ مطلب۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ایسا کے معنی یہ ہیں اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا، ”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا اگر بقولِ زید صبیح ہو تو دریافتِ طلبِ امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے) بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علومِ غیبیہ مراد ہیں تو اس میں (یعنی یہ علم غیب جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاصل ہیں) حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب (یعنی یہ علم غیب جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاصل ہے) تو زید و عمر بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچھیا، اُلو اور گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔“

حضراتِ سامعین! اللہ انصاف کیجیے، یہ اُردو کی عبارت ہے کوئی انگریزی نہیں کہ گوروں سے سمجھنے کی ضرورت ہو، آپ اہل زبان ہیں اُردو سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا صاف صاف سمجھ رہا ہے کہ اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں صریح توہین اور گستاخی ہے۔ اس دفعہ آپ نے بیان کیا ہے کہ جس عبارت میں بحث ہو رہی ہے وہ بطورِ الزام ہے۔ کیا آپ اپنی کل کھی ہوئی مہول گئی؟ صحیح ہے خط دروغ گو را حافظہ نباشد۔

کل آپ نے بیان کیا تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب کو تسلیم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بعض علم غیب ہے۔ اور اسی بعض علم غیب

میں گفتگو ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب بچوں پاگلوں، جانوروں چوپایوں کے علم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علمِ شریف کے برابر بتا رہے ہیں۔ پھر آج آپ یہ کیسے کہتے ہیں کہ یہ کلام بطورِ الزام ہے کیا آپ کی اصطلاح میں تسلیم کے معنی الزام کے ہیں؟ آپ کو نہیں معلوم تو اپنے مولویوں سے پوچھ لیجیے۔ اگر یہ بھی نہیں جانتے تو مجھ سے نیچے بطورِ الزام کے یہ معنی ہوتے ہوتے ہیں کہ قائل کو یہ بات تسلیم نہیں۔ تو اب مطلب یہ ہوا کہ آپ کے تھانوی صاحب حضور علیہ السلام کے لیے آپ کے اس قول کی بنا پر علم غیب نہیں مانتے ہیں۔ آپ تو بچوں، پاگلوں کے لیے علم غیب بتائیں اور آپ کے تھانوی صاحب کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس قدر عداوت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی بھی نفی کریں۔

محمّد مصطفیٰ کی اہانتیں کھلے بندوں اس پر یہ جراتیں

کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی اے ہاں نہیں اے ہاں نہیں

میرے پہلے سوالات آپ پر سوار ہیں اور لیجیے، اور سنبھل کر لیجیے گھبراہٹ نہیں۔ (۱) اگر کوئی شخص آپ کے تھانوی صاحب سے سیکھ کر یہ کہے کہ تھانوی صاحب کی بعض علوم میں کیا تخصیص ہے ایسا (یعنی یہ) علم تو بچوں پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے یا نہیں؟ (۲) الزامی قول کی کیا تعریف ہے؟ (۳) الزام اور تسلیم میں کیا فرق ہے؟ (۴) اگر عبادتِ مذکورہ کو الزامی لیا جائے تو آپ کے تھانوی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے علم غیب عطائی کے منکر بلکہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

ہوتے یا نہیں؟ (۵) جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے علم غیب عطائی کی نفی کرے اُس کا حکم آپ کے نزدیک کیا ہے؟

**مولوی منظور صاحب :** مناظرہ میں اگر کوئی شخص ڈھٹائی و بے حیائی پر کمر باندھے تو اُس کے لیے نہایت آسان ہے ضد اور ہٹ دھرمی کچھ تو اُس کے لیے مشکل نہیں۔ میں نے پہلے ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر بتائے تھے۔ پھر میں نے یہ بتایا کہ ایسا کے معنی یہ ہیں۔ اس سے میرا یہ مطلب نہیں تھا کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں تو توہین کا احتمال ہے والیہا باللہ بلکہ میرا مطلب یہ تھا کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر بھی لے سکتے ہیں اور ایسا کو یہ کے معنی میں بھی لے سکتے ہیں۔ واللہ العظیم۔ جس عبارت سے اشارۃً بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نکلے وہ عبارت ہمارے نزدیک کُفری عبارت ہے اور اُس کا قائل ہمارے نزدیک اسلام سے خارج و کافر ہے جیسا کہ تھانوی صاحب نے بسط البیان میں لکھا ہے آپ خواہ مخواہ ہم پر توہین کا الزام نہ رکھیں۔ میں نے یہ کہا تھا کہ یہ عبارت بطور الزام ہے تو اس کا یہ مطلب تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا بطور الزام ہے اور بلاشبہ ہم حضور کو عالم الغیب کہنا تسلیم نہیں کرتے۔ اور مولانا تھانوی صاحب کے نزدیک بھی حضور کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ اگر یہ کلام الزامی ہوگا تو لازم آتا ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک حضور کے لیے بعض علم غیب کی عطائی کی نفی ہو جائے۔ مولوی صاحب! جو شخص کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علم غیب سے محروم ہے تو وہ ایک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔

عطائی کی نفی کرے اُسے ہم کافر کہتے ہیں۔ مولانا تھانوی صاحب تو حضور کے لیے بعض علم غیب تو مانتے ہیں پھر آپ کیسے بیان کرتے ہیں کہ اُن کے نزدیک حضور سے علم غیب عطائی کی نفی ہوتی ہے۔ بے شرمی و بے حیائی مت کیجیے انصاف سے گفتگو کیجیے! (اور ایسی ہی بحث سے بالکل غیر متعلق باتوں میں اپنا باقی وقت گزارا)۔

**مولانا سہدار احمد صاحب :** جو شخص اتنا جبری ہو کہ مولوی منظور صاحب کی طرح اپنی ذہنیت کے مقابلہ میں اُمتِ مسلمہ کے تمامی علماء عظام بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ پیارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل پر کارِ جہالت کا دھبہ لگائے اور جس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین اور کھلی گستاخی ہو اور ساری دنیا اُسے توہین اور گالی بتائے۔ مگر وہ شخص اُس ناپاک عبارت کو اسلامی عبارت بتائے ایسے شخص کے لیے مناظرہ کرنا آسان ہے۔ مناظرہ درحقیقت مشکل چیز ہے، اس کے لیے علم و رکاوٹ ہے۔ مگر مولوی صاحب آپ کی علمی لیاقت کا پردہ پہلے ہی دن صبح میں کھل گیا۔ اہل علم کی جو تیاں اٹھائی ہوئیں تو آپ کو علم و ادب نصیب ہوتا، مگر آپ کی بے شرم و بے حیاء بیت آپ کو اس کی اجازت نہیں دیتی۔ آپ نے بیان کیا کہ ایسا کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیں تو اس ناپاک عبارت میں توہین کا احتمال نہیں۔ میں نے کئی مرتبہ بیان کیا کہ اس صورت میں بھی صراحتہً توہین اس عبارت سے نکلتی ہے، مگر آپ نے بے حیائی پر کمر باندھ لی اور اس کا صاف اقرار نہ کیا۔ لیجیے



آپ کے تھانوی صاحب کے دوسرے وکیل صدر دیوبند کی شہادت سے ثابت کرتا ہوں، دیکھیے الشہاب الثاقب صفحہ ۱۱۱ پر آپ کے صدر دیوبند مولوی حسین احمد صاحب نے اسی ناپاک عبارت کی بحث میں لکھا ہے :

”یہ تو ملاحظہ کیجیے کہ حضرت مولانا (تھانوی صاحب) عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں (بچوں) پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم کے برابر کر دیا ہے“ دیکھیے آپ کے صدر دیوبند کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں ایسا کی جگہ اتنا ہوتا تو یہ احتمال ضرور ہوتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم کے برابر بتایا۔ غور کیجیے آپ اس ناپاک عبارت میں ایسا کو اتنا کے معنی میں لے رہے ہیں۔ اور آپ کے صدر دیوبند اتنا کی صُورت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال لازمی بتا رہے ہیں۔ اور آپ اور آپ کے تھانوی صاحب فتوے دے رہے ہیں کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃ توہین کرے وہ اسلام سے خارج اور کافر ہے۔ اب نتیجہ نکالنا آپ اور آپ کے صدر دیوبند کے ذمہ ہے کہ مولوی اشرف علی کافر ہے یا مسلمان؟ آپ نے بطور الزام کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ ”حضور کو عالم الغیب کہنا ہمیں تسلیم نہیں“

مولوی صاحب! آپ نے تسلیم کر لیا کہ یہ عبارت ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مصلیٰ

لے صدر دیوبند کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا کو اتنا کے معنی میں توہین ہے۔

و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ جس میں بحث ہے یہ الزامی نہیں ہے آپ نے اپنی پہلی تقریر میں کس زبان سے کہا تھا کہ جس عبارت میں بحث ہے وہ بطور الزام ہے۔ شرم! حاضرین کو اپنی مکاری و کیا دی کے پردے میں دھوکا اور فریب مت دیجیے، دیانت و انصاف سے کام لیجیے۔ آپ نے بیان کیا ہے کہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ اب سنیے، آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں :

”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں“ اور سکہ علم غیب کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں :

”اس میں ہر چار ائمہ مذاہب و مجلہ علماء متفق ہیں، کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں۔“

دیکھیے آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب صاف صاف بتا رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے علم غیب عطائی نہیں۔ اور یہ کہنا کہ کسی نبی یا رسول کو علم غیب عطائی حاصل ہے، اس تاویل کے ساتھ بھی ابہام شرک ہے اور آپ بتاتے ہیں کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ اب بتائیے گنگوہی صاحب پر آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

بے حیائی چھوڑیے اور پہلے سوالات اور ان سوالات کے جوابات دیجیے :

۱۔ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر لینے میں توہین

لے گنگوہی صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم السلام علم غیب پر مطلع نہیں۔

ہے یا نہیں؟

۲۔ آپ کے صدر دیوبند اتنا کہ معنی کی بنا پر اس ناپاک عبارت میں توہین کا احتمال ضروری بتا رہے ہیں اور آپ کہتے ہیں کہ ایسا کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیں تو اس ناپاک عبارت سے توہین کا احتمال نہیں ہوتا۔ اب آپ دونوں میں سے کون محبوبا ہے اور کون سچا؟

۳۔ آپ نے بیان کیا کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃ توہین کرے وہ کافر ہے۔ اب آپ کے نزدیک ایسا کو معنی میں اتنا کہہ لیتے ہوئے اور صدر دیوبند کے قول کو مانستے ہوئے مولوی اشرف علی کافر ہوئے یا نہیں؟

مولوی منظور صاحب : میں آپ کے سوالات کے جوابات کیسے نفیس دے رہا ہوں۔ آپ کے مطالبات کی وجہیاں اڑا رہا ہوں اور بھی دیکھیے آپ کے تمام سوالوں کا جواب دیتا ہوں، آپ نے کیا سمجھ رکھا ہے ذرا عقل سے کام لیجیے اور انصاف سے گفتگو کیجیے۔ میں ابھی آپ کے سوالات کی حقیقت مجمع پر کھول دیتا ہوں۔ آپ مولانا تھانوی صاحب پر توہین کا الزام لگاتے ہیں۔ ان کی عبارت اس توہین سے بالکل صاف ہے۔ آپ کے کہہ دینے سے مولانا تھانوی صاحب کا دامن ناپاک نہیں ہو جائے گا ان کا دامن بالکل پاک ہے اور آپ جیسے کہتے ہی کہتے رہیں کہ اس عبارت میں توہین ہے اور میں اور میری جماعت کا کوئی فرد یہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ اس عبارت میں توہین ہے۔ دیکھیے

ملکہ دیوبندی مناظر اور صدر دیوبند میں سے کون جہنم اور کون سچا ہے!

تھانوی صاحب تو خود اس عبارت کے چند سطر بعد لکھ رہے ہیں کہ نبوت کے لیے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے۔ "بھلا وہ شخص جو حضور کے واسطے نبوت کے علوم تسلیم کر رہا ہو کیا وہ حضور کی شان میں توہین کر سکتا ہے؟ لہذا پہلی عبارت میں ہرگز توہین نہیں ہے۔ آپ یہ عبارت تو دیکھتے نہیں تاکہ آپ کی سمجھ میں آئے جناب تھانوی صاحب اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب تسلیم نہ کرتے تو البتہ کفر ہوتا مگر وہ تو حضور کے لیے علم غیب ثابت کر رہے ہیں۔ پھر آپ کیوں خواہ مخواہ ان پر اعتراض کر رہے ہیں۔ جناب تھانوی صاحب کی عبارت کی میں نے ایک تفصیل بیان کی ہے اور دیگر حضرات دیوبند نے بھی اپنے اپنے رسالے میں اس عبارت کی توضیح بیان کی ہے۔ اور سب نے ثابت کیا ہے کہ حفظ الایمان کی یہ عبارت بے غبار ہے۔ آپ نہایت بے حیا و بے شرم معلوم ہوتے ہیں کہ جناب تھانوی صاحب پر توہین کا الزام لگاتے ہیں، انصاف کیجیے اور بے حیائی مت کیجیے!

(اور باقی وقت ادھر ادھر کی باتوں میں گزارا) (رتب)

مولانا سردار احمد صاحب : میرے سوالات کے جوابات ہضم مجمع خوب دیکھ رہا ہے کہ آپ میرے سوالات کے جوابات کیسے دے رہے ہیں۔ آپ کو جھوٹ بولتے ذرا بھی شرم نہیں آتی۔ آپ کے تھانوی صاحب جب خود سوالات کے جوابات سے عاجز رہے تو آپ بیچارے کیا جواب دیں گے۔ آپ نے اس دفعہ بیان کیا ہے کہ "چونکہ تھانوی صاحب نے حفظ الایمان

میں اس ناپاک عبارت کے بعد تسلیم کیا ہے کہ حضور کے لیے لازمِ نبوت کے علوم ہیں لہذا پہلی ناپاک عبارت میں توہین نہیں ہے۔ آپ کے دل میں ایمان ہو تو توہین سوجھے۔ آپ کو تو مولوی اشرف علی صاحب کی توہین سوجھتی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین آپ کے نزدیک کچھ معنی نہیں رکھتی؟ وَالْعِیَازُ بِاللّٰهِ۔ سنیے ایک شخص یہ کہتا ہے کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپائیوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ پھر اس کے بعد وہی شخص یوں کہتا ہے کہ ”مولوی اشرف علی کو وہ تمام علوم حاصل ہیں جو انسانیت کے لازم سے ہیں۔ بتائیے کہ اس میں آپ کے تھانوی صاحب کی توہین ہوئی یا نہیں؟ اگر کہہ توہین ہوئی تو کیوں وہ شخص آپ سے سیکھ کر کہہ سکتا ہے کہ ”میں نے مولوی اشرف علی کے لیے بعد میں یہ کہا ہے کہ اس کو وہ علوم حاصل ہیں جو کہ انسانیت کے لازم سے ہیں۔“ لہذا میری پہلی عبارت میں توہین نہیں۔“ تو کیا آپ اس کا یہ عذر اور تاویل سن لیں گے؟ ہرگز نہیں، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ایسی غلط تاویل کیوں کرتے ہو؟ کیا آپ کے نزدیک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دے اور شانِ اقدس میں کھلی توہین اور گستاخی کرے اور بعد میں حضور پر نور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایک اچھی بات کہہ دے تو کیا اس کی پوسلی گالیاں گالیاں نہ رہیں گی؟ غور سے دیکھیے آپ کی اس من گھڑت تاویل سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں

توہین کا دروازہ کھل رہا ہے یہ سب آپ کی دہائیت کے جلوے ہیں شرمِ شرم! آپ بیان کرتے ہیں کہ بہت سے دیوبندیوں نے اس ناپاک عبارت کی توضیح کی ہے اور سب نے اسے بے غبار ثابت کیا ہے۔ ”جی ہاں“ میں خوب جانتا ہوں جن دیوبندیوں نے اس ناپاک عبارت کی تادیلیں کی ہیں وہ سب آپس میں ایک دوسرے کی تاویل کو غلط بتا رہے ہیں۔ آپ نے کئی بار بیان کیا کہ ”اس ناپاک عبارت میں ایسا اگر تشبیہ کا ہو تو کفر ہے۔“ اسلئے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے۔ اور آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے اپنی کتاب ”الشباب الثاقب“ میں اسی ناپاک عبارت کی تاویل میں ایسا کو تشبیہ کے لیے لکھا ہے جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ اور آپ نے یہ تاویل بیان کی کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں۔ حالانکہ آپ کے دیوبند کے یہی صدر اپنی الشباب الثاقب میں اتنا کا رد کر رہے اور ثابت کر رہے ہیں کہ اگر اس عبارت میں اتنا ہوتا تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال البتہ ضرور ہوتا۔ اور آپ کہہ چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک جس شخص کی عبارت سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارہ بھی توہین سمجھے وہ شخص کافر ہے۔ اب آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ مولوی اشرف علی صاحب کو کفر سے

ملہ الشباب الثاقب صفحہ ۱۱۲ پر ہے ”لفظ ایسا تو کفر تشبیہ کا ہے“ صفحہ ۱۱۲ پر ہے ”غرض ساقی و ہزار اور ساقی کلام ہر دوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفیر بیضیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے۔“

ملہ الشباب الثاقب صفحہ ۱۱۱ پر ہے ”حضرت مولانا عمارت میں لفظ ایسا فرائض میں لفظ اتنا تو نہیں فرائض میں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ احتمال ہوتا کہ عداۃ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں کو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپائیوں کے علم کے برابر کر دیا۔ الشباب الثاقب صفحہ ۱۱۲ پر ہے ”اور لفظ اتنا نہیں بلکہ تشبیہ لفظ بیضیت میں دسے مہے ہیں“



بچانے کے لیے جو تاویل آپ نے گھڑی آپ کے دیوبند کے صدر نے اس تاویل کو غلط ٹھہرایا اور جو تاویل دیوبند کے صدر نے مولوی اشرف علی کے کفر پر پردہ ڈالنے کو گھڑی اُس کو آپ نے غلط بلکہ صراحتہ کفر قرار دیا، اور بے چارہ اشرف علی کفر ہی میں پھنسا رہا۔ اب اگر آپ کے نزدیک دیوبند کے صدر سچے ہیں کہ ایسا اس ناپاک عبادت میں تشبیہ کے لیے ہے تو آپ کے نزدیک مولوی اشرف علی یقیناً کافر ہے۔ اگر آپ سچے ہیں کہ ایسا کے معنی آتما اور اس قدر ہیں تو آپ کے قول کی بنا پر دیوبند کے صدر کے نزدیک قطعاً مولوی اشرف علی کافر ہے۔ گویا آپ اور آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب کا مولوی اشرف علی کے کفر پر اتفاق و اجماع مولف ہے اور ہر مولوی اشرف علی صاحب کے خاص وکیل مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی کی چال دیکھیے مولوی اشرف علی کو کفر سے بچانے کے لیے توضیح البیان کے صفحہ ۳ پر لکھا کہ حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ:

”سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بے طائے الہی حاصل ہے۔“

اور صفحہ ۷ پر ہے ”بعض علوم غیبیہ جو واقع میں سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہیں اُس سے تو نہ یہاں (یعنی اس عبادتِ مجبوتہ) میں گفتگو ہے نہ اُس کو کوئی عاقل مراد لے سکتا ہے“ اس کا صاف یہ مطلب ہے اگر مولوی اشرف علی صاحب اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض علم غیب عطا فی تسلیم نہ کرتے تو کفر ہوتا جیسا کہ آپ نے اپنی تقریر میں بھی بیان کیا ہے۔ دوسری طرف اپنے استاد اور مولوی اشرف علی

لے یعنی جس شخص کی عبادت کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃ توہین تھے وہ کافر ہے۔

کے دوسرے مذہبی ٹھیکہ دار مولوی عبد الشکور کا کوہروی کی کتاب ’نصرت آسمانی‘ دیکھیے، مولوی اشرف علی صاحب کو کفر سے بچانے کے لیے صفحہ ۵ پر لکھا: ”جس صفت کو ہم مانتے ہیں اُس کو رذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ دالا میں صفتِ علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اُس کو منع کرتے ہیں لہذا علم غیب کی کسی شق کو رذیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔“

اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور اقدس سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے علم غیب مانتے ہی نہیں۔ لہذا بچوں پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم کے ساتھ تشبیہ دینا نہ توہین ہے نہ کفر ہے۔ ہاں اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے علم غیب مانتے اور پھر یہ تشبیہ دیتے تو توہین ہوتی اور کفر ہوتا اب اگر مولوی عبد الشکور صاحب اس بات میں سچے ہیں کہ مولوی اشرف علی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مانتے ہی نہیں، تو مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی کے نزدیک بلکہ آپ کے نزدیک بھی مولوی اشرف علی یقیناً کافر ہے۔ اور اگر مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی اس بات میں سچے ہیں کہ مولوی اشرف علی بے طائے الہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مانتے ہیں تو مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک مولوی اشرف علی قطعاً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین کرنے والا ہے اور کافر ہے۔ نیز اگر دیوبند کے صدر اس بات میں سچے ہیں کہ تھانوی صاحب

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مان ہے ہیں اور ایسا سے تشبیہ  
 ہی مراد ہے تو بھی مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک مولوی اشرف علی  
 یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخ اور توہین کرنے والا  
 کافر ہے۔ مولوی اشرف علی کو کفر سے بچانے کے لیے جو تاویل آپ نے  
 گھڑی اُسے دیوبند کے صدر نے غلط بتایا اور جو تاویل دیوبند کے صدر نے  
 بیان کی اُس کا آپ نے رد کر دیا۔ پھر جو تاویل درہنگی صاحب نے بتائی  
 اُسے کاکوروی صاحب نے غلط بتایا اور جو تاویل کاکوروی صاحب نے  
 گھڑی اُسے درہنگی صاحب نے رد کر دیا۔ اور مولوی اشرف علی بے چارہ  
 کفر کا کفر ہی میں پھنسا رہا۔ گویا آپ اور دیوبند کے صدر صاحب اور  
 درہنگی صاحب اور کاکوروی صاحب چاروں کا مولوی اشرف علی کے  
 کافر ہونے پر اتفاق و اجماع مؤلف ہو گیا۔ حفظ الایمان کی اس ناپاک  
 عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں اس قدر توہین  
 اور گستاخی ہے کہ اس کی کوئی تاویل ہی نہیں بنتی۔ ایک دیوبندی جو  
 تاویل گھڑتا ہے دوسرا دیوبندی اُس کو غلط ٹھہراتا ہے۔ دیکھیے آپ کے  
 دیوبندیوں کے اقرار سے میرے فتوے کی تصدیق ہو گئی۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

لو آپ اپنے جال میں سیاد آگیا

مولوی منظور صاحب : میں نے کئی دفعہ مخالفین سے مناظرہ کیا  
 مگر آپ جیسا کہ ان اور زبان و راز کسی کو نہ دیکھا۔ اتنی بیسیاتی و بے شرمی

لے صدر دیوبند و مناظرہ سمیت چاروں مولویوں کا مولوی اشرف علی کے کفر پر اجماع مؤلف۔

آپ ہی کا کام ہے۔ آپ کے اصول پر قیامت تک آپ کو ہر نامشکل ہے۔  
 میرا نام منظور ہے منظور و مناظرہ کے حروف برابر ہیں۔ ضلع ندینی تال میں  
 میں نے مناظرہ کیا، مبارکپور میں مناظرہ کے لیے گیا، سنبھل میں میں نے مناظرہ  
 کیا۔ گذشتہ سال پنڈت گوپی چند سے میں نے بمبئی میں مناظرہ کیا اور وہ  
 اپنی تقریر میں مجھے یہ ضرور کہتا تھا کہ میرے سوالات کے جوابات نہیں دیئے  
 آپ بھی دیئے ہی سکتے ہیں کہ میں نے آپ کے سوالات کے جوابات نہیں  
 دیئے۔ حالانکہ میں آپ کے تمام سوالات کے جوابات دے چکا ہوں۔  
 آپ تھانوی صاحب پر کیا اعتراضات کرتے ہیں۔ مولانا تھانوی صاحب  
 تو حضور کو عالم الغیب کہنا ناجائز بتاتے ہیں اور آپ کے مولانا احمد رضا خاں صاحب  
 نے اپنی کتابوں میں حضور کو عالم الغیب کہنا عرفاً ناجائز بتایا ہے۔ عبارت  
 حفظ الایمان کا مضمون آپ کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے بھی ثابت  
 ہے۔ لہذا آپ انہیں کیوں نہیں کچھ کہتے۔ مولانا تھانوی صاحب سے  
 آپ کو عداوت معلوم ہوتی ہے۔ اسی لیے آپ ان کی مخالفت میں اس  
 طرح گفتگو کرتے ہیں۔ آپ میرے ان سوالات کے جوابات دیجیے،  
 ۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو واسطہ فی الرزق کے لحاظ سے رازق  
 کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باعث ایجاد عالم کی حیثیت سے خالق  
 کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو واسطہ فی الترتیب کے لحاظ سے رب العالمین  
 لے دیوبندی مناظر کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز پر افتراء۔

کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

مولانا سرمد ار احمد صاحب : آپ نے یہ تو گویا تسلیم کر لیا ہے کہ دیوبندیوں کا مولوی اشرف علی صاحب کے کفر پر اجماع مولف ہے کیونکہ آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا اور اب آپ نے عاجز ہو کر اپنے مناظروں کی فہرست بیان کرنا شروع کر دی۔ اپنے منہ میاں مٹھو نہ بنیے۔ آپ کے مناظرہ کی حقیقت جمع پر کھل گئی ہے۔ جب میں نے آپ سے پہلے روز علمی گفتگو شروع کی تو آپ بدحواس ہو کر چوٹ ہو گئے اور آپ کے چہرہ کا رنگ سفید پڑ گیا۔ اور دوسرے روز عاجز ہو کر آپ گھٹنے پر ٹیک لگا کر کھڑے ہوئے آج تیسرا روز ہے اور صبح ہی سے آپ کے چہرہ پر بادبج ہے ہیں ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ آپ ٹیک لگا کر بیٹھے ہیں اور دیوار کے ساتھ ٹیک لگا کر کھٹے بھی جیتے ہیں۔ اس سے ہر شخص آپ کی عاجزی اور کمزوری اور کھل شکست کا احساس کر رہا ہے۔ آپ نے اپنے مناظروں کی فہرست تو سنا دی مگر آپ پر کیا گزری یہ آپ نے بیان نہیں کیا، یہ مجھ سے سن لیجیے۔ کتنی جگہ تو آپ جو تیاں چھوڑ کر بیٹیوں کو پیچھا دے کر بھاگے۔ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ میں آپ کی وہ ذلت و رسوائی ہوئی، کہ اگر آپ میں کچھ شرم وحیا ہوتی تو دوبارہ مناظرہ کا نام نہ لیتے۔ لاہور میں آپ نے غیر مقتدوں سے مدد چاہی تو اہل پنجاب پر آپ کی دہابیت کا پردہ کھل گیا تو مسلمانوں نے آپ کو دہابی نجدی سمجھ کر آپ سے ہیزاری ظاہر کی۔ موضع ادری میں آپ کئی دہابی مولویوں کو لے کر پہنچے اور حق کے سامنے آپ ایسے لاجواب

ہوئے کہ آپ کی زبان پر ٹھہر سکوت لگ گئی اور موافقتین مخالفین سب نے آپ کی کمزوری کا احساس کیا۔ سنبھل میں جب آپ عاجز ہوئے اور سنبھل نہ سکے تو حق کی ہیبت کی وجہ سے آپ کی آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سر آپ کا زمین پر پڑا اور ٹانگیں آسمان کی طرف تھیں۔ کیا آپ ان باتوں کا انکار کر سکتے ہیں؟ یہ ہے آپ کے مناظروں کی حقیقت! اور پھر بھی آپ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے جاتے ہیں۔ شرم! آپ نے بیان کیا کہ "مناظرہ اور منظور کے حروف برابر ہیں۔ آپ اتنا گھبرا گئے کہ آپ کو منظور اور منظورہ میں امتیاز نہیں رہا۔ منظورہ اور مناظرہ کے حروف برابر ہیں نہ کہ منظور اور مناظرہ کے حروف۔ اگر آپ کو اپنے نام کے حروف لفظ مناظرہ کے حروف کے برابر ہی کرنا ہے تو اپنا نام تائے تائیت بڑھا کر منظورہ ہی رکھ لیجیے۔ ہم بھی آپ کو آج سے مولوی منظورہ صاحب کہا کریں گے اور اس نام سے بھی آپ کو کیا فائدہ کیا کوئی ہے؟ تو ف عورت یا نالائق مرد اپنا نام منظورہ یا مناظرہ یا منظور رکھے تو کیا وہ محض اس نام کی وجہ سے مناظرہ کرنے کے قابل ہو جائے گا۔ کیا آپ نے نہیں سنا؟ برعکس ہند نام زنگی کا فور

آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز پر افترا کیا ہے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا عرفاً جائز بتایا ہے اگر آپ میں ذرا سی بھی سچائی ہو تو زیادہ نہیں ایک ہی کتاب پیش کر دیجیے۔ لفظ عالم الغیب کا اطلاق ہم بھی عرفاً غیر اللہ عزوجل پر نہیں کرتے



ہیں مگر بھڑے الہی سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ جمیع انبیاء بلکہ اولیاء کرام کے لیے بھی علم غیب مانتے ہیں۔ آپ نے آج پھر کہا کہ علیہ صلوٰۃ قبلہ کی کتابوں میں عبادت حفظ الایمان کا مضمون ہے۔ کل میں نے آپ کی اس بات کا رد کیا، آپ جواب نہ دے سکے۔ آج پھر آپ نے حیاتی سے اُسی روشدہ بات کا دوبارہ نام لیا۔ اچھا وہ کتاب پیش کیجیے جس میں یہ مضمون ہے۔ ابھی آپ کی رہی سی..... خاک میں مل جاتی ہے۔ مجھے اور دیگر مسلمانوں کو مولوی اشرف علی صاحب سے ذاتی عداوت نہیں ہے بلکہ اس لیے عداوت ہے کہ تاجدارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں اُس نے صریح توہین اور کھل گستاخی کی ہے اور منہ بھر گالی دی ہے۔ دلیلیاں آپ کے سوالات سمجھتے سے بالکل خارج ہیں آپ سمجھتے ہیں کہ چھوڑ کر ادھر ادھر کیوں بھاگتے ہیں۔ ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہرگز رازق نہیں کہتے مگر یہ کہتے ہیں کہ آپ اللہ عزوجل کی تمام نعمتوں کے قاسم ہیں۔ ہم پیارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق نہیں کہتے۔ ہاں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق کا بندہ اور ساری مخلوق کا آقا ضرور کہتے ہیں۔

لیکن رضائے ختم سخن اس پر کر دیا  
خالق کا بندہ خلق کا آقا کہوں تجھے

مگر آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ کی طرح ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا بڑا بھائی اور اپنی مثل بشر نہیں کہتے۔ ہم اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کو رب العالمین نہیں کہتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور کہتے ہیں کہ جس چیز کے لیے اللہ عزوجل رب ہے اُس چیز کیلئے اللہ عزوجل کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم رحمت ہیں کہ قرآن پاک کا ارشاد ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

مگر آپ کے پیشوا گنگوہی کی طرح ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ مخلوق میں سے کسی دوسرے کو رحمتہ للعالمین نہیں کہتے ہیں۔ آپ نے آریہ سے مناظرہ کا واقعہ بیان کیا۔ آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ نے ہی تو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں کھلی گستاخیاں کر کے آریہ کو مناظرہ کی جرات دی ہے۔ ورنہ آریہ مسلمانوں کے سامنے پہلے اتنے جہری نہ تھے۔

دیکھیے آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ کے پیشوا خلیل احمد انیشوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے شیطان لعین کے علم کو وسیع بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ ۵۵:

"الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فقر عالم کو خلافتِ نفوسِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کتنا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فقر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔"

ملہ قادری رشید یہ حصہ دوم صفحہ ۱۲ پر ہے "رحمۃ للعالمین حضرت خاتمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے انبیاء عظام بھی موجبِ رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بنا کر قول دے تو جانتے ہیں کہ "اقتول مسلمانوں کے نزدیک رحمۃ للعالمین ہونا قطعاً خاص حصہ شریف ترین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صفت ہے جس میں دیگر انبیاء علیہم السلام بھی شریک نہیں مگر یہ دوسری اپنے دوسری قادیان کو بھی رحمۃ للعالمین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شریک بنا رہا ہے۔" ملا خاں داکا قادیان۔

اور تمہارے اسی پیشوا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے میلاد شریف کو ہندوؤں کے سانگ کنفیا کی مثل بتایا ہے للاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ ۱۲۸

”پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا ترشل ہندو کے سانگ کنفیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔“ آپ اپنے اور اپنی جماعت و مابہ کے دوسرے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کی صراطِ مستقیم دیکھیے صفحہ ۸۹ پر

”صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آل از مظاہرین گوجاں رسالت مآب باشند پچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت کا و خر خودست“

”نماز میں پیر اور اُس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے جانا اگرچہ جناب رسالت مآب (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہوں کتنے ہی درجوں اپنے بیل اور گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔“

اپنے پیشوا کی دوسری کتاب تفویۃ الایمان دیکھیے صفحہ ۵۲ پر اپنی طرف سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک قول گھڑ کر لکھ دیا:

”میں بھی ایک دن مکر کہ مٹی میں ملنے والا ہوں“ صفحہ ۵۲ پر ہے

”اولیاء و انبیاء امام و امام زادہ پیر و شید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہائے بھائی۔“ اور صفحہ ۵۳ پر ہے:

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اُس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ اور صفحہ ۴۸ پر ہے:

”سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں“

اور صفحہ ۱۲ پر انبیاء کرام وغیرہم کے متعلق لکھا ہے:

”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے۔“ اور صفحہ ۲۲ پر انبیاء کرام وغیرہم کے متعلق لکھا ہے:

اللہ سے زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجیے۔“ اور صفحہ ۵۳ پر ہے:

”پیغمبر خدا نے فرمایا یہ کہو کہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کا رسول یعنی جو غریباں اور کمالات اللہ نے مجھے دیئے ہیں سو بیان کرو، وہ سب رسول کہہ دینے میں آجاتے ہیں۔“ اور صفحہ ۵۳ پر ہے:

”سوان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں، اور بڑے پھلے کاموں سے واقف ہیں“ صفحہ ۵۳ پر ہے:

”دہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا“ صفحہ ۳۴ پر ہے:

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ اور صفحہ ۵۳ پر ہے:

”خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے اُن کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“ اور صفحہ ۵۳ پر ہے:

”ان باتوں میں بھی سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے سب یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔“ اور صفحہ ۵۳ پر ہے:

”اس کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا بدن پر ڈالنا آپس میں بائنا غائبوں کے واسطے لے جانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں جو کسی پیر و پیغمبر کو کمرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ اور ص ۱۲۸ پر انبیاء کرام کی شان میں لکھا ہے :

”اُس کے دربار میں اُن کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے تو سب رُعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں“ اور ص ۱۲۸ پر ہے :

”سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے وحشت کے بے حواس ہو گئے۔“ ص ۱۲۸ پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ افترا کیا :

”کہ سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے میں واقف ہوں اور لوگ غافل۔“

یہ چند عبارتیں بطور نمونہ بیان کر دی ہیں۔ درنہ وہابیہ نے تو محبوبانِ خدا عزوجل و اولیاء کرام و انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سینکڑوں گستاخیاں کی ہیں۔ اب میرا وقت ختم ہو گیا درنہ وہابیہ کی کچھ اور گستاخیاں بیان کرتا اللہ اللہ ایک غازی علم الدین اور غازی عبدالرشید اور عبدالقیوم تھے کہ جنہوں نے مدنی تاجدار مکرر ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت پر اپنی جانیں قربان کر دیں۔ ایک آپ کی جماعت وہابیہ ہے کہ محبوب پروردگار احمد مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں

کر کے آریہ کو برأت دیتی ہے۔ جب غازی عبدالرشید شہید ہوئے تھے، تو آپ کے بعض دیوبندی وہابی کھٹکوں نے اُن کے جنازے کی نماز کو ناجائز بتایا تھا۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آپ نے اپنی تقریر میں واسطہ کو بار بار بیان کیا ہے، یہ تو بتائیے :

۱۔ واسطہ کی کیا تعریف ہے ؟

۲۔ واسطہ کی کتنی اقسام ہیں ؟

۳۔ ہر قسم کی کیا تعریف ہے ؟

۴۔ یہاں پر کونسا واسطہ مراد ہے ؟

اور پھر میں آپ کو ستوجہ کرتا ہوں کہ حفظ الایمان کی ناپاک اور صریح کفری عبارت سے توبہ کیجیے۔

مولوی منظور صاحب : آپ نے تقویۃ الایمان کی عبارتیں بہت پڑھ دیں اس سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔ تقویۃ الایمان تو اسلام کی بہت معتبر کتاب ہے۔ تقویۃ الایمان گھر میں رکھنا عین اسلام ہے تقویۃ الایمان کے تمام مسائل قرآن و حدیث سے ثابت ہیں ہماری تمام جماعت کا یہی عقیدہ ہے۔ دیکھیے ہمارے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کو بھی تقویۃ الایمان کے معتبر ہونے پر اطمینان و اذعان ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں :

”کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب ہے اور موجب قوت و اصلاح ایمان ہے اور قرآن و حدیث کا پورا پورا مطلب اس میں ہے۔“



کہا؟ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جس کے عقیدے کفریہ ہوں اُس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہے۔ تو اصل مذکور کے مطابق آپ کو اپنے اعلیٰ حضرت کے کفر کا اقرار کرنا پڑے گا یا تو تقویۃ الایمان کی عبارتوں کو آپ بے غبار مان لیجیے یا تقویۃ الایمان کی عبارتوں کو کفری بتا کر اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق اقرار مذکور کیجیے۔ اور آپ نے جو واسطہ کے معنی اور اُس کے اقسام اور اُن کی تعریفات دریافت کی ہیں تو منطق کی ابتدائی کتب شیعہ تہذیب وغیرہ میں ہیں دیکھ لیجیے۔

مولانا سر دار احمد صاحب : حضرات سامعین! مولوی منظور صاحب نے اپنے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے کفر کا اقرار کر لیا ہے اسی لیے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز آکر اپنے دوسرے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر کی بحث چھیڑ دی ہے اور پہلی بحث کو مطلقاً چھڑا بھی نہیں۔ میں نے واسطہ کے معنی اور اقسام مع تعریفات دریافت کی تھیں۔ آپ نے اُس کا جواب عجیب دیا ہے یہ طلباء کی کثیر جماعت آپ کے اس جواب پر آپ کی لیاقت کی داد دیتی ہے۔ سامعین پر عمرنا اور طلباء پر خصوصاً واضح ہو گیا کہ آپ بیچارے منطق کی ابتدائی کتب سے بھی نادان تھ محض ہیں۔

اب سنیے آپ اور آپ کی تمام جماعت دہلی کے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے اپنی کتاب ایضاح الحق کے صفحہ ۲۵، ۲۶ پر لکھا ہے :

"تمیزیہ اولیٰ اذنی اللہ و مکان و ہمت و اثبات رویت بلاہت

کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اُس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔"

آپ تقویۃ الایمان پر کیا اعتراض کرتے ہیں تقویۃ الایمان میں تو قرآن و حدیث کی ترجمانی کی گئی ہے۔ تقویۃ الایمان بلاشبہ بے غبار ہے مگر آپ تو خواہ مخواہ اس پر اعتراض کرتے ہیں دنیا میں بدعت و شرک بہت پھیل گیا تھا کوئی اپنا نام غلام نبی کوئی غلام رسول کوئی غلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی غلام حسین الدین رکھتا ہے، کوئی پیر بخش، کوئی نبی بخش کوئی سالار بخش کوئی فرید بخش، کوئی علی بخش کوئی حسین بخش رکھتا ہے۔ کوئی مصیبت کے وقت اُتیار و ادیار کو پکارتا ہے۔ یا رسول اللہ۔ یا علی یا حسین یا غوث کی دہائی شکل کے وقت دیتا ہے۔ جھوٹے مسلمانوں میں ہندوؤں کی طرح یہ سب رسمیں خرافاتی ظاہر ہوتی تھیں۔ مولانا اسماعیل دہلوی تو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے تھے انہوں نے تقویۃ الایمان میں سراسر بدعت و شرک کا رد کیا ہے۔ آپ خواہ مخواہ ان عبارتوں پر اعتراض کرتے ہیں سنیے اس مسئلہ پر سب کا اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ اور جو شخص کسی کافر کو کافر نہ کہے وہ خود بھی کافر ہے۔ اب اگر تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین و گستاخی ہے اور وہ عبارتیں کفری عبارتیں ہیں، تو آپ کے اعلیٰ حضرت نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو مسلمان کیوں لکھا ہے کافر کیوں نہیں

و محاذات (الی قولہ) ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد۔ الخ لمضاً۔

یعنی اللہ عزوجل کو زمان و مکان و ہمت سے پاک جاننے اور اس کا دیدار بلا کیف ماننے کا عقیدہ بدعت ہے۔ والیعاذ باللہ۔

آپ کے دیوبندی پیشواؤں سے کسی نے اس کے متعلق یوں سوال کیا ”کیا ارشاد ہے اُس شخص کے بارے میں جو یہ کہے کہ جناب باری تعالیٰ کو زمان اور مکان اور ترکیب عقلی سے پاک کہنا اور اس کا دیدار بے ہمت و بے محاذات حق جاننا بدعت ہے اور یہ قول کیسا ہے بینواتوجروا آپ کے گنگوہی پیشوانے یہ جواب دیا:

الجواب: یہ شخص عقائد السنّت و جماعت سے جاہل اور بے برہ ہے اور یہ اعتقاد اور مقولہ جو درج سوال ہے کفر ہے۔ نفوذ باللہ منہ۔

حضرات سلف صالحین اور آئمہ دین کا یہی مذہب ہے اور یہی احادیث یہ اور کلام اللہ شریف کی آیات صریحہ سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ زمان اور مکان و ہمت سے پاک ہے اور دیدار اس کا بہشت میں مسلمانوں کو نصیب ہوگا۔ چنانچہ کتب عقائد اس سے مشحون ہیں۔“

فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی۔

پھر اس فتوے پر آپ کے اکابر علماء دیوبند کی تصدیقات بھی ہیں:

۱۔ اجواب تن اشرف علی عفی عنہ۔

۲۔ الغرض حق تعالیٰ کو زمان اور مکان سے اور ترکیب عقلی سے منزہ جاننا

عقیدہ اہل حق اور اہل ایمان کا ہے۔ اس کا انکار الحاد اور ذندقہ ہے۔ اور بذریعہ حق تعالیٰ جو آخرت میں ہوگا مومنین کو وہ بے کیف اور بے ہمت ہوگا مخالف اس عقیدہ کا بد دین و لحد ہے۔

کتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ دیوبند۔

۳۔ اجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ دیوبند۔

۴۔ اجواب صحیح محمود حسن عفی عنہ۔

۵۔ اجواب صحیح غلام رسول۔

۶۔ وہ ہرگز السنّت میں سے نہیں ہے۔ الخ محمد عبدالحق عفی عنہ۔

۷۔ اَللّٰهُ شَاہُ اللّٰهِ كَفَاهُ اللّٰهُ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بالصواب۔

۸۔ اجواب صواب محمود حسن مدرس مدرسہ مسجد ثنائی مراد آباد۔

دیکھیے اس فتوے سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے علماء دیوبند کے

نزدیک بھی مولوی اسماعیل دہلوی عقائد السنّت و جماعت سے جاہل اور بے برہ

اور کفر کا عقیدہ رکھنے والا، سلف صالحین اور آئمہ دین کی مخالفت کرنے

والا اور صحیح حدیثوں اور قرآن پاک کی صریح آیتوں کا منکر۔ بد دین و لحد

(کافر) ذندقہ ہے۔ جبکہ جمہور دیوبند مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر و الحاد و

ذندقہ کا فتویٰ دے چکا تو آپ اور آپ کی جماعت و تابعیہ میں سے کسی کی

یہ مجال نہیں کہ مولوی اسماعیل کو مسلمان ثابت کر سکے۔ کیا ہے کوئی تہا بیت

کا فرزند جو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا اسلام ثابت کر سکے۔

دیوبندی مولویوں کے ایمان میں یہ فتویٰ مع چند سوالات کسی بارشائع ہوا

۱۔ محمد ایک فرقہ کفار ہے بلکہ جمیع فرقہ کفر کشال ہے۔ رد المحتار میں ہے الملحد او سبع فساد الکفر جلد ۱۔ نقاری مالخیری میں ہے، مسلمہ قال اما ملحد یکفر۔ ایک مسلمان اپنے لحد ہونے کا اقرار کرے کافر ہو جائے گا۔

اور علماء دیوبند کے پاس روانہ بھی کیا گیا۔ مگر آج تک کوئی اس کا جواب نہ دے سکا اور نہ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کا اسلام ثابت کر سکا۔ جب آپ کے بڑے ہی عاجز رہے تو آپ بیچارے آج مولوی اسماعیل دہلوی کا اسلام کیا ثابت کریں گے۔ اب بتائیے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو محمد پر دین زندگی، عقائد، اہلسنت سے جا ملے بہرہ بتانے والے ہی پر ہیں یا باطل پر؟ اور آپ جو کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز نے مولوی اسماعیل دہلوی کو سلبان لکھا ہے تو بتائیے کہ کس کتاب میں لکھا ہے؟ یہ آپ کا زرا افتراء اور سفید جھوٹ ہے! کسی شخص کے اقوال کا کفر ہونا اور بات ہے اور ان کے اقوال کے قائل کو کافر کہنا اور بات۔ اعلیٰ حضرت نے آپ کے اسماعیل دہلوی کے ستر کفریات "الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ" میں بیان کیے مگر مولوی اسماعیل دہلوی کی تو بہ مشہور ہونے کی بنا پر کافر کہنے میں احتیاط برتی۔ بے شک اعلیٰ حضرت قبلہ نہایت احتیاط برتنے والے تھے اور قبیح شریعت و عالم دین کی یہی شان ہونا چاہیے۔ دیکھیے آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھا ہے :

"بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے" (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۲۸)

اور یہی گنگوہی صاحب لکھتے ہیں :

"یزید پر لعنت کرنے میں جو علماء تحقیق کر چکے ہیں کہ وہ آسب نہیں ہوا

لعن کو جائز کہتے ہیں اور جن کو یہ تحقیق نہیں ہوا وہ سکوت اور منع کرتے ہیں یہ احوط ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۳۸)

اس سے واضح ہو گیا کہ جس شخص سے کفریات صادر ہوں اور اس کی توبہ کی شہرت ہو اس کے کافر کہنے سے زبان روکنا احتیاط ہے۔ اگر اس سے احتیاط کرنے والا آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے نزدیک کافر ہو جائے تو پہلے اپنے گنگوہی پیشوا پر یہی حکم کفر لگائیے۔ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے نزدیک توبہ کی شہرت سبب احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ آپ کے گنگوہی صاحب توبہ کی شہرت کو غلط بتا گئے،

"اور توبہ کرنا ان کا (یعنی مولوی اسماعیل کا) بعض مسائل سے محض افتراء اہل بدعت کا ہے۔" (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۳۸)

آپ بیان کرتے ہیں کہ جو شخص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ حالانکہ آپ کے گنگوہی پیشوا یہ تصریح کر چکے ہیں کہ مولوی اسماعیل کے کافر کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے،

مولانا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتا دیں کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سا رکھنا نہ چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۳۸)

اب بتائیے آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ آپ نے بیان کیا کہ "جس کے عقیدے کفریہ ہوں اس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہوتا ہے" اب سنیہ محاسن الحکمہ معروف بہ اربعین صفحہ ۱۵۰ پر ہے "فائدہ نتائج



”حضرت دالا (یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی) کا یہ طرز عمل سلف کے موافق ہے کہ انہوں نے معتزلہ تک کے کافر کہنے میں احتیاط کی ہے اگرچہ ان کے عقائد صریح کفر ہیں لیکن سلف نے احتیاطاً یہ اصول رکھا ہے لا نکفر اهل القبلة۔“ اب آپ کا تھانوی جی پر کیا فتویٰ ہے؟ وہ تو معتزلہ کو بھی کافر نہیں کہتے ہیں۔ خالاکہ معتزلہ کے عقائد آپ کی کتاب مجالس میں کفر بلکہ صریح کفر لکھے ہیں۔ دیکھیے آپ کے اقرار سے آپ کے تھانوی جی کافر ہوئے۔ اب اگر کوئی آپ پر یہ اعتراض کرے کہ یا تو معتزلہ کے عقائد کو بے غبار مان لیجیے یا معتزلہ کے عقائد کو کفر بتا کر اپنے مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کا اقرار کیجیے، تو آپ کیا جواب دیں گے۔ پھر جس طرح معتزلہ کو احتیاطاً کافر نہ کہنے سے معتزلہ کے کفری عقائد اسلامی عقائد نہ ہو جائیں گے بلکہ کفری عقائد ہی رہیں گے۔ اسی طرح آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کو احتیاطاً کافر نہ کہنے سے اسماعیل دہلوی کی کفری عبارتیں کفری عبارتیں ہی رہیں گی، وہ عبارتیں اسلامی عبارتیں ہرگز نہیں ہو جائیں گی۔ لیجیے آپ اگر ان سوالات کے جوابات دے دیں تو اس بحث کا انشاء اللہ اسی پر خاتمہ ہو جائے گا:

۱۔ قادیانیوں کے عقائد صریح کفر ہیں۔ اور معتزلہ کے عقائد بھی صریح کفر ہیں جیسا کہ آپ کی مجالس میں لکھا ہے۔ پھر آپ قادیانیوں کو اس کی بنا پر کافر کہتے ہیں معتزلہ کو کیوں نہیں کہتے ہیں؟

۲۔ قادیانیوں کو کافر نہ کہنے والے کو آپ کافر کہتے ہیں اور معتزلہ کو کافر نہ کہنے والا آپ کے نزدیک مسلمان کیوں رہتا ہے؟

۳۔ قادیانیوں کے صریح کفر میں اور معتزلہ کے صریح کفر میں کیا فرق ہے؟ کیا صریح کفر کی بھی دو قسمیں ہیں؟ بیان کیجیے! آپ نے بیان کیا ہے کہ تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں قرآن و حدیث کی ترجمانی کی گئی ہے تو بتائیے کہ:

- ۱۔ کس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے متعلق یہ فرمایا کہ ”میں بھی ایک دن نر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“
- ۲۔ کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”ولی، نبی، رسول کی بڑے بھائی جیسی تعظیم کرنا چاہیے۔“
- ۳۔ کس آیت یا حدیث میں ”سب انبیاء اور اولیاء اُس کے دروہو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔“
- ۴۔ کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”اولیاء اور انبیاء کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے اور یہ سب ناکارے ہیں؟“

بسم الله رب العالمين جل جلاله ان کے غلاموں میں شدائے کام کی نسبت ارشاد فرماتے ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولکن لا تشعرون۔ جو خدا کی راہ میں مارے گئے ہیں انہیں زندہ نہ کہ بیکردہ زندہ ہیں لیکن تمہیں خبر نہیں۔ اور قرآن نے لا تقسمین الذین قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء و عند ربهم يرزقون فرمایا۔ خبردار شیطان کو زندہ نہ مانو بیکردہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں روزی دیتے جاتے ہیں شاد شاد۔ اور ایک سنیہ مفسر مجتہد ابن عبد البر نے فرمایا۔ جو حضرت زکریاؑ اور یحییٰؑ علیہ السلام علیہم السلام کی نسبت وہ ناپاک عقائد کہے اور وہ بھی لوگ کہ سناؤ حضرت علیہ السلام کی حدیث کا یہ مطلب سمجھو کہ ”میں میں بھی ایک دن نر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ قیامت میں انشاء اللہ قتال کرکشی میں ملنے کا زندہ ایک کلمہ اور یہ ہذا ہے جیسا کہ حدیث کے کون سے خط میں اس ناپاک سنی کی بدعت جو تو نے یہی لکھ کر حضرت علیہ السلام پر یہ افتراء کر دیا حضرت علیہ السلام پر افتراء کرنا جیسا کہ افتراء کرنا ہے اور اللہ پر افتراء کرنا جیسا کہ افتراء کرنا ہے ان الذین یفترون علی الله الکذب لا یفلحون۔ متاع قليل و لهم عذاب الیم۔





فیرینی، اردکی پھیری دال مع ادرک و لوازم گوشت بھری پکڑیاں سبب  
کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دیکھیے آپ کے بزرگ اتنے کھانے  
کھاتے تھے، یہ کیسے عاشق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) تھے۔ آپ تقویۃ الایمان  
کی عبارتوں کے بارے میں اعتراض نہ کریں۔ اس لیے کہ اُس کی سب عبارتوں  
کا ثبوت بے شک قرآن و حدیث سے ہے۔ آپ تو تقویۃ الایمان کی عبارتوں  
کے بارے میں سوال کرتے ہیں میں تو حفظ الایمان کی عبارت یعنی ”اگر  
بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تفصیص ہے ایسا علم غیب  
تو زید و عمر بلکہ ہر جسی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے  
لیے بھی حاصل ہے۔“ کے ثبوت میں قرآن پاک کی کئی آیتیں پیش کر سکتا  
ہوں۔ جب آپ ثبوت طلب کریں گے تو بہت سی آیات ثبوت میں پیش  
کروں گا۔

مولانا سرور احمد صاحب : آپ نے بیان کیا کہ ”ہم (دیوبندی) بھی  
قادیانیوں کا رد کرتے ہیں۔“ آپ سامعین کو دھوکا مت دیجیے۔ آپ اور  
آپ کی تمام جماعت دہلیہ کے پیشوا مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے  
تخذیر اناس کے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے :

”غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ  
کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ  
کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی  
رہتا ہے۔“

اسی کے صفحہ ۲۸ پر ہے :

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی غایت محمدی  
میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں کوئی اور  
نبی تجویز کیا جاوے۔“

دیکھیے آپ اور آپ کی تمام جماعت دہلیہ کے پیشوا قادیانیوں کی طرح  
ختم نبوت کے منکر ہیں بلکہ درحقیقت قادیانی مذہب آپ کے دیوبندی دہلیہ  
مذہب کی ایک شاخ ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبوت کا دروازہ بند کیا  
تھا اور آپ کے دیوبندی پیشوانے اُسے کھلا بتایا۔ غلام احمد قادیانی نے  
نبوت کا دعویٰ کر کے آپ کے پیشوا کی تصدیق کر دی۔ آپ کے دیوبندیوں  
نے جب دیکھا کہ نبوت کا دروازہ کھولا ہمارے پیشوانے، اور داخل ہو  
گئے اُس میں قادیانی، فوراً قادیانی پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔ اب آپ کو  
معلوم ہوا کہ آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ قادیانیوں کی تائید کرنے والی  
ہے۔ پھر آپ کس منہ سے کہتے ہیں کہ ہم قادیانیوں کا رد کرتے ہیں۔ شرم !  
آپ نے مجھے قادیانی کا ہموطن بتایا۔ ”بے شک میرا وطن ضلع گورداسپور  
ہے۔ مگر الحمد للہ قادیانی کا ہم عقیدہ ہرگز نہیں۔ اور آپ اور آپ کے  
پیشوا تو قادیانیوں کے ہم عقیدہ ہیں۔“ مواخذہ آپ کے قادیانی عقیدہ ہونے  
پر ہے۔ گفتگو عقیدہ پر ہے وطن پر نہیں۔ اور یہ اچھی طرح یاد رکھیے کہ  
ہموطن ہونے سے اثر نہیں پڑتا بلکہ ہم عقیدہ ہونے سے اثر پڑتا ہے دیکھیے  
آپ کا وطن ہند ہے اور نجدیوں کا وطن نجد ہے مگر اتنی دور سے نجدیوں



کا اثر آپ اور آپ کی جماعت و بابیہ پر اس لیے پڑا ہے کہ آپ نجدیوں کے ہم عقیدہ ہیں۔ ایسے ہی قادیان آپ سے دور ہے مگر آپ قادیانی کے ہم عقیدہ ہیں۔ آپ نے اس دفعہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی اس وصیت پر اعتراض کیا ہے، ”حتیٰ الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو“ یہ وصیت بالکل شریعت مطہرہ کے موافق ہے اور اس وصیت پر عمل کرنے والا بھی سستی ثواب ہے۔ سنیے آپ کی جماعت و بابیہ کی کتاب تحقیق کحییب فی بیان انواع التثویب کے صفحہ ۲۴ پر آپ کے مولوی ضیا احمد نے اسی وصیت کے بارے میں لکھا ہے :

”اور وصیت کنندہ مصاب اور اُس کی وصیت عین شریعت ہوگی۔ پھر اسی صفحہ پر ہے :  
”متبع وصیت مذکورہ عند اللہ مصاب و شاب ہے۔“

اس جواب پر آپ کے مولوی عبداللطیف صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور کی تصدیق بھی موجود ہے۔ دیکھا آپ نے کیسے کھلے اور صاف لفظوں میں آپ کی جماعت نے تصریح کر دی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی وصیت عین شریعت ہے۔ کیا اب بھی آپ اس میں گفتگو کر سکتے ہیں؟ وصیت نامہ کی دوسری عبارت میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے ایصالِ ثواب کی وصیت کی ہے اور یہ وصیت شریعت مطہرہ کے بالکل موافق ہے۔ اس لیے کہ ہم اہل سنت و جماعت ہیں اور ہمارا مذہب ہے کہ امواتِ مسلمین کی ارواح کو ثواب پہنچا ہے اور یہی حدیث دفعہ

سے ثابت ہے۔ آپ چونکہ نجدی اور وہابی عقیدے کے ہیں۔ آپ کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے۔ کسی نے وہابیہ کے بارے میں خوب کہا ہے :  
مر گئے مردود فاتحہ نہ درود

آپ نے وصیت کے کس لفظ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ خود کھایا کرتے تھے۔ افسوس کہ آپ کی عقل میں دیوبند ہیں وہ آپ کو کچھ نہیں سمجھتے دیتے وصیت کی عبارت مذکورہ سے ایک سطر پہلے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں :

”فاتحہ کے کھانے سے اغنیاء کو کچھ نہ دیا جاتے صرف فقراء کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ نہ کہ چھڑک کر، غرض کوئی بات خلاف سنت نہ ہو۔“

اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز جب تک حیات رہے غلامانِ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو طرح طرح کے لذیذ کھانے کھلاتے رہے شیریں برت پلاتے رہے اگرچہ انہوں نے خود کئی کئی روز تک بلکہ ہفتوں تک بلکہ مہینوں تک کھانا چھوڑ دیا۔ اور جب اوصالِ فرمانے کا وقت آیا تو بھی غلاموں کو نہ بھولے۔ وصیت فرمائی کہ میری دُوح کو ثواب پہنچائیں اور فقراء و مساکین کو عزت و احترام و خاطر داری کے ساتھ طرح طرح کے لذیذ کھانے کھلائیں، شیریں برت پلائیں۔ مولوی صاحب! تعصب کی پنی کو آنکھوں سے کھول کر دیکھیے کہ اس وصیت نامہ میں خود کھانے کا ذکر ہے یا غریب و فقراء کو کھلانے کا۔ بھلا جو شخص زندگی بھر

لے جب بلا امر دار احمد صاحب نے اسے جوڑا ہے پڑھا تو مانعین پر بہت اثر ہوا۔ وہابیہ کے چرسے فرج تھے، اور ایک دوسرے کاٹھ بھٹکتے تھے۔

کھانے کھلاتے اور بوقت وصال غبار کے لیے قسم قسم کے کھانے کھلانے کی وصیت فرماتے یہ اس کی سخاوت و کرم و فضیلت و بزرگی کی دلیل ہے یا عیب کی علامت ہے۔ عقل کے دشمن کو ہنر و کمال بھی عیب نظر آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ دہ مبارک ہستی ہے کہ اہلسنت و اہلبیت و اہلبیت تک بھی ان کے ذہد و تقویٰ فضل و کمال، شرف و جمال و سعت علوم و امتقانت اعمال کا اعتراف کرتے ہیں۔ آپ ان کے متبع شریعت ہونے پر کیا اعتراض کرتے ہیں وہ تو ایسے متبع شریعت و صاحب کمال تھے کہ اکابر مشائخ حرمین طہیین مکر معظمہ و مدینہ طیبہ زاد ہما اللہ تشریفاً و تظہیلاً علماء عرب و علم ہند و سندھ نے ان کے دست اقدس پر بیعت کی اور احادیث نبویہ و سلاسل علیہ و اوراد شریفہ و وظائف مبارکہ کی اجازتیں حاصل کیں۔ علماء اہلسنت و جماعت نے اعلیٰ حضرت قبلہ کو عالم علامہ کامل استفادہ ماہر، مجاہد، و قایم کا خزانہ، علوم کے مشکلات ظاہر و باطن کا کھولنے والا، اکابر علماء کی آنکھوں کی ٹھنڈک، روشن ستارہ، دشمنان اسلام کے لیے تیغ برائ، ناوہ روزگار، اپنے وقت کا یگانہ، اس صدی کا مجدد صاحب عدل، عالم باعمل مرکز دائرہ علوم صاحب تصانیف مشہورہ و رسائل کثیرہ، کمریم النفس، مستجابات و سنن و اجابت و فرائض پر حافظ عرفان و معرفت والا وغیرہ الفاظ شریفہ سے یاد فرمایا آپ اس مرتبہ تقویٰ الایمان کی ناپاک عبارات کا قرآن و حدیث سے ثبوت دینے اور اپنے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہو کر مکر کی چال

لے مزید تفصیل حرام انحراف میں ملاحظہ کریں۔

نکالی ہے اور بیان کیا ہے کہ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت تو قرآن پاک سے ثابت ہے۔ خدا کی پناہ، خدا کی پناہ۔ کیا دہلیویہ دیوبندیہ کے ناپاک کلام میں قرآن پاک سے حضور شافع یوم القیوم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ثابت ہے؟ العیاذ باللہ من ذلک۔ آپ نے سبوح قدوس کے متحد کلام پر اس کے پیارے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کا الزام رکھ کر تمام مسلمانوں کا دل زخمی کر دیا ہے۔ آپ اس سنگین جرم سے جلدی توہ کریں۔ آپ مجھے گالی دے لیں، میرے عزیزوں کو برا کہہ لیں میں صبر کر سکتا ہوں مگر پیارے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین قرآن پاک سے ثابت نہ بتائیے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام پاک پر عیب نہ لگائیے۔ اس لیے کہ قرآن پاک پر عیب لگانا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں نازیبا کلمات میں نہیں سن سکتا۔ توہ کیجیے اور جلدی توہ کیجیے!

مولوی منظور صاحب: عبارت حفظ الایمان اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور اگر کل مراد ہے تو یہ عقلاً نقلاً باطل ہے۔ میں دو اہم باتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مطلق بعض غیب کا علم انسانوں بلکہ تمام حیوانات بلکہ تمام چیزوں کو ہے اور دوسرے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ تھا۔ پہلی بات کا ثبوت قرآن عظیم سے سنئے:



وَأَن مِّن شَيْءٍ إِلَّا يَسْبِغُ بِحَمْدِهِ وَلَكِن لَّا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ -

یعنی تمام چیزیں اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تحمید کرتی ہیں مگر تم ان کی تسبیح کو نہیں سمجھتے۔

اور یہ ظاہرات ہے کہ تسبیح کرنا بغیر معرفت خدا ممکن نہیں۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ ہر چیز کو خدا عزوجل کا علم ہے۔ اور یہ میں پہلے بتا چکا کہ حق عزوجل اور اس کی صفات غیب سے ہیں لہذا ہر چیز کو مطلق بعض علم غیب حاصل ہے۔ یہ حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا جزو ہے۔ اور دوسرا جزو یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل نقلیہ سے ثابت ہے۔

پہلی آیت : قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ ؕ (سورۃ النعام رکوع ۲)

دوسری آیت : قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا لَا مَّا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ ؕ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ ؕ (اعراف ۲۲)

تیسری آیت : قُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَاصْطَلْ وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ؕ (یونس ۲۰)

چوتھی آیت : وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْأَشْيَاءِ يُرْجَعُ الْأُمُورُ كُلُّهَا (ہود ۱۰)

پانچویں آیت : لَّهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرُهُمْ وَأَسْفَحُ (کہف ۴)

چھٹی آیت : وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هَوَا قَرِيبٌ (سورہ غل ۱۱)

ان چھ آیتوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آسمان و زمین کے کل غیب کا علم اللہ عزوجل کو ہی ہے۔ اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا نہیں کیا ہے اور قیامت تک کے کل غیب کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہیں۔

مولانا سرور احمد صاحب : حضرات سامعین ! آپ پر واضح ہو گیا ہے کہ ان آیات کو یہ کو عبارت حفظ الایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ مولوی منظور صاحب ! آپ قرآن مجید کی بے عمل آیات پڑھ کر لوگوں کو دھوکہ نہ دیجیے۔ قادیانی بھی جب جواب سے عاجز آتے ہیں اور اپنا اسلام ثابت نہیں کر سکتے تو بے عمل قرآن پاک کی آیات پڑھنا شروع کر دیتے آپ نے بھی قادیانیوں کی طرح اپنے عجز پر پردہ ڈالنے کے لیے بے عمل آیات کو پڑھنا شروع کر دیا ہے، مگر یاد رکھیے آپ کے دھوکے میں کوئی مسلمان نہیں آ سکتا۔ اس لیے کہ آپ کا دہابی ہونا اور آپ کا بزرگان دین بلکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل کی شان میں گستاخی کرنا اور بے ادب بد تہذیب ہونا حاضرین جلسہ پر آشکارا ہو گیا ہے۔ آپ درپردہ دہابیت و نجدیت کی تبلیغ کرتے تھے۔ مگر الحمد للہ کہ پرسوں سے



آپ کا پردہ کھل رہا ہے۔ عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہے جیسا کہ آپ کے صدر دیوبند نے لکھا ہے تو عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپایوں جیسا ہے (العیاذ باللہ) اور یہ آپ کے نزدیک بھی کفر ہے جیسا کہ آپ پہلے اس کا اقرار کر چکے ہیں اور اگر ایسا کہنے اتنا اور اس قدر ہے جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں تو اس ناپاک عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم شریف بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کے برابر ہے (والعیاذ باللہ) اب آپ ہی بتائیے کہ قرآن پاک کی آیات کو آپ کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے ناپاک مضمون سے کیا تعلق ہے آپ ابھی مناظرہ دیکھیے۔ مدرسہ اہلسنت کے کسی طالب علم کی شاگردی کیجیے اور یہ خیال نہ کرنا کہ بوڑھے طوطے کیا پڑھیں۔ یا لوگ ہنسیں گے۔

ہنستے ہنستے ہی گھر بے ہیں

اچھا یہ بتائیے کہ اگر کوئی شخص آپ سے سیکھ کر کہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کو کل علوم تو حاصل نہیں ہیں اور بعض علوم میں اشرف علی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اس کے کہنے والے کو کوئی دہائی یہ کہے کہ تمہاری عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کی توہین ہے کہنے والا آپ کی طرح جواب دے کہ یہ عبارت قرآن پاک سے ثابت ہے۔ اس عبارت کے دواہم جزو ہیں ایک یہ کہ مطلق علم تو ہر انسان بلکہ ہر چیز کو ہوتا ہے۔ اور اس کے ثبوت

میں وہی آیت پڑھے جو آپ نے پڑھی۔ اور دوسرا اہم جزو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی کو کل علوم حاصل نہیں ہیں اور اس کے ثبوت میں قرآن پاک کی بہت سی آیات پڑھو سے تو کیا کوئی دہائی اس کی یہ دلیل مان لے گا نہیں ہرگز نہیں۔ تو بات کیا ہے۔ بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ کے دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں ہے۔ اسی لیے جب دہابیہ کے پیشوا حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں لکھ کر شائع کرتے ہیں تو مواخذہ کرنے پر بجائے اس کے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے تو بہ کریں نہایت بے حیائی سے دیگر دہابیہ بھی آپ کی طرح یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ گستاخیاں تو قرآن پاک سے ثابت ہیں۔ خدا کی پناہ حضرات سامعین! آج بھی مولوی منظور صاحب نے صبح سے لے کر اب تک ایڑی چوٹی کا زور لگا یا سگریٹ تھانوی صاحب بلکہ اپنے پیشوا اسماعیل دہلوی صاحب کے اسلام کو ثابت کرنے سے عاجز رہے۔ دہابیہ زمانہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل شریفہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت جلتے ہیں اسی وجہ سے مولوی منظور صاحب نے قرآن پاک کی ان آیات سے غلط نتیجہ نکالا ہے۔ قرآن پاک میں کہیں بھی نہیں فرمایا ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آسمان و زمین کا علم غیب نہیں عطا فرمایا ہے۔ اور ان آیات کریمہ میں قیامت کا تذکرہ تک نہیں۔ پھر یہ کیسے نتیجہ نکلا کہ اللہ عزوجل نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک کا علم غیب نہیں عطا فرمایا۔ مولوی اشرف علی صاحب

نے بھی آیت (و کنت اعلم الغیب الا یہ) کے مطلب میں راجع  
یَوْمَ الْقِیَمَةِ کی قید اپنی طرف سے لگا کر اپنی مکاری اور بدہمتی کا ثبوت  
دیا۔ آپ نے بھی اپنے تھانوی صاحب کی پیروی میں قرآن پاک کی آیات  
سے غلط نتیجہ نکالا ہے ان آیات کریمہ کے متعلق محض آیہ عرض کرتا ہوں  
سُنّیے! پہلی آیت کے متعلق علامہ نیشاپوری اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

(قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ) لَمْ یَقْتُلْ لیس عندی خزان  
اللہ لیمکن ان خزان اللہ وہی العلم بحقائق الاشیاء  
وما ھیأ تماعنده صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم باستجابہ  
دُعَاہ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم فی قولہ اَرَنَا الاشیاء  
کما ھی وَلَکِنَّہ یُکَلِّمُ النَّاسَ عَلٰی قَدَرِ عَقُولِہِم  
(ولا اعلم الغیب) ای لا اقول لکم هذا مع  
انہ قال صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم علمت ما حکان وما  
سیکون اہ مختصراً۔

ترجمہ: یعنی ارشاد ہوا کہ اے نبی فرما دو کہ میں تم سے نہیں کہتا،  
کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے  
خزانے میرے پاس نہیں بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم سے نہیں کہتا  
کہ میرے پاس ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ کے خزانے  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ہیں مگر حضور  
لوگوں سے ان کی سمجھ کے قابل باتیں بیان فرماتے ہیں اور وہ

لہ دیکھو ضبط الہام ص ۱۱۸

خزانے کیا ہیں تمام اشیاء کی ماہیت و حقیقت کا علم حضور نے  
اس کے ملنے کی دعا کی اور اللہ عزوجل نے قبول فرمائی پھر  
فرمایا اور میں غیب نہیں جانتا یعنی تم سے نہیں کہتا کہ مجھے  
غیب کا علم ہے۔ ورنہ حضور تو خود فرماتے ہیں مجھے ما کان  
و ما یكون کا علم ملا یعنی جو کچھ ہو گزرا اور جو کچھ قیامت تک  
ہونے والا ہے۔ انتہی۔

دوسری آیت کے متعلق علامہ صاوی حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں:  
ان هذا یشکل مع ما تقدم لنا انہ اطلع علی جمیع  
مغیبات الدنیا والاخرة فالجواب انہ قال  
ذلك تواضعاً الخ۔

یعنی اگر تو سوال کرے کہ اس آیت سے ظاہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
سے علم غیب کی نفی معلوم ہوتی ہے حالانکہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا و آخرت کے تمام مغیبات پر اطلاع دی  
گئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مغیبات  
کا علم ہے مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تواضعاً ایسا فرمایا ہے کہ جس  
سے ظاہر نفی سمجھ میں آتی ہے۔ تیسری آیت کریمہ سے کسی طرح بھی یہ  
ثابت نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت  
تک کے مغیبات کا علم عطا نہیں فرمایا۔ بلکہ اس آیت شریفہ کا یہ مطلب  
ہے کہ علم غیب ذاتی یا علم غیب غیر متناہی اللہ عزوجل کے ساتھ خاص

ہے۔ چوتھی اور پانچویں اور چھٹی ان تینوں آیتوں کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آسمان و زمین کی کل پوشیدہ چیزوں کا علم ذاتی اللہ عزوجل کو ہی ہے ان تینوں آیتوں سے یہ کیسے نکلا کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان پوشیدہ چیزوں کے علوم نہیں دیئے۔

مُنبِیِّ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ حضرت مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ارشاد فرماتے ہیں :

رایتہ عزوجل وضع کفہ بین کتفی فوجدت  
برذائا ملہ بین ثدی فتجلی ل کل شیء وعرفت  
یعنی میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا کہ اُس نے اپنا  
دست قدرت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا جس کی  
ٹھنڈک میں نے اپنے سینہ مبارک میں پانی تو تمام موجودات  
مجھ پر روشن ہو گئے اور میں نے پہچان لیا۔

دوسری حدیث کے یہ لفظ ہیں، فعلمت تما بین المشرق والمغرب  
یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا مشرق سے مغرب تک جو  
کچھ ہے سب میں نے جان لیا۔

تیسری حدیث کے لفظ یوں ہیں، فعلمت مافی السموات وما  
فی الارض۔ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا جو کچھ آسمانوں  
میں ہے اور جو کچھ زمین میں سب میں نے جان لیا

چوتھی حدیث کے لفظ یوں ہیں، فدا یت ما فی السموات

۱۔ اس حدیث کو محدثین عظام امام احمد، امام ترمذی، امام الاکبر ابن خزیمرہ، دارقطنی و ابن عدی و طبرانی و حاکم و  
سردودی وغیرہ نے نقل فرمایا۔ امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ امام بخاری نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہے۔

والارض وتلاو كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض  
يعني حضور عليه الصلوة والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمانوں اور زمین  
میں ہے سب مجھے معلوم ہو گیا اور راوی کہتے ہیں کہ اس پر والی کوہین حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی کہ یوں  
ہی ہم ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمین کی سلطنت دکھاتے ہیں۔

پانچویں حدیث میں یہ لفظ ہیں، تجللی ما فی السموات  
وَالْأَرْضِ - یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمانوں  
میں ہے اور جو کچھ زمین میں سب مجھ پر روشن ہو گیا۔

چھٹی حدیث میں یوں ہے ، فَتَجَلَّى لِي مَنَابِتِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ  
یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمان اور زمین کے  
اندر ہے سب مجھ پر روشن ہو گیا۔

ساتویں حدیث میں ہے ، فعلامنی کل شیء - یعنی حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جملہ موجودات کا علم مجھے عطا فرمایا ، اور ایک روایت میں ہے فعلمت کل شیء - آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں جملہ موجودات میں نے جان لیے۔ شیخ محدث دہلوی قدس سرہ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :

دانشم هر چه در آسمانها و هر چه در زمین بود عبارت است از حصول  
تمامه علوم جزئی و کلی و احاطه آن -

۱۰۔ جس کو ان حدیثوں کی تحریک دیکھنا منظور ہو وہ ادخالِ امانت و خالص الاعتقاد و انبیا المصطفیٰ والدولۃ المکیہ علامہ کریم۔



امام ابن حجر مکی نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَيْ جَمِيعِ الْكَائِنَاتِ  
الَّتِي فِي السَّمَوَاتِ بِلَوْ مَا فَوْقَهَا وَجَمِيعِ مَا فِي الْأَرْضِ  
السَّبْعِ بِلَوْ مَا تَحْتَهَا -

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جس قدر موجودات ساتوں آسمانوں میں ہیں بلکہ وہ بھی جو اُن سے اوپر ہیں اور جس قدر کائنات ساتوں زمینوں میں ہیں بلکہ وہ بھی جو اُن سے نیچے سب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم میں آگئیں۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

## تیسرے دن کے مناظرہ کی کیفیت

آج کے مناظرہ میں ایک خاص کیفیت تھی جو کا حقہ بیان میں نہیں آ سکتی۔ مناظرہ دہابہ نے تھانوی صاحب کے کفر پر پردہ ڈالنے کے لیے کئی کئی چالیں چلیں مستعد کر دیں بدلیں مگر سب بیکار رہیں۔

۱۔ قرآن پاک میں ہے أَعْلَمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُدْرُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَشْكُرُونَ۔ یعنی اللہ عزوجل فرماتا ہے کہ میں آسمانوں اور زمینوں کی پوشیدہ چیزیں جانتا ہوں، اور جانتا ہوں جو تم ظاہر کرتے ہو اور جو تم چھپاتے ہو۔ علامہ شہاب نے اس کی تفسیر میں فرمایا قَالَ الطَّبْطَبِيُّ حَرَّالْهُ مَعْلُومَاتِ اللَّهِ تَعَالَى لَا نَهَائِيَةَ لَهَا وَغَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَبْدُوهُ وَمَا يَكْتُمُهُ قَطْعُهُ مَسْتَعْلَمٌ۔ یعنی اللہ عزوجل کے معلومات کی کوئی نہایت حد نہیں ہے۔ اور آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ چیزیں اور جو کچھ وہ ظاہر کرتے ہیں اور چھپاتے ہیں وہ سب اللہ عزوجل کے معلومات سے ایک نغمہ ہیں اور اس سے واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے علم کی کوئی نہایت نہیں ہے اور زمین اور آسمان کی چیزوں کا علم عجز و قنای ہے۔ دہابہ جو یہ کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمین و آسمان کی سب چیزوں کا علم ہو جائے گا تو شرک لازم آئے گا۔ یہ امر دہابہ کی علم باری عزوجل سے جہالت ہے اس لیے کہ وہ اپنے پیچھے کئی ناقص ہیں اللہ عزوجل کے علم کو محدود و متناہی سمجھتے۔ والیاذ اللہ وما قدرنا اللہ حق قدرہ۔

مناظرہ اہلسنت نے دیوبندیوں خصوصاً تھانوی صاحب کے وکیلوں کے اقرار سے تھانوی صاحب کا کفر ثابت کر دیا۔ اور جب دہابہ کے پیشواؤں کی وہ عبارات پڑھ کر سنائیں جن میں بزرگان دین اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہینیں اور گستاخیاں کی ہیں تو مجمع نے دہابہ کے گندے عقیدوں پر لعنت کی اور دہابہ کے پیشواؤں سے بیزاری ظاہر کی۔ جب دہابیت کا پردہ آج خوب فاش ہوا تو بے حیا دہابیت اپنا رنگ لائی۔ دہابہ نے شکست کھائی۔ مناظرہ دہابہ کا چہرہ مڑجھا گیا ہمت پست ہو گئی مگر اس کے باوجود عاجزی و کمزوری پر پردہ ڈالنے کے لیے مناظرہ دہابہ کی بیہودہ مہنسی بند نہ ہوئی۔ مگر قسمت کی کھلی کیسی چھپ سکتی ہے سامعین مناظرہ دہابہ کی واہیات، بد مزہ و کمزوری اور عاجزی کی مہنسی سے مناظرہ دہابہ کی کھلی شکست کو بار بار محسوس کر رہے تھے۔ مولوی اسماعیل سنہیل اپنے دو بانی مناظر کی شکست کو دیکھ کر آج بدحواسی کے عالم میں استدرستغرق تھے کہ اُن کے منہ میں زبان اور جسم میں جان معلوم نہ ہوتی تھی دہابہ کی تین روز پیہم ذلت اور رسوائی نے دہابہ کو مجبور کیا کہ کسی خیلہ بجانے سے مناظرہ سے جان چھوٹ جائے۔ چنانچہ چوتھے روز مناظرہ دہابہ نے اپنے پیشوا شیطان نجدی کی پیروی کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کر کے مناظرہ کو درہم برہم کر دیا۔

## مناظرہ کا چوتھا دن

آج بھی دہلیہ کی آمد عجیب سچ و سچ کے ساتھ تھی۔ دو صاحب علی اپنے ہوئے عربی لباس میں دہلیہ کے ہمراہ تھے، تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ بے چارے سرائے میں مقیم تھے دہلیہ اُن کو دھوکا دے کر اپنے ہمراہ لائے (چنانچہ جب مناظر دہلیہ نے مناظرہ درہم برہم کرنے کیلئے حضور علیہ الصلوٰۃ کی شان اقدس میں گستاخی اور توہین کی تو اُن دونوں نے بھی علانیہ مناظر دہلیہ کو توبہ کی طرف توجہ دلائی، مگر مناظر دہلیہ نے توبہ نہ کی) جب مناظرہ شروع ہونے کا وقت سمیٹن آگیا تو مولانا سردار احمد صاحب تقریر کرنے کے لیے کھڑے ہونا ہی چاہتے تھے کہ مناظر دہلیہ نے کہا کہ آج پہلے میں تقریر کروں گا۔

مولانا سردار احمد صاحب : تین روز سے جس حیثیت سے میں روزانہ پہلے تقریر کرتا رہا آج بھی اُسی حیثیت سے پہلے تقریر کرنے کا میں ہی مستحق ہوں۔ آپ مستحق نہیں۔

مولوی منظور صاحب : کچھ بھی ہو آج تو میں ہی تقریر کروں گا۔ آپ تسلیم کریں یا کریں۔

مولانا سردار احمد صاحب : آپ نے میری بات کا جواب نہیں دیا۔ جس سے روشن ہو گیا کہ آپ آج پہلے تقریر کے لیے مستحق ہونے کی دلیل بیان کرنے سے عاجز ہیں۔ پہلے دن کی طرح آج پھر آپ نے اپنی ضد

اور ہٹ دھرمی کا ثبوت دیا ہے۔ اس سے محض مقصد آپ کا مناظرہ سے پیچھا چھڑانا ہے مگر یاد رکھیے کہ مجھے مناظرہ کرنا منظور ہے اور آپ کو شکست پر شکست دینا ہے۔ آج اگر آپ بغیر پہلے تقریر کیے مناظرہ کے لیے تیار نہیں تو آپ ہی پہلے تقریر کر لیجیے مجھے منظور ہے۔

مولوی منظور صاحب : میں نے جناب تھانوی صاحب کی صفائی میں بسط البنان پیش کی تھی آپ نے اُس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اور عبارت حفظ الایمان کو بے غبار ثابت کیا۔ گذشتہ روز مولوی اسماعیل صاحب دہلی کی تقویۃ الایمان کی عبارات پر بحث آگئی۔ آپ اُن عبارات کو کفری عبارات بتایا، تو میں نے اُن کی صفائی میں آپ کے اعلیٰ حضرت کو پیش کیا۔ آپ نے اُس کا کوئی جواب نہیں دیا، اور آپ نے کل آخری تقریر میں بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمین و آسمان کی تمام چیزوں کا علم غیب عطا فرمایا ہے بلکہ آپ کے نزدیک تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو روزِ ازل سے روزِ آخر تک تمام چیزوں کا علم غیب عطا کیا گیا ہے۔ آپ کا یہ قول قرآن و حدیث، تفسیر و اقوال علما کے خلاف ہے۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے مگر آسمان و زمین کی تمام چیزوں کا علم بھی حاصل نہیں۔ چہ جائیکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو روزِ ازل سے قیامت تک کی چیزوں کا علم حاصل ہو۔

مولانا سردار احمد صاحب : آپ کو اتنے مجمع میں صریح جھوٹ

بولتے شرم نہیں آتی۔ آپ نے تھانوی صاحب کی صفائی میں جب بطلانِ بیان پیش کی تھی تو میں نے نہایت وضاحت سے ثابت کیا کہ تھانوی صاحب نے تو بطلانِ بیان میں اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ آپ نے اس کا جواب کوئی نہ دیا۔ پھر آپ نے اسماعیل دہلوی کے دامن میں پناہ لی اور حاضرین کو دھوکا دینے کے لیے اور اُس کے کفر پر پردہ ڈالنے کے لیے آپ نے ایک نئی چال اختیار کی۔ میں نے ثابت کیا کہ دیوبند کے جمہور علماء مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر و احماد و زندقہ و جہل کا فتویٰ دے چکے۔ اب کسی دہلوی میں یہ دم نہیں کہ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کا اسلام ثابت کر سکے۔ اور اعلیٰ حضرت قبلہ نے احتیاطاً اُس کو کافر نہیں کہا اور اُس کو مسلمان بھی نہیں کہا۔ آپ نے بیان کیا کہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے۔ اور آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب نے فتویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۲ پر لکھا ہے :

”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں۔“ یہی گنگوہی صاحب اپنے فتویٰ جلد دوم صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں :

”یہ عقیدہ دکھا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔“

آپ کے پیشواؤں کا عقیدہ صحیح ہے یا آپ کا؟ سامعین کو دھوکا نہ دیکھیے بلکہ اپنا صحیح عقیدہ بیان کیجیے۔ آپ نے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز آکر علم غیب کی بحث شروع کر دی ہے۔ اللہ عزوجل

نے بے شک اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو روزِ اول سے روزِ آخر یعنی قیامت تک شرق تا غرب سرِ عرش سے زیرِ فرش تک جمیع ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا۔ قرآن پاک میں ہے وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ یعنی قرآن پاک ہر شے کی پوری پوری تفصیل ہے۔ قرآن پاک میں ہے مَا فَتَرْنَا فِيهِ مِنْ شَيْءٍ یعنی ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانا نہ رکھی۔ جب قرآن مجید ہر شے کا بیان ہے اور اہلسنت کے نزدیک شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو فرش تا عرش تمام موجودات اس بنیان کے احاطہ میں داخل ہوئے۔ اور موجودات میں سے لوح محفوظ بھی ہے تو لوح محفوظ کے جملہ مکتوبات کو بھی یہ بیان شامل ہوا اب قرآن پاک سے پوچھیے کہ لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے، قَالَ تَعَالَى وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَقَرٌّ یعنی ہر چھوٹی بڑی چیز (لوح محفوظ میں) لکھی ہے قَالَ تَعَالَى وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَتٍ وَلَا رَحْطٌ وَلَا يَأْبِسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ اور کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیریوں میں اور نہ کوئی تر اور خشک مگر کتاب روشن (یعنی لوح محفوظ) میں لکھا ہوا ہے۔ تو قرآن پاک سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک تمام موجودات مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔

واللہ احمد صمیمین بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے ہے :

قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا مَا تَرَكَ

شَيْئًا يَكُونُ فِي مَقَامِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ الْأَحَدِثِ بِهِ



حفظه من حفظه و نسيه من نسيه -

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرمادیا کوئی چیز چھوڑ نہ دی جسے یاد رہا یا دریا جو بھول گیا بھول گیا۔  
صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے  
قام فیما التی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا  
عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم  
واهل النار منازلهم -

ایک بار سید دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتداء سے آخرینش سے لے کر جنتیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ جانے کا حال ہم سے بیان فرمادیا۔

علامہ عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں ارشاد فرمایا :

فیه دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد بجمع  
احوال الخلوقات من ابتداءها الی انتهائها -

یعنی یہ حدیث دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں اول سے آخر تک تمام مخلوقات کے تمام احوال بیان فرمادیے۔

اسی مضمون کو علامہ عقلانی نے فتح الباری شرح بخاری اور علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری اور علامہ طیبی نے شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ الحدیث

فی اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بیان فرمایا، صحیح مسلم شریف میں ہے :

فاخبرنا بما هو کائن الی یوم القیامة -

یعنی حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم سے بیان فرمایا جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری نے فرمایا اسی جملہ مفصلاً  
یعنی قیامت تک کے تمام حوادث کو اجمال و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا۔ اسی  
حدیث کی دوسری روایت میں جس کو امام احمد و مسلم نے روایت کیا ہے یہ  
لفظ میں فحدثنا کان وما هو کائن یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
جو گزرا اور جو ہوگا سب کی خبر دی۔ علیہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
سے روایت ہے۔ حضور پر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
ارشاد فرمایا :

ان الله قد رفع لی الدنيا فانا انظر اليها والی ما هو

کائن فیها الی یوم القیامة کما انما انظر الی کفی هذا

یعنی بے شک اللہ عز و جل نے میرے سامنے دنیا اٹھالی ہے

تو میں اُسے اور جو کچھ اُس میں قیامت تک ہونے والا ہے

سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس پیشانی کو دیکھتا ہوں

اسے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خلاصہ کبرے

میں نقل فرمایا۔ شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوة میں فرمایا :

”ہرچہ در دنیا است از زمان آدم تا نفع اولی برے صلی اللہ علیہ وسلم

سہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کی سند کو علامہ قسطلانی نے سند حبیہ فرمایا یہ حدیث ہذا کے کتب میں ہے

منكشف ما غلظت تاهمه احوال را از روز اول تا آخر معلوم کرد :-  
تفسیر روح البیان میں ہے :

ما انت بمنعمه ربك بمجنون بمستور عما كان  
من الازل وما سيكون الى الابد لان الجن هو  
الستر بل انت عالم بما كان خبير بما سيكون  
يعني رب عز وجل اپنے حبیب اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
سے فرماتا ہے کہ روزِ اول سے جو کچھ ہوا اور روزِ آخر تک جو کچھ  
ہوگا تمہارے رب کے فضل سے تم پر کچھ پوشیدہ نہیں، تم تمام  
ماکان و مایکون کے عالم ہو۔

تفسیر معالم و تفسیر غازن میں ہے ، عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ  
عَلَّمَهُ الْبَيَانَ کی تفسیر میں لکھا ہے ، خلق الانسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
بَعَلَّمَ الْبَيَانَ یعنی بیان مآکان و مایکون یعنی اللہ عز وجل  
نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا فرمایا اور اُن کو مآکان و مایکون  
لکھایا۔ یعنی جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہوگا سب کا علم دیا  
علامہ صادقی نے بھی اپنی تفسیر میں اس کو نقل فرمایا۔ تفسیر صادقی  
کے الفاظ یہ ہیں :

والمراد بالبيان علم ما كان وما يكون وما  
هو كائن -

یعنی عَلَّمَ الْبَيَانَ کے معنی ہیں کہ جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے

اور جو کچھ ہوگا سب کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا۔  
تفسیر روح البیان جلد ۴ صفحہ ۱۵۵ پر ہے :

فعلمت علم الاولين والآخرين وفي رواية علم  
ما كان وما سيكون -

یعنی حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حاصل  
ہو گیا مجھ کو علم اولین اور آخرین کا۔

اور ایک اور روایت ہے جو کچھ گزر گیا اور جو کچھ ہونے والا ہے یعنی  
ابتداء سے آفرینش سے قیامت تک کی جملہ چیزوں کا مجھے علم حاصل ہو گیا۔

تفسیر علامہ نیشاپوری میں (ولا أعلم الغيب) کی تفسیر میں ہے ؛  
انه قال صلى الله عليه وسلم علمت ما كان وما سيكون -

یعنی جو کچھ ہو گا اور جو قیامت تک ہو گا اسے سب میں نے جان لیا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح میں قصیدہ بردہ شریف تمام علمائے اہلسنت  
کا مقبول و مستند و معتد ہے۔ اس میں ہے ، شعر :-

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا

وَمِنْ عُلُومِكَ عِلْمُ اللُّوحِ وَالْقَلَمِ

یعنی یا رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کی بخشش سے ایک حصہ اور لوح و قلم کا علم (جس میں تمام مآکان  
و مایکون ہے) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم سے ایک ٹکڑا ہے۔

اس کی شرح میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں :

علمهما انما يكون سطراً من سطور علمه ثم  
مع هذا هو من بركة وجوده صلى الله عليه وسلم  
یعنی لوح و قلم کا تمام علم (جس میں ماکان و مایکون تفصیلاً مندرج  
ہے) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دفتر علم سے ایک سطر ہی  
تو ہے پھر باری ہر وہ حضور علیہ السلام کی برکت سے ہے۔

امام ابن حجر مکی شرح اتم القری میں فرماتے ہیں :

ان الله تعالى احلله على العالم فعلم علم الاولين  
والاخرين ما كان وما يكون -

یعنی اللہ عزوجل نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام عالم پر  
اطلاع دی تو سب اولین و آخرین کا علم حضور علیہ السلام کو ملا،  
جو ہو گزرا اور جو ہونے والا ہے سب جان لیا۔ واللہ الحمد۔

علماء عظام کے اقوال اس کے متعلق بہت زیادہ ہیں اگر سب بیان  
کیے جاتیں تو اس کے لیے بہت وقت درکار ہے۔ منصف مزاج کے لیے  
یہی کافی ہے۔ دیکھیے قرآن و حدیث و تفسیر و اقوال علماء اہلسنت سے ہمارا  
مسک ثابت ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ ہمارا مسلک قرآن و حدیث و تفسیر و  
اقوال علماء کے مخالف ہے سراسر مکاری و فریب دہی ہے۔

مولوی منظور صاحب : آپ بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کو ماکان و مایکون یعنی یوم اول سے قیامت تک تمام چیزوں کا علم  
ہے۔ حالانکہ ماکان و مایکون میں سے بعض غیب ایسے ہیں جو اللہ عزوجل

کے ساتھ خاص ہیں اُس نے کسی کو نہیں بتائے۔ وہ خاص غیب ہے ہی قیامت  
کب ہوگی، بارش کب ہوگی، مادہ کے رحم میں کیا ہے، آئندہ کے واقعات  
کس جگہ موت آئے گی۔ دیکھیے قرآن پاک میں ہے :

ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيب ويعلم ما في  
الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غداً وما  
تدرى نفس بائى ارض تموت ان الله عليه خبير  
اور قرآن پاک میں ہے :

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ  
إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ

دیکھیے ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ  
کے سوا کسی کو نہیں۔ حدیث میں بھی ہے کہ یہ پانچ غیب خدا کے سوا کوئی  
نہیں جانتا۔ پھر اس کے باوجود آپ کیسے بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کو قیامت کی تمام چیزوں کا علم حاصل ہے تمام زمین کا تو علم محیط  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہیں قیامت تک کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔  
مولانا سرور احمد صاحب : یہ مجھے تسلیم ہے کہ پانچوں چیزیں یعنی

قیامت کب ہوگی، مادہ کے رحم میں کیا ہے، کل کیا ہوگا، کس جگہ موت  
آئے گی، بارش کب ہوگی۔ اللہ عزوجل کے خاص غیب ہیں۔ مگر اس کے  
باوجود اللہ عزوجل نے اپنے فضل عظیم و عظیم سے اپنے حبیب روف و رحیم  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچوں چیزوں کا بھی علم دیا۔ جو آیت آپ



نے پڑھی ہے۔ اُسی کی تفسیر میں تفسیر احمدی میں لکھا ہے:

وَلَا تَقُولُ إِنَّ عِلْمَ الْخَمْسَةِ وَإِنْ كَانَ لَا يَعْلَمُهَا  
أَحَدٌ إِلَّا اللَّهُ لَكِنْ يَجُوزُ أَنْ يَعْلَمَهَا مِنْ يَشَاءُ مَنْ  
مُحِبِّهِ وَأَوْلِيَائِهِ بِقَرِينَةٍ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ  
عَلِيمٌ خَبِيرٌ بِمَعْنَى الْخَبَرِ -

یعنی تو کہہ سکتا ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم اگرچہ خدا کے سوا کسی  
کو نہیں ہے لیکن وہ اپنے محبین و اولیاء سے جس کو چاہے ان  
پانچ چیزوں کا علم عطا فرما دے اس پر قرینہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
نے اس آیت کے آخر میں فرمایا ہے بے شک اللہ جاننے والا  
اور خبر دینے والا ہے۔

اسی آیت کے متعلق تفسیر صادی میں ہے:

(قَوْلُهُ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا) اِي مَنْ  
حَيْثُ ذَاتُهَا وَأَمَّا بِأَعْلَامِ اللَّهِ لِلْعَبْدِ فَلَا مَانِعَ مِنْهُ  
كَالْأَنْبِيَاءِ وَبَعْضُ الْأَوْلِيَاءِ قَالَ تَعَالَى وَيُحِيطُونَ  
بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَالِمُ الْغَيْبِ  
فَلَا يُظْهِرُهُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ  
رَسُولٍ قَالَ الْعُلَمَاءُ وَكَذَا وَلِي فَلَا مَانِعَ مِنْ كَوْنِ اللَّهِ  
يُطْلِعُ بَعْضَ عِبَادِهِ الصَّالِحِينَ عَلَى بَعْضِ هَذِهِ  
الْمُغِيبَاتِ فَتَكُونُ مُعْجِزَةً لِلنَّبِيِّ وَكَرَامَةً لِلْوَلِيِّ

وَلِذَلِكَ قَالَ الْعُلَمَاءُ الْحَقُّ إِنَّهُ لَمْ يُخْرِجْ نَبِيَّنَا  
مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى أَطْلَعَهُ عَلَى تِلْكَ الْخَمْسِ -  
یعنی آیت میں جو فرمایا ہے کوئی نفس نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا  
تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نفس خود بخود اپنی ذات سے نہیں جانتا  
لیکن اللہ تعالیٰ کے بتانے سے نفس کل کی بات جان لے تو اس  
سے کوئی روکنے والا نہیں جیسے انبیاء و اولیاء۔ اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا کہ نہیں احاطہ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے معلومات  
کا مگر جتنے کا احاطہ وہ چاہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ غیب  
جاننے والا ہے پس نہیں مسقط کرتا ہے اپنے غیب پر کسی کو  
مگر جس کو پسند کر لے رسول سے۔ علامہ نے فرمایا ایسے ہی  
بعض ولی پس اس بات سے کوئی روکنے والا نہیں کہ اللہ عزوجل  
اپنے بعض نیک بندوں کو ان پانچ غیوب میں سے بعض کا علم  
عطا فرمائے تو نبی کے لیے معجزہ ہوگا اور ولی کے لیے کرامت  
اور اسی لیے علامہ نے فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
و السلام نے دنیا سے رحلت نہیں فرمائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ  
نے آپ کو ان پانچوں غیوب پر مطلع فرمایا۔ واللہ اعلم۔

شیخ محدث دہلوی قدس سرہ اشعۃ العلماء شرح مشکوٰۃ میں انہیں

پانچ چیزوں کے متعلق فرماتے ہیں:

”مراد آنست کہ بے تعلیم الہی بحساب عقل اینہارا ندانند آنہا

از امور غیب اند کہ بجز خدا کے آنرا نداند مگر آنکہ دے تعالیٰ  
از نزد خود کے را بجی والہام بداند۔  
دیکھیے اس عبارت کا صاف مطلب ہے کہ وحی کے ذریعہ نبی کو اور  
الہام کے ذریعہ دل کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہوتا ہے۔  
شرح جامع صغیر میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لکن قد تعلم باعلم الله تعالى فان ثمة من يعلمها  
وقد وجدنا ذلك لغیر واحد كما راينا جماعة  
علموا متى يموتون وعلموا ما في الارحام  
حالة حمل المرأة وقبله۔

مگر خدا کے بتائے سے کبھی اوروں کو بھی ان پانچ چیزوں کا  
علم ملتا ہے بے شک ایسے موجود ہیں جو ان غیبوں کو جانتے ہیں  
اور ہم نے متعدد اشخاص ان کے جاننے والے پائے ایک  
جماعت کو ہم نے دیکھا کہ انہیں معلوم تھا کب مریں گے اور  
انہوں نے عورت کے حمل کے زمانہ بلکہ حمل سے بھی پہلے جان لیا  
کہ پیٹ میں کیا ہے۔

علامہ علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ حدیث خمس لا یعلمهن  
الا اللہ کی شرح میں فرماتے ہیں:

فمن ادعی علم شیء منها غیر مسند الی رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كان كاذبا في دعواه۔

یعنی جو کوئی ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ  
کرسے اور اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت  
نہ کرے کہ حضور علیہ السلام کے بتائے سے مجھے یہ علم حاصل ہوا  
تو وہ مدعی اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔ اس سے روشن ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پانچوں غیبوں کو جانتے  
ہیں اور ان سے جو چاہیں جے چاہیں بتاتے ہیں۔

واللہ الحمد۔ پھر امام قرطبی نے شرح صحیح مسلم میں، علامہ عینی اور علامہ  
احمد قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں ایسا ہی فرمایا۔ علامہ ابراہیم باجوری  
شرح قصیدہ برودہ شریف میں فرماتے ہیں:

لم يخرج صلى الله تعالى عليه وسلم من الدنيا الا بعد  
ان اعلمه الله تعالى بهذه الامور (ای الخمسة)  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونيا سے تشریف نہ لے گئے  
مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب  
سہ صد و دہم میں فرماتے ہیں:

”ہر علم غیب کہ مخصوص بادست سبحانہ خاص رسل را اطلاع می بخشد۔“  
یعنی جو علم غیب اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے اللہ تعالیٰ  
اپنے برگزیدہ رسولوں کو اس پر اطلاع بخشتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سورہ جن کی تفسیر میں تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں :

”مطلع فی کذب برغیب خاص خود ہیچس را مگر کے را کہ پسند می کند و آن کس رسول باشد خواه از جنس ملک و خواه از جنس بشر مثل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ اربعہ برغیب خاصہ خود می فرماید۔“

یعنی اللہ تعالیٰ اپنے خاص غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا۔ مگر اُس کو جسے اللہ تعالیٰ پسند فرمائے اور وہ رسول ہو خواہ فرشتوں میں سے ہو خواہ انسانوں میں جسے حضرت محمد رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اُس رسول کو اپنے خاص غیب پر مسلط فرماتا ہے۔ آپ نے بیان کیا کہ یہ پانچ چیزیں اللہ تعالیٰ کے خاص غیب ہیں۔

اور حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہما اللہ بیان فرماتے ہیں کہ اللہ عزوجل اپنے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر برگزیدہ رسولوں کو اپنے خاص غیب پر مطلع فرماتا ہے۔

واللہ اعلم۔ اب آپ کو انکار کی ہرگز گنجائش نہیں۔ میں نے قرآن پاک کی تفسیر اور حدیث کی شرح سے ثابت کر دیا ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا بھی علم عطا فرمایا ہے۔ اب آپ یہ بتائیے کہ کس آیت پاک یا کس حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کو ان پانچ چیزوں کا علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دنیا سے رحال فرلے سے قبل عطا نہیں فرمایا ہے؟

مولوی منظور صاحب : قرآن پاک میں ہے :

پہلی آیت، اَلَّذِي يُرَدُّ عَلٰى السَّاعَةِ - دوسری آیت، كَيْسَلُوْنَكَ كَانَتْ حَقِّيْ عَنْهَا قُلُوبُنَا عَلِمْنَا عَنْهَا عِنْدَ اللّٰهِ - تیسری آیت، كَيْسَلُوْنَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَّرْسَلَاهَا فَاَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا - چوتھی آیت كَيْسَلُوْنَكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلُوبُنَا عَلِمْنَا عَنْهَا عِنْدَ اللّٰهِ -

دیکھیے قرآن پاک کی ان آیات سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہی قیامت کے وقت کا علم ہے۔ اُس نے قیامت کے وقت کا علم کسی کو نہیں دیا۔ تفسیر میں بھی یہی ہے۔ یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ناکان و مایکون کا علم حاصل ہے کہ یہ شرک ہے۔ یہ تو بڑی چیز ہے حضور کے لیے تو زمین کا علم محیط ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ میں اسے مان سکتا ہوں۔

(اس کے بعد بحث سے غیر متعلق باتوں میں وقت گزرا) (مرتب)

مولانا سر دار احمد صاحب : آپ نے بیان کیا تھا کہ پانچ غیبوں کا علم اللہ عزوجل نے کسی کو نہیں دیا ہے۔ میں نے اس کے جواب میں اپنی تقریر میں ثابت کیا کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچ غیبوں کی اطلاع دی ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے وقت قیامت کے علم عطائی کی نفی میں یہ چار آیات پیش کی ہیں اور باقی چار چیزوں کے علم



عطا ہونے پر آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا گویا آپ نے پانچ غیبوں میں سے چار غیبوں کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تسلیم کر لیا ہے۔ مگر آپ وقت قیامت کا علم عطا ہونے کے منکر ہیں۔ حالانکہ میں نے پہلے شروع حدیث وغیرہ سے بیان کیا تھا کہ اللہ عزوجل نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا بھی علم عطا فرمایا ہے۔ اس دفعہ پھر آپ نے آیات کریمہ کا مطلب بیان کرنے میں معذرت فریب سے کام لیا ہے۔ کس آیت پاک یا حدیث شریف سے یہ صراحت ثابت ہوتا ہے کہ اللہ عزوجل نے حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا سے وصال فرمانے سے پہلے بھی وقت قیامت کا علم نہیں دیا۔ اگر آپ میں ذرا سی بھی سچائی ہے تو ایک آیت یا ایک صحیح حدیث اس پر پیش کیجیے! اس دفعہ آپ نے جو آیات پیش کی ہیں ان میں سے پہلی آیت کے متعلق تفسیر صادی حاشیہ جلالین میں

لہ تفسیر صادی میں کثرت وما ادری ما یفعل بی ولا یحکمہ کی تحت میں لکھا ہے ماخرج صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی اعلمہ اللہ فی القرآن ما یحصل للہ والمؤمنین والکفرین فی الدنیا والاخرۃ اجمالا وتفصیلا میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو خود حضور علیہ السلام و ترمذین و کفار کے ساتھ جو کچھ دنیا و آخرت میں سالہ کیا جائے گا سب کا علم عطا فرمایا۔ اسی تفسیر میں آیت وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يَفْقَهُوا سَمْعًا وَلَكِنْ بَصَبًا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا حتی علمہ جمیع الانبیاء تفصیلا کیف لا وہم یخلو قون منه وحصلوا خلفہ لیلۃ الاسرار فی بیت المقدس ولکن من العلم السکون وانما ترک بیان قصصہم للائمة رحمة بهم فلم یکلفہم الا بما یطیعون یعنی بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے یہاں تک کہ تمام انبیاء کو تفصیلا جان یا اور کچھ نہ تفصیلا جانیں حالانکہ سب انبیاء علیہم السلام حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ذمے پیدا ہیں اور سب نے حضور علیہ السلام کے پیچھے مسجد اقصیٰ میں شبِ مہراج نماز پڑھی اور امت کے لیے رحمت کی وجہ سے تمام انبیاء کے قصص نہیں بیان کیے ہیں اپنے امتیاز کو اتنی بات کا کفایت کیا جس کی وہ طاقت رکھتے ہیں۔ اسی تفسیر میں آیت یسئلونک کا ذیل حق عنہا کی تفسیر میں ہے والذی یجبہ لا یمان بہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم ینقل من الدنیا حتی اعلمہ اللہ جمیع المصیبات الّتی تحصل فی الدنیا والاخرۃ فهو یعلمها (بقیہ آئمہ)

لکھا ہے :

(قوله لا یعلمہ غیرہ) والمعنی لا یفید علمہ غیرہ تعالیٰ  
فلاینا فی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج  
من الدنیا حتی اطلع علی ما کان وما یکون وما هو کائن  
ومن جملة وقت الساعة -

یعنی وقت قیامت کو اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں جانتا،  
اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا  
کوئی اور عطا نہیں کرتا پس یہ قول (کہ اللہ تعالیٰ کے سوا  
وقت قیامت کوئی نہیں جانتا) اس کے مخالف نہیں ہے کہ  
بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں  
لے گئے یہاں تک کہ جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے سب پر  
حضور علیہ السلام کو مطلع فرمایا گیا اور اس میں سے وقت قیامت  
بھی ہے۔

اور دوسری آیت کے متعلق اسی تفسیر صادی میں ہے :

(بقیہ سابقہ) کما ہی عین یقین لما وورد وقت لا الدنیا فانا انظر فیہا کما انظر الی  
کفی ہذہ قرۃ انہ اطلع علی الجنة وما فیہا والنار وما فیہا وغیر ذلک مما  
تواترت بہ الاخبار ولکن امر بکتمان البعض -

یعنی اس پر ایمان ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے۔ مگر اللہ تعالیٰ  
نے حضور علیہ السلام کو دنیا و آخرت کے تمام غیبوں کا علم عطا فرمایا پس حضور علیہ السلام دنیا و آخرت کے تمام چیزوں  
کو عین یقین کی طرح جانتے ہیں۔ اس لیے کہ حدیث میں وارد ہے کہ میرے لیے دنیا اُمّالی گئی پس میں دنیا  
کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنی اس پھیلی کو۔ اور حدیث میں وارد ہوا کہ حضور علیہ السلام جنت اور جہنم کی تمام  
چیزوں اور دوزخ اور دوزخ کی تمام چیزوں اور اس کے علاوہ اور چیزوں پر کہ جن پر شمار سزا و عذاب  
فرماتے گئے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بعض علم غیب چھپانے کا حکم تھا۔ والحمد للہ -

انها من الامر المكتوم الذي استأثر الله بعلمه فلم  
يطلع عليه احدا الا من ارتضاه من الرسل -  
یعنی وقت قیامت ایسے پوشیدہ امر سے ہے کہ اللہ تعالیٰ اس  
کے علم کے ساتھ مختص ہے تو اللہ تعالیٰ نے وقت قیامت پر کسی  
کو مطلع نہیں فرمایا مگر جس کو رسولوں سے پسند فرمایا۔  
اور تیسری آیت کے متعلق اسی تفسیر میں لکھا ہے :

فليس لك علم بها حتى تخبرهم به وهذا  
قبل اعلامه بوقتها فلا ينالها صلى الله عليه وسلم  
لم يخرج من الدنيا حتى اعلمه الله بجميع مغيبات  
الدنيا والاخرة -

یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اے رسول تجھے وقت قیامت کا  
علم نہیں کہ تو وقت قیامت کی ان کو (وقت قیامت سے سوال  
کرنے والوں کو) خبر دے۔ یہ آیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کو وقت قیامت کا علم عطا ہونے سے پہلے کی ہے۔

پس یہ آیت بھی اس کے مخالف نہیں ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
دنیا سے تشریف نہیں لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ عز وجل نے  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا و آخرت کے تمام غیوب کا علم عطا فرمایا؛  
چوتھی آیت کے متعلق تفسیر صادی میں لکھا ہے :

اي لم يطلع عليها احد وهذا انما وقت السؤال

ولا فلهم يخرج نبينا صلى الله عليه وسلم من الدنيا  
حتى اطلعه الله على جميع المغيبات و من  
جعلها الساعة -

یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا قیامت پر کوئی مطلع نہیں اور یہ اطلاع  
نہ ہونا اس وقت تھا جبکہ اہل مکہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
سے قیامت کے بارے میں سوال کیا اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
تو دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ عز وجل نے  
حضور علیہ السلام کو تمام غیوب پر اطلاع بخشی اور ان غیوب میں  
سے قیامت بھی ہے۔ (لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
کو وقت قیامت کا بھی علم ہوا)

واللہ اعلم۔ قرآن پاک کی جتنی آیات آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
سے وقت قیامت کے علم کی نفی میں پیش کی تھیں انہیں آیات کی تفسیر سے  
ثابت ہوا کہ اللہ عز وجل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وقت قیامت  
کا علم بلکہ روز اول سے روز آخر تک بلکہ آخرت کا علم بھی عطا فرمایا ہے اور  
اس سے شرک ہرگز لازم نہیں آتا ہے اس لیے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ عز وجل  
کا علم غیر متناہی و غیر محدود بالفعل و قدیم و ممتنع التخیر غیر مخلوق ہے۔ اور  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم متناہی و محدود بالفعل حادث و ممکن التخیر  
اور مخلوق ہے۔ شرک آپ اور آپ کی جماعت و ہادیہ کے نزدیک لازم آتا  
ہے۔ اسی لیے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم محدود ماننے کو تم

شرک کہتے ہو جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ تمہارے نزدیک اللہ عزوجل کا علم بھی محدود ہے۔ والیاء باللہ۔ آپ نے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے زمین کا علم محیط ثابت نہیں ہو سکتا۔ جی ہاں آپ کے نزدیک تو شیطان کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے زیادہ ہے اسی لیے آپ کے نزدیک شیطان کے لیے زمین کا علم محیط ثابت ہے۔ اور شیطان کے علم کی یہ وسعت آپ کے نزدیک قرآن کریم کی آیات قطعیہ یا احادیث متواترہ سے ثابت ہے مگر چونکہ آپ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضل و کمال سے جلتے ہیں اسی اگر حضور علیہ السلام کے واسطے زمین کا علم محیط قرآن و حدیث سے بھی ثابت کیا جائے تو اُسے آپ ہرگز نہیں مانتے بلکہ اُسے شرک بتاتے ہیں۔ آپ اور آپ کی تمام جماعت دہابیہ کے پیشوا براہین قاطعہ صفحہ نمبر ۱۱ پر لکھتے ہیں :

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان دھوکہ الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان دھوکہ الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

دیکھیے آپ کے پیشوا جس علم کو شیطان کے لیے نصوص قطعیہ سے مان رہے ہیں۔ اسی علم کو اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت کیا جائے تو شرک بتا رہے ہیں۔ والیاء باللہ۔ اپنی دو رنگی چال کو ترک کیجیے، اور ملے دہابیہ کے ہمارے ہیں اہل سنت اور ہیں : علم اپنے فرشتہ شیطان کا علم شہادہ سے بڑھاتے ہیں اس کی وسعت نص سے مائیں۔ شرک یہاں پہنچاتے یہ ہیں (بقیہ اشارہ اگلے صفحہ پر)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین اور گستاخی کرنے سے تو یہ کیجیے۔

مولوی منظور صاحب : آپ جو ہماری جماعت پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور بے ادبی کا الزام دھرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔ آپ نے کیا اپنے اعلیٰ حضرت کے محفوظ میں ایک خواب کا تذکرہ نہیں دیکھا ہے اس میں لکھا ہے کہ :

”مولوی برکات احمد مرحوم کے انتقال کے دن مولوی سید میر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے پر تشریف لیے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ حضور (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کہاں تشریف لے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازہ کی ناز پڑھنے۔“

اس خواب کو نقل فرمانے کے بعد آپ کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

”احمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھایا۔“

(محفوظ حصہ دوم صفحہ ۲۵)

اس خواب کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امامت اپنے گمان میں کی ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس میں بے ادبی ہے۔ اس خواب کا جواب دیجیے۔ آپ تو بس فاتحہ وغیرہ کے علوے کھاتے اور فاتحہ کو جائز بتاتے اور بس منظور تو کم بخت ہے، منظور کو فاتحہ کے کھانے کہاں نصیب۔ (اور بھٹسے)

(بقیہ صفحہ ۱۲۱۴) علم غیب الہی میں کو نہیں  
اس کو شریک بتاتے یہ ہیں  
شکر کو بوجھل جاتے یہ ہیں  
ساتھ مرعاً اپنے خدا کا



غیر متعلق باتوں میں اپنا باقی رقت گزارا (مرتب)

مولانا سر دار احمد صاحب : قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ  
إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

حقیقت پر کبھی باطل کا جاؤ دھل نہیں سکتا

فریب مکر کے سانچے میں ایماں دھل نہیں سکتا

الحمد للہ کہ حاضرین پر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آپسے پیشواؤں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کھلی گستاخیاں کی ہیں اور آپ اُن کی صفائی میں کچھ نہیں کر سکتے۔ اور اس دفعہ آپ نے نہایت مکر و خیانت سے کام لیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلام کی امامت کی۔ یہ آپ کا صریح بہتان ہے بلکہ اعلیٰ حضرت قبلہ نے اس بات پر شکریہ ادا کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کی نماز پڑھائی جو کہ رحمت مجتم بیتہ و دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مورد الطاف ہے اور بے شک یہ بات قابل شکریہ ہے۔ اور حضور علیہ السلام کے نماز جنازہ پڑھنے سے کہاں لازم آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی نماز میں شرکت فرمائی ہو تو حضور علیہ السلام کا مقتدی ہونا لازم نہیں آتا ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تو وہ شان عظیم ہے کہ جب تشریف لائے ہیں تو امام بھی مقتدی ہو جایا کرتے ہیں۔ تو اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُسی نماز میں شرکت فرمائی تو عالم ظاہر میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ امام تھے اور اعلیٰ حضرت کے امام باطن میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی تھے۔

اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف مقتدی ہونے کا گمان آپ کے فسادِ قلب کی وجہ سے ہے۔ دیکھیے بے ادبی وہ ہے کہ آپ کے پیشوانے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر علماء دیوبند سے اُردو دیکھنے کی تہمت لگی ہے براہین قاطعہ ۲۱ پر آپ کے پیشوا کہتے ہیں :

”ایک صالح فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اُردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی“

اور آپ کے اسی پیشوا کی مصدقہ کتاب تذکرہ الرشید جلد اول ص ۱۲ پر ہے : ”ایک دن اعلیٰ حضرت (حاجی امجد اللہ صاحب) نے خواب میں دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں، کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امجد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکاتے۔ اس کے مہمان علماء ہیں (یعنی دیوبندی تھے) اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گی۔“ کہیں ایسا خواب نقل کرتے ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

لے دیا ہے کے بارے میں الاستدایہ میں لکھا ہے :

دیوبند والوں کے غلط سے۔۔۔ اُردو شدہ کسکھاتے ہیں۔۔۔ ان کے نبی کی انشادی کا۔۔۔ حق اُمت پر جتنا ہے وہی  
اُن سید پاک شاہ سے اپنی۔۔۔ روٹی بیک بولتے ہیں۔۔۔

لے دیا ہے عربی اعتراف کرتے ہیں کہ اہل سنت اپنے پیشوا مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ کو اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ تذکرہ الرشید کی عبارت سے سراج غائب ہے کہ وہاں بھی حاجی صاحب نے اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ تو شیعوں پر دہلیہ کا یہ اعتراف دہلیہ کے من گھڑت قاعدہ پر مبنی ہے کہ دہلیہ کے بچے ہمارے اور شیعوں کے بچے ناجائز۔۔۔

علماء دیوبند سے اردو کلام سیکھا، کہیں یہ شائع کرتے ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علماء دیوبند کا کھانا پکانے والے ہیں۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ شرم کیجیے اور خدا عزوجل درمؤل اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خوف کیجیے اور دہلانی مذہب سے تو بر کیجیے۔ آپ نے اس دفعہ عاجز ہو کر فاتحہ کی بحث شروع کر دی ہے۔ فاتحہ بے شک ایصالِ ثواب کا نام ہے اور ایصالِ ثواب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ مگر تعجب آپ کی جماعت دہلویہ پر ہے کہ فاتحہ گیارہویں کو ناجائز و حرام و بدعت بھی بتاتے ہیں اور اگر کہیں گیارہویں شریف یا فاتحہ کا حلوال جائے تو طباق کے طباق ہضم کر جاتے ہیں۔ سننے میں آیا ہے کہ ضلع مراد آباد میں ایک دہلوی صاحب کے گھر فاتحہ کا حلوا مع طباق بھیجا گیا تو وہ دہلوی صاحب حلوا تو درکنار طباق بھی ہضم کر گئے۔ آپ کے نزدیک تو ہندوؤں کے تتوار، ہولی، دیوالی کی پوریاں اور کھیلیں درست ہیں۔ مگر محرم کی سیلیں اور امام عالی مقام سید الشہداء حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کا شربت ناجائز و حرام ہے۔ دیکھیے آپ کے گنگوہی صاحب کے فتویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۱۹ پر ہے :

”ہندو تتوار، ہولی یا دیوالی میں کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا مسلمانوں کو درست ہے۔“ اور آپ کے یہی گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۱۴ پر لکھتے ہیں :

”محرم میں ذکر شہادت حسین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ یا سبیل لگا کر شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ و افتاد کی وجہ سے حرام ہیں۔“

ہندو جس مٹھائی، کھانے، پوری، کھیلوں پر دید پڑھیں وہ آپ کے نزدیک شرعاً کھانا عین روا ہے۔ مگر مسلمان عاشورہ کو جس شربت یا دودھ پر قرآن پاک کی تلاوت کر کے حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح پر فتوح کو اُس کا ثواب پہنچائیں، تو وہ شربت اور دودھ پلانا آپ کے نزدیک حرام ہو جاتا ہے۔ وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ۔

بائیں ہمد دہلویہ کو جب وہ شربت ل جائے تو گلاس کے گلاس چڑھا جائیں۔ بائیں کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔

آپ نے ٹھیک بیان کیا ہے کہ ”منظور تو کم بخت ہے اُسے فاتحہ کے کھانے کہاں نصیب۔“

آپ اور دیگر دہلویہ واقعی آپ کے اقرار سے بھی کم بخت ہیں کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ شریف کے دودھ اور شربت پلانے کو حرام بتاتے ہیں۔ آپ اور آپ کی جماعت دہلویہ کے نصیب بخت میں تو ہندوؤں کے تتوار، دیوالی، ہولی، دسہرہ کی مٹھائی، پوری، کھیلیں

لے الاستعداد میں دہلویہ کے متعلق خوب لکھا ہے :

ہولی دیوالی کا کھانا جائز	جی جی کر کے کھاتے یہ ہیں
شریت و آب سبیل محرم	صاف حرام کہتے یہ ہیں
نام امام نے آگ لگا دی	نہی کی ہولی جلاتے یہ ہیں

پگوریاں، حلوا، پراٹھا وغیرہ وغیرہ ہیں جن پر ہندو وید پڑھتے ہیں۔  
وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔  
اپنی دورنگی چال چھوڑ دیجیے، مسلمانوں کو دھوکا نہ دیجیے، اور  
دہائی مذہب سے توبہ کیجیے !

مولوی منظور صاحب : میں فاسخ کو بدعت کہتا ہوں۔ اور محرم  
کی سبیل لگانے اور محرم میں دودھ یا شربت پلانے کو حرام کہتا ہوں۔ اور  
اس دھڑے میں کم بخت ہوں تو میں ایسا کم بخت ہی اچھا ہوں۔ میں بھی  
بھوکا مارتا ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی  
بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا وہ حشر ان کا۔ (والہی بالہ)



منظور کا شان رسالت میں گستاخی کر کے  
توبہ کرنے کا شمار اور مناظرہ کا سہ کھلا فرار،

بلکہ ادبی معاشقہ کا اس گستاخ بد دین مناظرہ دہابیہ کی زبان سے  
سُن کر مجمع میں منہ ابلان پیدا ہوا اور مجمع کی جانب سے فوراً مطالبہ ہوا  
کہ تم شان رسالت میں توین اور گستاخی سے پیش آتے ہو۔ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں اور توہینیں کرتے ابھی تک تمہارا جی  
نہیں بھرا ہے جلدی توبہ کرو۔

دہابیہ جن در عرب صاجان کو آج اپنے ہمراہ لائے تھے انہوں نے  
اور دیگر دہابیہ نے بھی مناظرہ دہابیہ کو توبہ کی طرف توجہ دلائی۔ مگر اس نے  
بار بار اصرار کے باوجود توبہ نہ کی، اور مجمع میں اس پر اشتعال پیدا ہو گیا  
اور جماعت دہابیہ رسوائی کے ساتھ وقت مناظرہ ختم ہونے سے ایک گھنٹہ

مناظرہ دہابیہ منظور سلیم جیسے دریدہ دہن پر فٹاتے اندس کا فتویٰ زمانہ گذشتہ میں بھی سنا تھا  
میں حاضر ہوئے تھے۔ ایک دفعہ مناظرہ کے درمیان میں ایک کٹ لٹا مناعہ کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
شان اقدس میں توین کی اور یہ کہنا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تو یم تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دم میں لہذا  
کھانے نہ کھانا، منظراری و بیرونی کی حالت میں تھا اپنے اختیار سے نہ تھا اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لڑکھاؤں  
پر قدرت ہوتی تو کھایا کرتے۔ (دایا ذی اللہ) فقہار اندس نے اس کٹ لٹا مناظرہ کی اس دریدہ دہنی پر  
قتل رسول کا فتویٰ دیا۔ شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ دارج القبرہ شریف ملکہ شہ  
میں فرماتے ہیں، "دفعہ کردہ استقامتی حیاض و رشقا۔ و نقل کردہ استاذ شیخ نقی الدین سبکی در کتاب  
خود السیف السکون کہ فقہار اندس فتویٰ دادند بقتل و صلب شخصے از مستفید کہ استغاثہ کردہ در شان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
در اشاعت مناظرہ و تہیہ کردہ ادب و یم و گفت زہد سے مزوری بود و بالقصد و اختیار لہو و اگر قدرت پر حیثیات  
می یافت میوز و انتہیٰ و دیکھو ہر ایک الفاظ اس کٹ لٹا مناظرہ کے دیکھو ہی ہر ایک اس سے زیادہ ناپاک اور  
گستاخانہ الفاظ مناظرہ دہابیہ مولوی منظور نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کیے۔



قبل جو تیاں چھوڑ کر میدان مناظرہ سے بھاگ نکلے۔ مناظرہ اہلسنت مولانا مولوی سردار احمد صاحب اور جو ان کے ساتھ علماء کرام تھے وہ اور جمع اپنی جگہ پر قائم رہا۔ دہلیہ کے گندے مذہب پر جمع میں لعنت و ملامت کی آوازیں اٹھ رہی تھیں اور جمع پیکار پیکار کر رہا تھا کہ دیوبندی جماعت کے دل میں حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا جو جذبہ ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہوتا تھا آج ان کی زبان پر آگیا اور ہم نے کانوں سے سُن لیا۔ جمع وہاں سے کسی طرح نہ ہلتا تھا۔ داعیہ شیعہ میں مقال جناب مولانا مولوی عبد الحفیظ صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل میں ایک مختصر تقریر فرمائی اور سارے گیارہ بجے جلسہ کو صلوٰۃ و سلام پر ختم کر دیا۔ اہلسنت کو بتوفیقہ تعالیٰ اس مناظرہ میں جو روشن فتح ہوئی اسکی مثال شکل سے ملے گی۔

## بانی مناظرہ کا فیصلہ

جو مناظرہ اکبری مسجد شہر کٹہہ بریلی میں مولوی سردار احمد صاحب سُنی گورداسپوری اور مولوی منظور صاحب دہلوی دیوبندی کے درمیان ۲۰ محرم سے ۲۳ محرم ۱۳۵۴ھ تک ہوا۔ میں اس مناظرہ میں اول تا آخر موجود رہا۔ اور نہایت اطمینان اور غور کے ساتھ میں نے فریقین کی تقریریں سُنیں۔ مجھ پر بلکہ تمام مسلمانوں پر جو وہاں موجود تھے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بیشک دہلیہ کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں صریح توہین

اور کھلی گستاخی کی ہے اور مولوی سردار احمد صاحب اور دیگر علماء عرب و عجم نے اس توہین کی بنا پر تھانوی صاحب پر جو کفر کا فتویٰ دیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ بلاشبہ مولوی سردار احمد صاحب حق پر ہیں اور مولوی منظور وکیل تھانوی صاحب باطل پر۔

یہ فیصلہ میں نے ان وجوہات سے کیا ہے :

۱۔ میرے اور فریق مقابل غمہ شتیر کے درمیان یہ تحریری معاہدہ قرار پایا تھا کہ مناظرہ تھانوی صاحب کے کفر کے بارے میں ہوگا۔ اس کے باوجود مولوی منظور صاحب پہلے روز کسی طرح اس پر مناظرہ کرنے کے لیے تیار نہیں تھے جس سے میں نے بلکہ تمام حاضرین نے یہ نتیجہ نکالا کہ مولوی منظور صاحب اپنے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہیں۔

۲۔ مولوی منظور صاحب نے حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کی جو تاویل پیش کی مولوی سردار احمد صاحب نے اس کا کافی روشانی جواب دیا، مگر مولوی سردار احمد صاحب کے سوالات کے جوابات مولوی منظور نہ دے سکے۔

۳۔ مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر اپنا اکثر وقت بحث سے خارجی باتوں میں گزارا۔

۴۔ مولوی سردار احمد صاحب کے مطالبہ پر مولوی منظور صاحب نے ایک تحریر لکھی جس کا مطلب خود نہ سمجھ سکے آخر عاجز ہو کر جمع کے سامنے

اپنی تحریر کا ٹی اور کٹی ہوئی دستخطی تحریر مولوی سردار احمد صاحب کی دی  
۵۔ مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے  
معنی اتنا اور اس قدر ہیں حالانکہ دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب  
نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں اس معنی کو غلط ٹھہرایا ہے اور  
اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال ضروری بتایا  
۶۔ مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں ایسا  
تشبیہ کا ہو تو کفر ہے حالانکہ صدر دیوبند نے الشہاب الثاقب میں ایسا  
کو تشبیہ ہی کے لیے بتایا ہے۔

۷۔ مولوی اشرف علی صاحب نے بسط البنیان میں بیان کیا کہ اگر عبارت  
حفظ الایمان میں علم رسول کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم سے  
بعض وجوہ سے تشبیہ ہو ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے۔ اور  
مولوی منظور نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے  
لیے ہو تو کفر ہے لہذا مولوی منظور کے اقراء سے مولوی اشرف علی کا  
کفر ثابت ہوا۔

۸۔ بعض اوقات مولوی منظور صاحب جواب سے عاجز اگر اپنا سر پوکر  
بیٹھ جاتے۔

۹۔ حکیم عرفان علی صاحب کی نشست گاہ میں مولوی منظور صاحب نے  
بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان کے متعلق ایسے سوالات پیدا ہوتے  
ہیں کہ ان کا جواب دینا نہایت دشوار ہے۔

۱۰۔ مولوی منظور صاحب نے اصل بحث سے عاجز ہو کر علم غیب میں بحث  
شروع کر دی اس سے عاجز آئے تو فاتحہ میں۔

۱۱۔ صدر اہلسنت اور صدر دہلیہ میں جب کبھی کسی معاملہ کے متعلق گفتگو  
ہوتی تو صدر دہلیہ اکثر لاجواب ہو کر بے چارگی کے عالم میں بیٹھ جاتے۔  
اور میں نے اس مناظرہ سے یہ نتیجہ نکالا کہ مناظرہ دہلیہ شان رسالت  
میں نہایت درمہ دہن اور گستاخ ہے ان وجوہ سے۔

۱۔ پہلے روز مناظرہ دہلیہ نے کہا کہ عبارت حفظ الایمان میں خواہ ساری  
دنیا توہین بتاتے اور کفر ٹھہراتے مگر میں تسلیم نہیں کروں گا۔

۲۔ جب مولوی سردار احمد صاحب نے تقویۃ الایمان کی ذہنا پاک عبارتیں  
پڑھ کر سنائیں جس میں اولیاء کرام انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کی شان اقدس میں توہین ہے تو مولوی منظور صاحب نے کہا کہ  
تقویۃ الایمان کی تمام عبارتیں قرآن وحدیث کا ترجمہ ہے۔ والعیاذ  
باللہ من ذلک۔

۳۔ مناظرہ سے عاجز ہو کر مولوی منظور صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کی شان اقدس میں صریح گستاخی کی۔ جب توہم کا مطالبہ ہوا تو مناظرہ  
دہلیہ اور جماعت دہلیہ پشت پھیر چڑتیاں چھوڑ کر اپنی پھینک نہایت  
ذلت و رسوائی کے ساتھ بھاگ گئے۔ الغرض اور بھی متعدد وجوہ ایسے  
ہیں کہ جس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی سردار احمد صاحب حق پر  
ہیں اور مولوی منظور و دیگر دہلیہ باطل پر۔

بانی مناظرہ حامد یار خاں صدر انجمن محافظہ اسلام شہر کراچی

## مناظرہ کے اثرات

الحمد للہ کہ اس مناظرہ میں حضرت حق جل مجدہ نے اہل حق کو عظیم نشان فتح عطا فرمائی اور دہابیہ کو ایسی شرمناک شکست فاش نصیب ہوئی کہ زندگی بھر اسے نہ بھولیں گے۔ سینکڑوں ایسے اشخاص جو تذبذب میں تھے اس مناظرہ کی بدولت دہابیہ کے گندے عقائد پر مطلع ہو کر دہابیہ کے گندے مذہب پر نفیس کرنے لگے اور مذہب مہذب اہلسنت و جماعت میں داخل ہو کر سرکارِ دو عالم نور مجتہم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سچے غلام اور فدائی بن گئے مولوی منظور نے اپنے کو حنفی سنی ظاہر کر کے بھولے بھالے مسلمانوں کی ایمان جیسی بے بہا دولت پر مار آستین کی طرح اپنا کفری زہر ملا ڈنگ مارنا چاہا مگر قدرت کو نا منظور ہوا اس مناظرہ میں قدرت نے ہزاروں کے سامنے مولوی منظور کی دہابیت اور دو رنگی چال کا پردہ علانیہ کھول دیا۔ ہندوستان بھر میں مولوی منظور کا شان رسالت میں گستاخ ہونا اخباروں کے ذریعے مشہور ہو گیا۔ اس مناظرہ کے بعد عام مسلمانوں خصوصاً مسلمانان بریل کی نظروں میں جس قدر مولوی منظور حقیر و ذلیل سمجھے وہ ظاہر ہے مدرسہ دہابیہ کے بعض طلباء بلکہ بعض مدرسین نے کہا اور کہتے ہیں کہ مولوی منظور مناظرہ کرنے کے قابل نہیں اگر مولوی منظور یا دیگر دہابیہ جو اس مناظرہ میں موجود تھے ان میں ذرہ برابر حیا ہوگی تو اہلسنت سے کبھی مناظرہ کا نام نہیں لیں گے بلاشبہ اس مناظرہ کی فتح کا سہرا مناظر اہلسنت مولوی سردار احمد صاحب کے سر رہا۔ واللہ الحمد۔ بریلی میں اس فتح کی

مبارکبادی کے متعدد اجلاس حضرت صدر الشریعت اشاذنا مولانا مولوی حکیم ابوالعلا امجد علی صاحب اعظمی رضوی صدر المدرسین و مصنف بہار شریعت کی زیر صدارت منعقد ہوئے اس نمایاں کامیابی کی جو خوشی حضرت ممدوح کو حاصل ہوئی قابل بیان نہیں اور خوشی کیوں حاصل نہ ہوتی کہ ان کے شاگرد مولوی سردار احمد صاحب نے دہابیہ کے مایہ ناز مناظر کو بے بس کر دیا۔

## مبارکبادی کے اجلاس

۱۔ حضرت صدر الشریعہ مدظلہ کی جانب سے دارالعلوم منظر اسلام محلہ سوداگراں میں جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت ممدوح نے مناظر اہلسنت مولانا سردار احمد صاحب و مولانا حبیب الرحمن صاحب مولانا اجل شاہ صاحب کی اپنے دست مبارک سے دستار بندی فرمائی اور پھولوں کے ہار پہنائے پھر مولوی عبدالمصطفیٰ صاحب بسمل اعظمی نے نظم تنفیت پڑھی اور دعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔

۲۔ دارالعلوم اہلسنت منظر اسلام کی جانب سے آستانہ عالیہ رضویہ پر جلسہ منعقد ہوا اور دارالعلوم کی جانب سے بھی فخر مند مناظر کی دستار بندی کی گئی اور مناظر اہلسنت کو دارالعلوم کی جانب سے عبا بھی نذر کی پھر مولوی بدر عالم صاحب بہاری نے خوش الحانی کے ساتھ نظم مبارکبادی پڑھی اور دعا پر جلسہ ختم ہوا

۳۔ جمعیت طلباء خدام الرضا کی طرف سے آستانہ عالیہ پر جلسہ منعقد ہوا مبارکبادی پیش کرنے کے بعد مولوی عبد السلام صاحب بہاری نے نظم مبارکبادی



پیش کرنے کے بعد مولوی عبدالسلام صاحب بہاری نے نظم مبارکبادی پڑھی اور پھولوں کی پتیاں بچھا دیں اور دعا پر جلسہ ختم ہوا۔

۴۔ محلہ اعظم نگر میں جمعیت خدام المصطفیٰ کی جانب سے نہایت عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔

۵۔ جامع مسجد قلعہ میں نہایت اہتمام کے ساتھ جلسہ منعقد ہوا مجمع اتنا کثیر تھا کہ ایک عرصہ سے کبھی اتنا اجتماع وہاں دیکھنے میں نہیں آیا ہر طرف سے مبارکبادی کی صداہیں آرہی تھیں۔

۶۔ مرزا رفیق بیگ صاحب نے محلہ گڑھی میں جلسہ منعقد کیا اور اس میں صدر شریعت و مناظر اہلسنت کی خدمت میں مبارکبادی پیش کی گئی۔

۷۔ محلہ کٹڑہ چاند خاں شہر کٹہہ بریلی میں عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا دو فائق صاحب کی نظم تہنیت اُس میں پڑھی گئی۔

اور بھی متعدد اجلاس شہر میں مختلف محلوں میں منعقد ہوئے۔ حضرت حجۃ الاسلام مولانا مولوی شاہ مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب مدظلہ رضوی نوری سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ ان آیام میں شائع ہوا یوں رونق افروز تھے مناظرہ میں اہلسنت کی فتح مبین کی خبر فرحت اثر من کہ حضرت مدوح نے مناظر اہلسنت کو مندرجہ ذیل مکتوب مبارکبادی تحریر فرمایا :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مولانا المکرم عزیز محترم مولوی سردار احمد صاحب تلمذ مدحیت خدام رضوانہ بعد سلام مسنونہ وادعیہ خلوص مشعر ! فقیر اس فتح نمایاں کی مبارکباد

دیتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیشہ اعدائے دین پر آپ کو مظہر و منصور رکھے اور آپ کا بول بالا اہل باطل کا منہ کالا کرے، بریلی میں اس فتح مبین کا سہرا آپ کے سر رہا، آپ کی جماعت قائم کردہ بحمدہ تعالیٰ بہت مفید و کارآمد ثابت ہوئی اور خدا اسے اور ترقی عطا فرمائے تو اہلسنت کے لیے اس کا وجود سورث برکات و حسنات و قوت اہلسنت و نکایت بدعت کا باعث ہوگا باذنہ تعالیٰ فقیر حاضر آستانہ ہونے پر خدا نے چاہا تو جمعیت کے متعلق خاص توجہ کرے گا۔

وَاللّٰهُ

فقیر محمد حامد رضا خاں غفرلہ ۱۲ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

قاصد کی زبانی معلوم ہوا کہ حضرت مدوح نے اس خوش خبری کو سن کر فوراً فرمایا :

قد بیند منظور (یعنی تحقیق بھاگا منظور) جسے دُقی دین منظور (یعنی منظور کا بھانڈا پھوٹ گیا) بھی کہہ سکے۔ ہیں۔

عذر نکالنے پر معلوم ہوا کہ یہی منظور کے فرار کی تاریخ ہے۔ مفتی اعظم حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب قادری نوری مدظلہ ان آیام میں علاج کی غرض سے علی گڑھ تشریف لے گئے تھے اور حضرت مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب پرنسپل علی گڑھ کالج کے ہاں رونق افروز تھے اہلسنت کی فتح مبین کی خبر فرحت اثر من کہ جو مسرت حضرت مدوح کو حاصل ہوئی، اُس کا اندازہ نہیں۔ مکتوب اور یکے بعد دیگرے دو تار مبارکبادی مارے فرمائے

پھر علی گڑھ سے آکر حضرت ممدوح کی جانب سے جلسہ مبارکبادی منعقد ہوا، اور مناظر المسئلت کو فتح کی دستاویز فیضیت پہنائی، شریعت اور دعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔ پیر و سخات سے بھی مبارکبادی کے بہت سے خطوط آئے مگر بخوف طوالت درج نہ کیے گئے اور مبارکبادی پیش کرنے والے حضرات کے صرف اسماء گرامی درج کیے گئے :

- ۱- زین الاصفیا حضرت مولانا مفتی شاہ سید محمد میاں صاحب قبلہ پوری مدظلہ
- ۲- فاضل نوجوان حضرت مولانا مولوی حکیم سید آل مصطفیٰ صاحب بارہ پوری ۳- حضرت صدر الافاضل مولانا مولوی حکیم نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی مدظلہ ۴- گل گلزار غوثیت حضرت مولانا مولوی سید محمد صاحب قبلہ محدث کچھوچھوئی پٹنہ ۵- فخر المظاہرین حضرت مولانا مولوی حافظ حشمت علی خاں صاحب قبلہ رضوی لکھنوی مدظلہ ۶- مولانا مولوی محمد عمر صاحب نصیبی مراد آبادی ۷- مولانا مولوی غلام حیلانی صاحب علیگڑھی
- ۸- مولانا مولوی حافظ عبد العزیز صاحب صدر المدینین جامعہ اشرفیہ مبارکپور
- ۹- مولانا مولوی سلیمان صاحب بھاگلپوری مدرس مدرسہ المسئلت، مراد آباد۔
- ۱۰- داعیہ اسلام حضرت مولانا مولوی غلام رسول صاحب رضوی بہاولپوری مدظلہ
- ۱۱- حامی سنت حضرت مولانا مولوی سید احمد صاحب لاہوری قائم حزب الاحناف مدظلہ
- ۱۲- حضرت مولانا مولوی عبد الفتاح صاحب قبلہ کانپوری مدظلہ ۱۳- حضرت مولانا مولوی غلام حیلانی صاحب اعظمی ۱۴- مولانا سید عبد القادر صاحب رانہیری ۱۵- عالیجناب سید اسماعیل صاحب چٹوڑی ۱۶- مولانا مولوی قاضی شمس الدین احمد صاحب جونپوری مدرس مدرسہ المسئلت مراد آباد ۱۷- مولانا مولوی رفاقت حسین صاحب بہاولی

صدر المدینین مدرسہ جاس رائے بریلی ۱۸- مولانا مولوی حافظ محبوب علیاں صاحب لکھنوی ۱۹- مولانا مولوی محمد یوسف صاحب قبلہ فقیہ شافعی بھیڑوی ۲۰- مولانا مولوی محمد محسن صاحب فقیہ شافعی بھیڑوی صدر مدرس مدرسہ جامع مسجد بہی ۲۱- مولانا مولوی حکیم شمس الدین صاحب اعظمی ۲۲- مولانا مولوی عبد الرحمن صاحب اعظمی جے پوری ۲۳- مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب سستی پوری ۲۴- مولوی سلامت اللہ صاحب دہلی ۲۵- جناب صوفی مشوب احمد خاں صاحب شامپانپوری ۲۶- جناب مولانا عبدالحق صاحب پیلی بھیتی ۲۷- جناب مولوی انوار الحق صاحب پیلی بھیتی ۲۸- جناب چودھری محبت علی صاحب امرتسری ۲۹- جناب چودھری فضل الہی صاحب گورداسپوری ۳۰- جناب غیاث محمد خاں صاحب غوری رضوی فیروز پوری ۳۱- جناب سلیم الدین صاحب قاضی جودھری۔

مرتبہ: فقیر محمد محمد احماد فقیہ شافعی اشرفی

ابن حضرت حامی سنت مولانا مولوی شاہ محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی اشرفی  
ساکن بھیڑوی ضلع تھانہ علاقہ بدیش مقیم بریلی شریف۔

# تبرکات عالمی مبلغ اسلام

حضرت شاہ عبدالعلیم میرٹھی صدیقی رحمۃ اللہ علیہ

مرتبہ : محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی بی ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

ملنے کا پتہ:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کا موئے

## شرح اسلام رضا

مرتبہ :

محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی بی ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

ملنے کا پتہ:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کا موئے